



從癮到穩

— 探討基督徒成癮行為、輔導進路和防治方法

吳慧華

生命及倫理研究中心 研究員

由 本中心主辦，香港浸會大學「應用倫理學研究中心」協辦，並得香港華人基督教聯會「同行基金」資助的第二屆研討會，於6月4日在香港童軍中心順利完成。

本屆研討會主題為「《若沉遇溺》：探討基督徒成癮行為、輔導進路和防治方法」，邀請了葛琳卡博士、莫陳詠恩博士與超過170多名會眾解構沉溺問題的心理成因以及關係成癮。而李耀全牧師、吳澤偉先生與康貴華醫生分別在「工作」、「金錢與投資」及「性與愛」三個工作坊與大家探討上述主題。而生命及倫理研究中心研究主任陳永浩博士亦在會中發表了本中心第一項調查報告——《香港基督徒成癮行為調查2010》。

社會抗爭與福柯的權力觀

——基督教角度的反思

張勇傑

明光社 項目主任 (性教育)

生命及倫理研究中心5月份的「生命倫理對談」，特別邀請香港浸會大學宗哲系副教授關啟文博士與我們分享「社會抗爭與福柯的權力觀：基督教角度反思」，共有超過40位朋友參加。「那裡有權力，那裡有抵抗」一經過天星、皇后碼頭搬遷事件，到最近的反高鐵行動，社會近期熱烈討論「八十後」的社運進路，彷彿一場新社會運動正在展開。這些社運的思想根源相當複雜，關博士在有限的時間裡只想探討對這些社運有一些影響的後現代思想，尤其是法國後現代大師福柯(Michel Foucault)的「權力論」(如陳巧文就承認受福柯啟發)。他也對現時的抗爭手法提出反思，但強調沒有否定那些社運，目標也不是要標籤「八十後」。

關博士指出，現時社會的抗爭模式，好像正進行一種範式轉移(Paradigm Shift)，由過往的和平、理性、非暴力表達，透過理性對話和共同審議(Rational Deliberation)，變成以激烈、敢言和敢於抗爭的對抗性策略：不滿足於遠距離的口誅筆伐，還要有臨場的抗議，肢體性衝擊，如到別人面前拍檯、掃東西，強闖場地等。(當然只有部份人如此，新舊範式現時是並存的。)這當中除了社會發展問題、民主進程不公義等因素外，「後現代思潮」或許也是原因之一。

隨著科學革命、工業革命和資本主義制度的成功，「現代思潮」企圖將文明建在理性的基礎上，一個自由、世俗、工業化和科技化的現代社會也產生了。但這幾十年在西方開始興起「後現代熱潮」，不少知識份子有意識地攻擊現代主義和啟蒙精神，認為這種「理性主義」、「人文主義」和「樂觀主義」已經破產了，並且是現代世界種種問題與危機的根源。

後現代思潮相當複雜，較極端的可稱為「後現代主義」—它否定所有「基礎主義」，否定絕對真理和絕對價值，認為多元化、紛亂、不同的解釋、對立的價值等等都是不可避免的，任何對人生與世界全面及一元的解釋(元敘事[Meta-narrative]或宏大敘事[Grand Narrative])—如基督教和馬克思主義，既不可能、也不可取，因為它們會帶來霸權和扼殺創新性。懷疑詮釋法(Hermeneutics of Suspicion)更是貫穿現代與後現代的思維方式，而福柯式的泛權力論更把懷疑詮釋法激化。(關博士的後記指出這並不是詮釋福柯的唯一方法。)福柯說：

- ◆「在現實中，權力的實施走得要更遠，穿越更加細微的管道。」(《權力的眼睛—福柯訪談錄》，頁208)
- ◆「在社會身體的每一個點之間，在男人和女人之間，在家庭的成員之間，在老師和學生之間，在有知識和無知識的人之間，存在著各種權力關係，...它們是...統治權力賴以扎根的土壤。」(同上，頁176)
- ◆「不存在獨立自主、無處不在的普遍形式的主體.....主體是在被奴役和支配中建立起來的。」(同上，頁19)
- ◆「追尋每一個人都能夠接受並且都必須適應的道德形態，這在我看來是災難性的。」(同上，頁120)
- ◆「一旦我們“建議”—我們提出一套詞匯、一種思想，這只會導致支配性的後果。」(同上，頁72)
- ◆「這個社會生產和流通以真理為功能的話語，以此來維持自身的運轉，並獲得特定的權力。」(同上，頁37)
- ◆「權力產生知識.....權力與知識直接地相互衍生，沒有權力是沒有它相應知識領域的組成成份，也沒有知識不預設(並同時構成)權力關係的。」¹

懷疑詮釋法認為一些外表堂而皇之的思想，其背後的真正基礎是非理性的。這種詮釋法可用於一切「知識」與「價值」，都脫不了被用來合理化既得利益的嫌疑，所有真理都是社會建構的，「真理」只不過是權力的效果、工具或藉口，提倡普遍真理和道德的人會被批評為「霸道」、「霸權」。這種懷疑詮釋法在後現代社會流行，成為「反駁」別人的尚方寶劍。

若我們認為權力無所不在，那抗爭也要如此，所以「那裡有權力，那裡有抵抗」亦成為福柯式社會批判和運動的名言。若有權力者的所謂「真理」或「理性對話」只是權力的工具或掩飾，那單「理性審議」沒有真實性，在現實上堅持「假理性」和「假對話」更成為既得利益者的保護傘。那抗爭者不如用激烈的語言和手段衝擊被視為不公義的當權者？

關博士不否定以上思想有一定道理，所以基督教不應盲目拒絕福柯式的批評，而是先作自我反省，如教會否濫用權力和真理來塑造信徒的主體，扭曲了信徒的人格發展，令他們沒有獨立思考的能力，並形成順民心態和權威主義人格呢？教會領導有否提醒自己，他們的角色不是去支配信眾，而是去服侍他們呢？(這種反省其實很符合先知和耶穌的精神。)

然而關博士也認為激化的權力論或抗爭手法也有不少問題，我們也應作出反思：

- ◆一方面否定(對手的)絕對真理/價值，但同時高舉自己的意識形態，將自己的理想變成真理，是否有雙重標準呢？

- ◆若我們只懷疑對手的動機，卻不容許別人質疑自己和同道的動機；又或者只質疑別人的「真理」和「道德」，卻不許別人質疑自己和同道的正確和正義，那又是否真正公平呢？
- ◆縱使理性對話有時會被扭曲，但若全盤否定理性對話，動輒以抗爭手法取代溝通，那這種精神真的符合我們想爭取的民主嗎？
- ◆若把「權力」觀念用得太濫，並把所有「權力」都質疑，那我們對社會秩序的安排還可以有甚麼正面建議呢？這樣會否忽略了最重要的問題：甚麼規限(Constraint)在甚麼情況下是可接受的呢？

關博士認為，面對新社會運動，教會不能再抱唯我獨尊或事不關己的心態，應保持包容，謙卑的心態，一方面在多元空間下把握本身發言的權利，另一方面也鼓勵社會中不同聲音和平、理性的對話。他也認為，新社會運動當然有抗爭的權利，但卻不可以獨沽一味、雙重標準和自義掛帥，這對真正民主的社會是無益的。(當然，這些話不是為任何弄權者或不公義事件開脫，針對他們的批判和合理抗爭還是需要的。)

後記：我有曲解福柯嗎？

關啟文博士
香港浸會大學宗哲系副教授

當談到福柯時，筆者已預算一定有人指控我對福柯的理解是錯誤的。正如我在以前的論文指出：「傅柯的思想很複雜，不單在不同的時期有不同的重點，而且包含很多看起來互不相容的元素，但我們若了解後現代精神對差異、斷裂、遊戲和創新的喜愛，這也不足為奇」。²

事實上在當晚講座的筆記中我也指出有「2個Foucault：激進—權力皆惡(Incoherent!)；較溫和—權力皆危險，但有時也是合法或有需要的(Acceptable)」(頁4)。我講座中集中批評的是激進的福柯，因為這較多被援引為社會批判的工具。而第二種詮釋方法則把福柯的這句說話當作座右銘：「每一種權力關係自身不是壞的，但是它總包含了危險。」³即是說福柯並不是宣告另一種普遍真理，也不一定絕對化置疑化。他只是提倡要在特定歷史處境中指出權力與真理千絲萬縷的關係，去識別具體的權力網絡和機制。

在以上論文我指出這種詮釋也是可接受的(或許並沒有唯一的福柯)，但這觀點不完全排斥真理的宣告和規範性的標準，所以不能太輕率地對他人作出權力的指控。我歡迎任何人以學術角度探討我對福柯的理解是否正確，我建議他可先讀完我的論文，再按照原著作出指正，而不是執著我在講座中的片言隻語。

1. Michel Foucault, *Discipline and Punish: The Birth of the Prison* (New York: Vintage/Random House, 1977), 27.

2. 關啟文,《傅柯的權力/真理觀—批評與回應》,載謝立中、阮新邦編,《現代性、後現代性社會理論:詮釋與評論》(北京:北京大學出版社,2004年),頁183-211。這篇文章大量引用了福柯原著,和討論對福柯的不同詮釋。

3. 福柯,《權力的眼睛—福柯訪談錄》(上海:人民,1997),頁250。



預告

9月份

「生命倫理對談」分享會

「企業講道德？ 究竟得唔得？」

—經濟發展與社會公義

時間：2010/09/15 (三) 7:30 - 9:30pm

地點：明光社

(九龍旺角洗衣街229-231號永光花園1樓·
花墟界隈街體育館對面)

嘉賓：黃元山先生

香港中文大學「全球政治經濟」
社會科學碩士課程講師

內容：人人都說香港是一個經濟掛帥的都市。在講求經濟數據、股市暢旺、市盈率、業績的同時，我們又會否要求大公司有良好的企業道德？我們的社會，能否兼顧經濟發展和社會公義？

九月份「生命倫理對談」，我們特別邀請了香港中文大學「全球政治經濟」社會科學碩士課程講師黃元山先生，與我們一起對談「企業講道德？究竟得唔得？」—經濟發展與社會公義。

對象：教牧/大專生/
關注香港經濟發展人士

報名：2768 4204 · 鄧小姐

~ 免費聚會，名額有限，報名從速 ~



「《若沉遇溺》：基督徒與成癮行為」

研討會花絮¹

吳慧華

生命及倫理研究中心 研究員

沉溺問題的心理成因：葛琳卡博士

成癮是指到任何強迫，或習慣性的行為，由於依附某個慾望，而令人不能自由。對某人或事物感到吸引和嫌惡，都可成為沉溺。沉溺的特徵包括耐受性、戒斷徵狀、自欺欺人、喪失意志力及注意力扭曲。未能調節個人的情緒；未能掌控生命；身份危機；欠缺依附對象；無法建立有意義的關係；追求成功的假像；社交障礙和隔離；百無聊賴；容易因挫敗而墮入絕望等，都較易染上沉溺行為。

關係成癮 (Codependency)：莫陳詠恩博士

關係成癮是指到與有癮好的人士共處而培育出強逼性的依附關係，此種依附關係不但不能協助對方戒癮，反帶來自毀毀人的後果。關係成癮的人難於建立一個健康的親密關係，成癮者因為需要「被人需要」，所以會在別人身上製造需要。關係成癮者需要自知自省、破滅英雄神話(非我不可)及認輸放手，在靠神靠人及多元發展之下才能痊癒。

「金錢與投資」工作坊：吳澤偉先生

證券買賣與賭博有其共通點，便是金錢遊戲、操控風險，以及患得患失的精神和追求心靈興奮刺激。然而，透過不同的調查反映，一個真正快樂的人，並不是寄託於金錢。教牧不應忽視有參與投資活動的信徒，可以與一些專業人士合作，教導信徒正確的投資觀念。

「性與愛」工作坊：康貴華醫生

所謂的性沉溺是指不能停止的自我破壞的性行為。沉溺行為是一個發展進程，經常觀看色情資訊會讓人把性與愛分家，慢慢接受一些過往被視為噁心的思想或行為，如戀物癖、戀糞癖、甚至戀屍癖等。要擺脫性沉溺行為，可以藉著個人、過來人的互助小組來治療。

從「癮」到「穩」

很多專家都指出，「癮」並非一朝一夕而形成的。同樣，要戒除心癮，重建一個平定安「穩」的生命，也不能靠「一時衝動」便能馬上斷癮。希望成癮者及輔導員不要灰心，在脫癮路上，堅定不移，向著美好生活直跑。

香港基督徒沉溺行為調查2010：陳永浩博士

此調查主要關注香港基督徒在i)網絡、ii)購物、iii)投資、iv)工作及v)性這五大向度的成癮問題是否嚴重。是次調查的參與者以年青基督徒(13至33歲)為大多數。調查發現，在購物、投資及工作此三方面，大部分沒有上癮跡象。而網絡方面，介乎13至26歲的年輕人多沉溺社交網頁。至於在性方面，男性接觸色情資訊的情況較嚴重。

「工作沉溺」工作坊：李耀全

李牧師實際地道出要避免成為工作狂，最重要的是不要忽略身邊的事物，特別是家庭，及排列其優先次序。不要把工作成為生命的全部，也不要因此而忽略了家庭。「平衡」非常重要，當牧者輔導在此方面有困難的信徒時，要按不同人的背景作出對應的幫助。

1. 篇幅有限，本文只能提綱挈領地向讀者列出當日研討會重點。有關詳細內容，有興趣人士可留意本中心於去年底出版的周年文集。

生命及倫理研究中心

地址：香港九龍旺角洗衣街229-231號永光花園一樓

電話：2768 4204

傳真：2743 9780

網址：<http://www.truth-light.org.hk/lifenethics>

電郵：research@truth-light.org.hk

諮議小組成員 (排名按筆劃序)

李碧心小姐 (突破機構 外事部經理)
陳家殷大律師 (執業大律師)
張志檢博士 (香港大學 教育學院 助理教授)
葛琳卡博士 (臨床心理學家)
楊慶球博士 (中國神學研究院 中國文化研究中心 主任)
鄭順佳博士 (中國神學研究院 神學科 副教授)
關啟文博士 (香港浸會大學 宗教及哲學系 副教授)

研究中心同工

陳永浩博士 生命及倫理研究中心 研究主任
香港大學哲學博士
香港大學地理系部份時間講師
香港中文大學專業進修學院部份時間導師

吳慧華小姐 生命及倫理研究中心 研究員
比利時魯汶大學神學碩士
比利時魯汶大學宗教研究碩士
香港浸會大學哲學碩士

督印人：蔡志森

總編輯：陳永浩

編委：吳慧華、郭卓靈

設計：譚健恆

承印：保諾時網上印刷有限公司

* 本刊所有文章，如欲轉載，請與本中心聯絡。