

生命倫理錦囊

* 如欲索取，請電郵 info@truth-light.org.hk (註明：索閱《生命倫理錦囊》電子版)

作者：陳永浩、吳慧華

主編：蔡志森

由各盡其職，到各自表述，再到...

1

經過了這些年，「撕裂」仿似成為了香港的代名詞。我們的社會，以往人人各盡其職，現在變成各自表述，甚或只顧「圍爐取暖」。¹ 可是，這個現象，又不止於香港發生，社會分化，原來是世界通行。

其實，「各盡其職」是一個成熟社會應然的情況。人類各人有不同的長處特點，要更有效率地生產和生存，分工就是必然的結果。「分工」這個課題，同時也是經濟學、社會學中重要的課題：因為不同分工，可以是勞工，也可是專業，層次不同就不單是「分配工作」而已：知識學歷，工作技能的不同，往往又帶來工作薪酬，社會地位的不同，繼而引發的就是社會不公和公義的問題。而在社會的不同位置上，各持份者的利益不同之下，處理不當，就容易引發衝突了。²

由推崇，到反思社交網絡

在以「人際網絡」和「社群連動」作主幹的 Web 2.0 文化下，網絡將社會中的人和事連於一起，由虛擬社群，到實際行動，由公散個體，到合聚行動，互聯網文化產生出巨大的聚合力與行動力。³ 除了年前於香港發生的雨傘運動外，2011 年開始，席捲北非的與中東「茉莉花革命（阿拉伯之春）」更是舉世皆知。當年突尼西亞的自焚事件，經網絡傳播，一發不可收拾。當年積極在互聯網推動埃及革命的 Wael Ghonim，於 2012 年為他在網上推動革命著述了 *Revolution 2.0: The Power of the People Is Greater Than the People in Power: A Memoir* 一書，在書末說：「多得現代科技，參與式民主正逐步成真。慢慢地，大規模壓迫武器將肯定絕迹。」⁴

可是，到了 2015 年 Ghonim 的看法有了明

¹ 「圍爐取暖」是網絡用詞，意指網絡社群群體專注於自己人「溫暖、安穩、舒適的」小圈子裡面，只顧自己互相發表意見，不去理會圈外世界。

² Hill, L. 2004. "Adam Smith, Adam Ferguson and the Division of Labour." In *Australasian Political Studies Association Conference*, University of Adelaide.

http://www.adelaide.edu.au/apasa/docs_papers/Others/Hill.pdf.

³ Kaplan, A. M., and Haenlein, M. 2010 "Users of the world, unite! The Challenges and opportunities of Social Media" *Business Horizons* 53 (1): pp.59-68.

⁴ 〈時事點對點：埃及革命推手反思社交網絡〉，《明報》，2016 年 3 月 7 日，網址：http://www.mingpao.com/van/htm/News/20160307/HK-gf1er_r.htm。

顯的改變。他於著名的 Ted Talk 中發表演說：「革命的興奮過後，由於我們不能夠建立共識，政治鬥爭引致兩極分化加劇；社交媒體促進不實消息、謠言、回音加大及仇恨言論，只是好將問題擴大和兩極分化。」⁵

事實上，有人甚至以「網絡巴爾幹化現象」來形容如此的分化情況：這是指在社交網絡之下，網民分裂為不同的群組，不但互不相通，且每個群組的討論更是近乎「封閉式」的。結果，群組中幾乎只會傳播或閱讀僅可吸引本子群其他成員的信息或材料，同時也與真實世界不相往來，就像巴爾幹半島：前南斯拉夫分裂後的現象一樣。⁶

各盡其職的信仰反思

「他所賜的，有作使徒的，有作先知的，有作傳福音的，也有作牧養和教導的，為的是要裝備聖徒，去承擔聖工，建立基督的身體；」（弗四 11-12《新譯本》）

以弗所書提到五種發展教會的重要職事，分別是使徒、先知、傳福音、牧養和教導。除了這五種職事，其他書卷提到有助教會增長的恩賜還有智慧、知識、信心、醫病、異能、先知、辨別諸靈、方言、翻方言（林前十二 4-11）、作執事的、作勸化的、施捨

的、治理的、以及憐憫人的（羅十二 4-8）。有不少基督教書籍甚至工具，詳細闡述每種恩賜的獨特之處，好讓信徒去認識自己有何恩賜，以致可以把恩賜發揮得淋漓盡致，好去建立基督的身體，也即是教會。⁷

當以弗所書提到基督的身體被建立時，作者不是單單指到教會的聚會人數有所增長，也指到信徒因著彼此恩賜不同，又願意彼此服侍，以致基督的身體日漸壯大，信徒可以在愛中有所成長（弗四 16）。⁸

那麼，到底信徒要到達甚麼景況才算「長進」？又或是一間教會要怎樣才算是到達「基督豐盛長成的身量」（弗四 13）？有人認為要看崇拜、禱告會、主日學等出席率；有人認為要看奉獻的情況；有人認為要看有沒有愛心、有沒有好行為？某程度上當有需要時（特別是調查），上述這些都可以成為一些準則去評估信徒或教會的情況。但除了上述這些，究竟還有沒有一些往往被人在不知不覺間忽略，卻又是非常重要的「指標」，可以幫助信徒及教會去審視自己的情況，是否已經達至成熟？

以弗所書的作者告訴我們，一個教會是否成熟，是要看整體會眾是否認識真道以及能抵擋異端邪說。信徒要「對神的兒子都有一致的信仰和認識」（弗四 13《新譯本》），

⁵ Ghonim W. *Let's design social media that drive s real change*. Ted: Ideas worth spreading, December 2015. https://www.ted.com/talks/wael_ghonim_let_s_design_social_media_that_drives_real_change.

⁶ Van Alstyne, M., and E. Brynjolfsson. 1997. *Electronic Communities: Global Village or Cyberbalkans?* <http://web.mit.edu/marshall/www/papers/CyberBalkans.pdf>.

⁷ 經典的有如 Warren, R. *Class 301: Discovering my*

Shape Kit; 也可參考 Thomas, Robert L. 1999, *Understanding Spiritual Gifts: A Verse-by-Verse Study of 1 Corinthians 12-14*. Revised Edition. Michigan: Kregel.

⁸ Martin, Ralph P. 1992. *Ephesians, Colossians, and Philemon: Interpretation: A Bible Commentary for Teaching and Preaching*. Kentucky: Westminster John Knox Press.

除了頭腦上認識耶穌基督的神人二性、認識祂的教導、認識祂是怎樣的一位主外，也需要有所行動，把信仰活出來，回應時代的挑戰。認識信仰本身便是要「使我們不再作小孩子，中了人的詭計和騙人的手段，給異教之風搖撼，飄來飄去」(弗四 14)。這裡，「異教」的原文直譯為「教導」，作者以風為譬喻，描述這些似是而非的教導就如風一樣，從四方八面吹來，認識主的根基不夠穩，又或與主感情不夠深的信徒，便容易被這些「風」吹倒。

雖然經文沒有說明這些教導意指何事，⁹但參照新約其他書卷(多一 9-14; 西二 14-19; 提前四 1、六 20-21; 來十三 9)，當時初期信徒面對的大概是諾斯底主義、異族的文化、假教師、甚至是猶太人強調持守律法過於恩典的教導。¹⁰

雖然現今的信徒大都不會為耶穌的神人二性而爭論，也不必討論信徒是否還要持守割禮或安息日這些問題，但是不同的「教導之風」仍繼續吹，每一代的信徒，都需要對抗自己所身處世界的學說。例如今天大家要面對的是自由、公義、平等、大愛，神的審判，以及神的恩慈等課題。信徒確實不應該固步自封，從不同角度認識上述的觀念是很重要的。問題是，我們所依循的，是那些合乎自己口味的學說或

觀念？還是聖經所呈現的信仰面貌？

這裡並不是說凡是來自世界的便一定不好，有時一些未信者的言論，更能讓信徒反思人生及信仰；這裡也不表示打著信仰招牌的言論便一定無誤，信徒們永遠不能忘記昔日羅馬教廷如何處死科學家哥白尼。這裡只是希望信徒嘗試讓《聖經》所展現的價值觀或信仰精神，成為我們檢視不同學說的起始點，而不是反過來，一面倒以人世間的學說或價值觀凌駕於基督教信仰之上。

昔日流行於主後第一至第三世紀的諾斯底主義，便是用了當時大家明白的概念及文化去詮釋耶穌的神人二性，二元論在希羅世界當道，主張屬靈世界是美善的，而物質世界是邪惡的，因此他們視耶穌既身為人，又怎可能是神聖的神，祂最多是一個創造主(demiurge)。這套說法合情合理，但卻並不是聖經所啟示出來的思想。¹¹

或許有人會說，不同人解釋經文會有不同答案，那一種說法才是真的？是的，有時的確會出現百花齊放的時候，尤其是現代有一些如「讀者反應批判學」(reader-response criticism) 的聖經釋經進路，¹²是把讀者自己的想法讀入經文(eisegesis)，而不是去讀出經文(exegesis)。¹³ 幸好，大部

⁹ Martin, *Ephesians, Colossians, and Philemon. Interpretation.* & Fowl, Stephen E. 2012. *Ephesians (2012): A Commentary (New Testament Library)*. Kentucky: Westminster John Knox Press, 2012.

¹⁰ Martin, *Ephesians, Colossians, and Philemon.* & 郭漢成、劉聰賜著，《回歸於一得基業：以弗所書析讀》(香港：基道，2014)，頁 182。

¹¹ 參 Wilson, R. Mcl. 1983. "Gnosticism." In *A New Dictionary of Christian Theology*, edited by Alan Richardson and John Bowden, 226-230. London: SCM Press.

¹² 關於讀者反應批判學存有的問題，可參 Worldview of Jesus. 2013. "Reader-Response Criticism." *Worldview of Jesus*, June 14. <https://worldviewofjesus.com/2013/01/01/reader-response-criticism/>.

¹³ 英文 exegesis 來自希臘文，希臘文本身的意思便有帶出的意思。(參：Hays, John H. and Carl R. Holladay. 1987. *Biblical Exegesis: A Beginner's Handbook*. Revised Edition. London: Westminster John Knox Press.)

分的釋經學者仍會花時間去理解經文的寫作背景、當時作者及讀者身處的環境，以及文學技巧的運用等。雖然這未能確保學者們的理解完全無誤，而大家對某些經文的解釋事實上亦存著分歧，但對於聖經中的重要原則，以及神學思想，大體上沒有太大的差異。

屬靈領袖帶領信徒抵擋來自各方不同的教導之風非常重要，但更重要的是肢體可以緊靠主耶穌，彼此扶持，整個群體可以在愛中建立及成長（弗四 12、16）。原則上，神會為教會預備不同的肢體，只要各人發掘出自己的恩賜後，盡力發揮所長，便能讓教會成長。然而，很多時，現實卻教人失望。當信徒就某議題看法不同、意見不合時，難免出現爭辯，如果大家可以平心靜氣，以事論事，即使明明知道彼此的意見或立場不同，仍能尊重對方，不作個人抨擊，多作意見交流也無妨。可惜的是，我們的「交流」很多時是屬於血氣之爭，不少弟兄姊妹可以為了某事件而決裂。有些領受恩賜去承擔五種職份的屬靈領袖也不例外，他們只懂得強調自己的權威去壓制別人的思想，卻沒有先去聆聽他人或給予他人發表言論的機會。

是的，雖然屬靈領袖有權柄帶領信徒，但我們不要忘記以弗所書的作者勸我們學習「凡事謙虛、溫柔、忍耐、用愛心彼此寬恕」（弗四 2），這幾句說話並不是為了教導普通信徒去順服上位者的權威而說的，而是教導全體信徒，讓大家可以「目睦相處，竭力持守聖靈所賜的合一。」（弗四 3）。當我們願意為了建立基督的身體去好好發揮恩賜的同時，可能更要求神幫助

我們去學習「凡事謙虛、溫柔、忍耐、用愛心彼此寬恕」。

離

明明說好是「神所配合的，人不
明明說好是「神所配合的，人不
可分開」得但香港離婚情況的確
普遍得很。對教會肢體都有婚變
情況，牧者應如何善後？教會真
的需要「離婚事工」嗎？