

生命倫理 LIFE & ETHICS

ISSUE NO.101期 | 九月 SEPTEMBER 2026

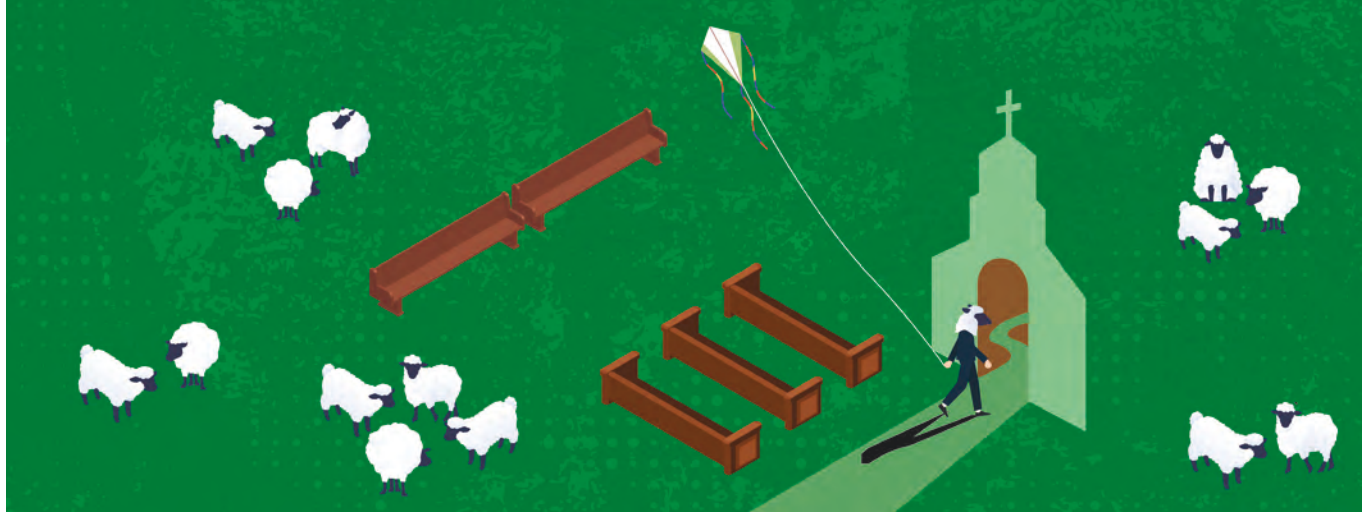
電子版雙月刊 歡迎自由奉獻



參與週年研討會的講員、嘉賓及同工合照

研究中心 週年研討會精華

AI世代與倫理的12個視點（下）



研究中心週年研討會精華

吳慧華

高級研究員

年輕人在信主一刻便被教導要忠心愛主，要返教會。然而，當他們接觸教會後，有些卻選擇離開教會，或是想要尋覓另一個「家」。這些年輕信徒並非不愛主，大多數亦知道牧者愛他們，只是，一班新世代（18至30歲年青基督徒/Gen Z），他們對教會的看法與牧者所給予的，中間存著落差。2026年6月12日，生命及倫理研究中心舉辦了「這教會非我家？探討新世代對教會的期望與觀感」，與約150位與會者探討當中緣由。

曾偉洪博士



在發布「這教會非我家？教會對新世代信徒的意義」探索性研究的環節中，香港樹仁大學社會工作學系副教授曾偉洪博士表示，於2025年11月至2026年4月，分別訪談16位受訪者（9女7男，年齡18至30歲），每次訪談約60至90分鐘；透過整理訪談內容，歸納出影響新一代信徒留任或離開教會的五大牧養關鍵：1. 牧養蒙召參與上帝使命的群體；2. 處境性塑造的牧養；3. 聖靈中與上帝相遇的牧養；4. 歸屬的教會生活牧養；以及5. 以僕人領導方式牧養。曾博士提到，這群年輕人極看重自身處境與聖靈經歷，渴望在神面前真實活出信仰，會向神傾訴苦楚而非單純讚美；亦期盼牧者放下偽裝，與他們一同共渡難關。他建議牧養可從三方面切入：多講述耶穌，引導年輕人探究抽象信仰；關注現實生活，帶領他們思想永恆天國；聚焦救贖故事，引發他們對信仰信條的深入探索。

尹建雯博士



在講述受訪者的故事時，香港理工大學專業及持續教育學院兼任講師尹建雯博士指出，受訪的年輕信徒並非初信者，相反，他們對信仰有追求，且有一定深度。他們離開教會的原因各異，背後各有不同的故事。其中一位受訪者的經歷令人印象深刻：他自知犯錯，渴望改變，於是想向教會尋求幫助，卻換來接連的責罵和被迫祈禱。這段不愉快的經歷對他而言極其深刻，也使他從此不願重返原來的教會。尹博士在論壇上亦補充，牧養年輕人其實不受年齡所限，關鍵不在於牧者是否年輕，而在於能否真正理解年輕人的需要與處境。

陳永浩博士



生命及倫理研究中心研究主任（義務）陳永浩博士在聽過曾博士與尹博士的分享後，也反思自己過往是否做過一些自以為是為了年輕人好、實則卻給他們帶來壓力的事情。他舉例說，為了幫助一位負責帶領敬拜的年輕人避免遲到，他每週日早上都會為對方準備早餐，並開車接送到教會。但他不禁自問：這樣的舉動，究竟是在真心幫助年輕人，還是在不知不覺間進行情感勒索？

藍志揚博士



在「年輕信徒『留堂』原因」的環節中，香港浸信會神學院基督教教育助理教授藍志揚博士引用的數據指出，全球年輕信徒正逐漸從教會流失。教會未能留住年輕人的原因，在於雙方在意識形態上存在顯著差異——上一代重視群體一致性，下一代則更看重關係與個性。當年輕信徒在教會所接受的價值觀與社會主流格格不入時，其內心的信仰撕裂感往往更加劇烈。藍博士認為，教會應將焦點從「為何離開」轉向「為何留下」。通過訪問七位年齡介乎18至25歲的年輕信徒，藍博士歸納出滋養年輕信徒成長的六大要素：1.群體歸屬與支持；2.靈命與價值觀的建立；3.事奉投入與恩賜發揮；4.牧養關係與屬靈榜樣；5.個人成長的機會；以及6.與神建立親密的關係。

鍾林美珍傳道



在「年輕信徒對教會的觀感與期望」的環節中，**中國基督教播道會總會傳道部微教會義務牧者鍾林美珍傳道**偕同多位年輕人對談交流。她介紹，微教會的成立，是為了回應新時代的浪潮，以大使命和大誠命為核心，致力塑造徹底跟隨主的門徒，建立一個在宣教中敬拜的群體，進入校園向年輕人傳福音。林傳道期望留下來的年輕人，都能具備成熟的靈命。她同時鼓勵牧養年輕人的人，要有宣教士的心志——即跨文化地進入年輕人的世界。她認為，牧養的關鍵不在於方法，而在於與他們同行、不離不棄；看見他們的潛能，幫助他們成長，活出神的旨意；包容他們，與他們一同追夢，引導他們真實經歷神的愛。

三位教會的年輕人剖白之前離堂的共同經驗主要在於「群體疏離與缺乏真誠接納」。三人皆在青少年時期感受到自身與教會圈子「格格不入」：有人覺得關心太過官方、有人因內向及患病遭批評定罪、有人則因無法融入內聚的熟絡圈子且SEN（特殊教育需要）同伴不獲接納而感到孤立。其次，他們都經歷了「牧養僵化與需求落空」。面對制式化的聚會、傳統的牧養方式，以及在軟弱時（如抑鬱、迷惘）得不到導師深入且真誠的支持，令他們對教會感到失望，最終只有選擇離開。



陳韋安牧師博士



在「離堂信徒不離教」的論壇環節，**流堂教會創辦人/監督陳韋安牧師博士**說，當我們想到如何留住年輕人的時候，是一個很被動的看法。教會要尋求的並不是留住年輕人的方法或技巧，而是思想一間教會應該做甚麼。流堂教會著重崇拜，亦把崇拜與人的生活結連於一起，貼近人們的處境及所關心的話題。流堂教會是以興趣為主導的群體，不過核心還是在於他們要在職場實踐信仰，以及透過外展帶人認識信仰。教會不是單純供人消費的地方，而是服侍人的場所，因此不應將事奉視為一份工作。為此，教會的行政架構也相對簡化，傳道人無需耗費過多時間在開會或策劃活動上，而是更能專注於關顧信徒的生命成長。

陳明泉牧師



旺角浸信會主任牧師陳明泉牧師同意，年輕人想要得到的牧養，是一個與他們的生活及處境有所連結的牧養。因此在講壇信息方面，旺浸會以人的角度去談論情緒，也通過媒體去接觸難以接觸的人群。當新朋友返教會，他們不會急於讓他們返小組，反而幫助他們慢慢適應，建立信任。透過重拾大公傳統的禮儀實踐，如抹油禮為信徒祈禱，讓他們有美好的信仰經驗。陳牧師亦提到，在牧養職青時，牧者不能以對待中學生般去牧養他們，應放下長輩的身份，視他們為成年人，在人際關係的互動中，給予他們空間。陳牧師表示旺浸的年輕人喜歡查經，吸引他們的不是運用甚麼技巧或給予他們標準答案，而是容讓年輕人可以掙扎及發問。

廖廣申醫生



關於「留住信徒預防先行」，精神科專科醫生廖廣申醫生從專業角度強調，關顧信徒精神健康是留住他們的關鍵。現今社會焦慮抑鬱瀰漫，教會應成為接納各種情緒、包容脆弱的安全空間，結合信仰與心理學，提供全人關懷。教會可透過平衡的聖經教導培育靈命，營造彼此相愛、互相接納的氛圍，減少誘發精神困擾的環境壓力；同時需引入專業輔導資源，必要時轉介心理輔導，而非僅依賴靈性輔導。然而，年輕人面對多元誘惑與社會議題，教會是否有足夠裝備讓他們抵禦衝擊？個人內在性格如自卑、完美主義、過度注重形象及自我譴責，亦常累積壓力。當年輕人事奉過量、持續內耗、失去熱誠，教會能否及時察覺扶持？這些都是教會要關注的課題。

楊思言博士



在「跨越世代的教會觀」環節中，中國神學研究院趙叔榮・霍佩芳教席助理教授（神學科）楊思言博士希望藉著神學框架去反思何為教會。聖靈降臨信徒群體身上，目的是要他們去到地極見證主。參看《使徒信經》，聖靈透過教會工作，教會是跨越不同地方、種族、文化及語言的群體。若然信徒要到地極見證主，必然不是只返教會才屬靈，只要在职場及社區中能夠見證耶穌，便在做教會要做的事情。教會要以天國為念：讓離堂的年輕信徒在他們的處境中可以活出信仰；成為天國呈現的地方：聖靈不是只在堂會工作，耶穌也會在职場、學校、家庭中與信徒同在。

最後，衷心感謝各講員百忙中預備研討會及撰文；感謝旺角浸信會借出場地並提供音響支援；亦感謝所有參加者，以及致開場辭的吳思源先生。



AI世代與倫理的 12個視點（下）

陳永浩博士
▲ 生命及倫理研究中心研究主任（義務）▲

在第99期（兩期前），我與大家分享了「AI世代與倫理的12個視點」的前半部份，探討了具「自我反思」（Reasoning model）功能的第二代AI，以及AI由對話式模型（LLM）向「工具化」發展的趨勢。

文章雖然僅隔一期，但在網絡和AI的世界，真的一天也嫌多。今年6月，懲教署因響應「國際禁毒日」，於社交平台推出AI製作的禁毒短片《Obsession糖衣陷阱》，將四種毒品擬人化為女團成員，於舞台以歌舞宣揚禁毒，卻被網民質疑有宣傳毒品的反效果。即使推出刪輯版仍再次出錯，最終署方需將所有製作下架致歉。¹ 這宗事件，正好引出我們今期要分享的餘下6個視點。

VII) 做到不等於學會，識做不等於明白

今日人人嚷著要學習使用AI，深怕被世界淘汰。的確，AI的便利性遠超以往電腦程式標榜的「所見即所得」（WYSIWYG），² 只要向AI「發問」，就能全盤完成從意見提供、生成文章，甚至是多媒體製作。但問題是：我們學到甚麼？當凡事靠AI，我們便失去了思考過程。看似「做到」其實只是「假會」，久而久之，人們的學習能力會被掏空，到AI出錯時，連辨識與糾正的能力也沒有。³ 正如懲教署的禁毒短片，署方明明面對最多毒販，本應是這方面的專家，該知道毒品是如何包裝

吸引，引人上癮，偏偏最不該犯錯的，卻因過度依賴AI包裝、追求「潮又靚」的出品而犯錯了。

VIII) 機器損壞是更換，那「人」呢？

手機舊了、壞了，你會拿去維修嗎？在現今社會中，我們都習慣了更換（Replace）而非修理（Repair）。⁴ 維修物件的人工和成本，往往比更換新的更貴；而且像手機這類電子產品，型號時時更新，二手價值更是「愈跌愈有」，很多設計為求美觀（或提高安全），更是不容許你自行拆開維修的。

手機壞了，換個新的還說得通；但如果一個人「無用」了、「舊」了，甚至「壞」了，又該怎麼辦？我們都知道，人是按著神的形象所造的，但現代社會將人簡化為「勞力與勞工」，單純將人工具化、視為可被計算的生產力，這就是無視了人類靈魂神聖且無法量化的本質。即便一個人的功能因疾病或年老而受損，他依然保有神的形象，而不僅僅是一個可供更換的零件。

IX) 樣樣都要即時，少了忍耐與等候

「唔使急，慢慢嚟，最緊要快！」這可真是代表了很多香港人的心態：一切都要「快靚正」，「執輸行頭慘過敗家」。只要有AI，一聲令下就能完成指令；相

1 <AI女團禁毒片被質疑反效果 懲教下架致歉>，《明報》，2026年6月28日，網站：<https://news.mingpao.com/pns/%E8%A6%81%E8%81%9E/article/20260628/s00001/1782583903432>

2 Wikipedia:WYSIWYG (What you see is what you get), June27,2026, <https://en.wikipedia.org/wiki/WYSIWYG>

3 葉綠舒：〈AI教育神話的崩壞：假會、假公平與資源不平等的三重陷阱〉，《老葉報報》，2025年5月31日，網站：<https://vocus.cc/article/683a6176fd897800012961b9>

4 Karen Trefzger, "Repair or Replace? Why It Matters, and How to Do Better" *Maximum Gratitude, Minimal Stuff*, January 13,2025, <https://www.maximumgratitudeminimalstuff.com/2025/01/repair-or-replace-why-it-matters.html>

反，慢工出細貨、成功需苦幹，以及忍耐與等候，彷彿已是落伍的文化。

美國於1960年代末至1970年代初，曾進行過一項經典心理學實驗——棉花糖實驗（Marshmallow Test）。在實驗中，受測的小孩子面前會放有一份棉花糖，他可以選擇即時享用，或者選擇等待一段時間；只要能堅持到實驗者返回房間，就能得到雙倍的獎勵。⁵ 實驗結果顯示，能夠堅持忍耐而獲得雙倍獎勵的小孩，通常在未來的人生中也有較好的表現，包括考試成績、教育成就及身體素質等。延遲滿足（Delayed gratification）——能夠忍耐與等候，方能調節自己、看清目標，並持之以恆地努力。然而這些寶貴的生命質素，在數碼世界中，卻無聲無色地失去了。

X) 休息是關屏幕，還是真的關機？

當大家晚上睡覺時，手機是關掉（Switch off），還是只是關屏幕（Off screen）呢？在數位過勞的世代，許多人的休息都像手機一樣，只是表面閉屏，其實仍處於隨時接收訊息的待機狀態。真正的休息，需要我們控制手機，而非被手機控制。

詩篇四十六10有這樣的宣告：「你們要休息，要知道我是神！」這其實不只是一種屬靈上的「關機」（Switch off），更是要求我們能夠適時切斷世界干擾我們的雜訊，在休息（安靜）中知道神在我們身上的作為，重新對焦於創造主。若不學會真正的「關機」，我們便無法在忙亂的社會中辨識善惡，也無法在基督的根基上得著真正的安息。

XI) 說好了的AI開放平台與新一代的數位鴻溝

今日AI的緣起，本來是要建立一個人人可用的開放平台（Open platform），只要能上網到AI的模型網站，或是下載應用程式，就能使用AI。然而今日的發展，卻變成了付錢訂閱（Subscribe）的才擁有更好的平台，或是要特定地區才能使用（香港就被很多AI平台排除在外了）。⁶ 經濟資源較弱的人，就要被迫使用準確度比

較低的免費版（或是需要使用VPN翻牆來使用），有時更會被其錯誤的答案所誤導。AI非但無法解決不平等，反而會進一步強化不平等，製造了更大的數位鴻溝。⁷ 這正呼應了《動物農莊》中的名言：「所有動物一律平等，但有些動物比其他動物更平等。」

這個新的數位鴻溝，顯示了AI高速發展背後的權力不對等與資本驅動本質。AI既會放大現有社會的經濟優勢，但同時也加劇了資訊與貧富的不均。當數據主權掌握在少數科技巨頭或政府手中時，我們必須警惕，不應讓標榜「開放」的技術，成為另一種剝削弱勢社群與造成利己排他的屏障。

XII) 甚麼是不能取代？生命中甚麼是最重要？

說了這麼多關於AI與數碼新時代的倫理視點，要簡單歸納的話，就要借用耶穌當日問門徒彼得的名句，轉化為：「你愛我比『手機』更深麼？」（參約二十一15）。今日是你控制手機，還是手機控制你？你生命中最重要的是甚麼？是身邊人？是彼此的愛與關係？還是這全部都只是見於手機應用程式上？真實的人際關係，實際的團契生活，在今日社會裡，已買少見少。甚麼是不能取代？生命中甚麼是最重要？在AI與數位科技疾速發展的時代中，人類社會正面臨一場深刻的範式轉移（Paradigm drift）。⁸ 當演算法試圖將一切運作優化至極致效率，我們更需反思AI如何影響其對人類處事、學習能力和道德判斷。

結語

寫了兩期文章，12個視點分享，並不是要大家將人工智慧視為敵人，更不是說AI不能使用，一心想當年。反之，我們應視今日的AI發展為一面鏡子，檢測自己在享受各樣由AI帶來的便利和改變之餘，是否能繼續善用智慧、對人的關係是否真實、能否與人和好、是否有愛心接納包容，並做好神托付我們管理世界的職分。在這個AI時代中，我們應致力於建立「以人為本」的科技倫理，確保科技是為建立人類尊嚴，而非貶低生命倫理的價值。

5 〈棉花糖實驗〉，維基百科，2026年1月20日，網站：<https://zh.wikipedia.org/zh-hk/%E6%A3%89%E8%8A%B1%E7%B3%96%E5%AE%9E%E9%AA%8C>

6 見註3。

7 陳紹雄：〈AI恐擴數碼鴻溝「雙軌」算力保公平〉，《香港經濟日報》，2026年6月30日，網站：<https://paper.hket.com/article/4153783/AI%E6%81%90%E6%93%B4%E6%95%B8%E7%A2%BC%E9%B4%BB%E6%BA%9D%20%E3%80%8C%E9%9B%99%E8%BB%8C%E3%80%8D%E7%AE%97%E5%8A%9B%E4%BF%9D%E5%85%AC%E5%B9%B3>

8 基督教論壇報主筆：〈AI時代的道德與屬靈考驗〉，《基督教論壇報》，2026年6月10日，網站：<https://ct.org.tw/html/news/3-3.php?cat=9&article=1403873>



生命倫理
LIFE & ETHICS

網址: <http://ethics.truth-light.org.hk>

電話: 2768 4204

傳真: 2743 9780

電郵: research@truth-light.org.hk 地址: 九龍荔枝角長裕街8號億京廣場11樓1105室

生命及倫理研究中心 研討會文集(2026年)



《這教會非我家？

探討新世代對教會的期望與觀感》

近年香港教會崇拜人數顯著下跌，信徒「離堂」現象備受關注。本文集結集了多位學者、牧者與專業人士的文章，從實證訪談、牧養反思、教會觀重構及心理健康等角度，深入探討新世代信徒為何離開、又為何留下的複雜心路。書中亦收錄離堂青年的真實心聲，並提出具體的牧養轉化建議。面對時代變遷與信仰傳承的張力，本文集為教會重新思考「家」的意義，提供真誠而切實的同行藍圖。

歡迎大家索取



生命倫理雙月刊

督印人: 蔡志森

總編輯: 吳慧華

設計: 鄧樂婷

出版: 生命及倫理研究中心

★ 本刊所有文章，如欲轉載，請與本中心聯絡。