



生命倫理

LIFE & ETHICS

ISSUE NO.100期 | 七月 JULY 2026



電子版雙月刊 歡迎自由奉獻



使用AI協助製圖

AI神話： 人類將享有全民基本收入

感恩有您，同行百期 —— 《生命倫理》100期紀念回顧



使用AI協助製圖

AI神話： 人類將享有全民基本收入

吳慧華

高級研究員

「因為凡是有的，還要給他，他就充足有餘；凡是沒有的，就連他有甚麼也要拿去。」——太十三12《新譯本》

二十多年前的電影《人工智能》中有這樣一幕：沸騰的液體由頭到腳傾注在殘破不堪的機械人身上，腐蝕這些被人類遺棄的「身軀」。人類帶著憤怒瘋狂地虐待、毀滅機械人，只因為它們奪去人類的尊嚴，搶奪人類的工作；人類如此肆虐，背後其實是為了洩憤。隨著人工智能興起，今天已有大量人類失去工作。¹ 長此下去，會否有一天，電影中如此駭人的場面會在現實中出現？

社會出現大量無業人士當然是嚴重問題，但更嚴重的是：這些失業並非出於人類懶惰，也不是工作要求與人類擁有的技術不匹配，而是社會已經無法為大部份人提供工作。這些過剩的人手既然沒有收入，那麼，又有誰會去購買市場主要由人工智能製造出來的產品、享用其

提供的服務？2023年，Elon Musk在社交平台X提到：「在積極的人工智慧未來裡，人人都能擁有普遍的高收入，而非基本收入。」² 三年過去，Musk對AI發展依然保持樂觀，他在今年1月參加《Moonshots with Peter Diamandis》網絡訪談節目時表示，人們「很快就不用存錢退休」。他認為「人工智能、能源和機械人技術的進步將推動生產力大幅躍進，創造豐富資源，實現『全民基本高收入』（universal high income）。」這也是他對失業者溫飽問題的答案。他還大膽預測：「五年內，人人都能享受到比現在更好的醫療保健，商品和服務不再匱乏，你可以免費學習任何想了解的知識。」³

Musk大膽提出的「全民基本高收入」，明顯建基於「全民基本收入」（universal basic income, UBI）的觀念之上。在美國，類似UBI的概念在1960年代逐漸成形。1967年，Martin Luther King Jr.面對當時極為嚴重

1 詳見吳慧華：〈AI引發失業危機，截然不同的工業革命 4.0〉，《生命倫理》，第 93 期，2025 年 5 月 8 日。<https://ethics.truth-light.org.hk/nt/article/ai%E5%B7%B3%E7%99%BC%E5%A4%B1%E6%A5%AD%E5%8D%B1%E6%A9%9F%E6%88%AA%E7%84%B6%E4%B8%8D%E5%90%8C%E7%9A%84%E5%B7%A5%E6%A5%AD%E9%9D%A9%E5%91%BD40>

2 Scott Santens, "Universal Basic Income or Universal High Income?" *UBI Guide*, May 23, 2024. <https://www.scottisantens.com/universal-basic-income-or-universal-high-income-ubi-uhl-amount/>

3 黃正軒：〈「AI 令人類不再需要退休儲蓄」 馬斯克：最快 5 年人類擁有一切〉，《hket》，2026 年 1 月 14 日。<https://wealth.hket.com/article/4068198/%E3%80%8CAI%E4%BB%A4%E4%BA%BA%E9%A1%9E%E4%B8%8D%E5%86%8D%E9%9C%80%E8%A6%81%E9%80%80%E4%BC%91%E5%84%B2%E8%93%84%E3%80%8D%E3%80%80%E9%A6%AC%E6%96%AF%E5%85%8B%EF%B8%B0%E6%9C%80%E5%BF%AB5%E5%B9%B4%E4%BA%BA%E9%A1%9E%E6%93%81%E6%9C%89%E4%B8%80%E5%88%87>

4 Michael Tubbs, "How we can make Martin Luther King Jr.'s Dream of Ending Poverty a Reality," *Time*, January 16, 2023. <https://time.com/6247310/martin-luther-king-jr-guaranteed-income/>; Scott Santens, "The time has come for us to civilize ourselves by the total, direct, and immediate abolition of poverty." — Martin Luther King Jr." *UBI Guide*, January 21, 2019. <https://www.scottisantens.com/martin-luther-king-jr-basic-income-mlk/>

的貧窮問題，提出保障收入（guaranteed income, GI）政策。GI與UBI同樣是直接發放給個人的每月現金補助，不設工作要求，但差別在於，GI僅針對貧窮人士發放。他認為這是解決貧窮最簡單也最有效的方案。⁴ 雖然在King的年代，尚未出現大規模AI搶奪人類工作的情況，但他早已指出：「美國人要麼必須創造就業機會，要麼必須創造收入，讓人們能夠成為活躍的消費者。」⁵

對King來說，消除貧窮的核心，是讓人們在經濟上獲得保障，才有消費能力，如此才能追求更重要的事物，提升自己，活得更有尊嚴。King提出GI時，原意便是幫助失業者，當時主要對象是基層。然而，當AI與AI代理人進入人類社會，需要救助的不再只是社會基層，中產階級也加入等待救濟的行列。

2025年底，「斬殺線」（kill line/Death line）這詞彙開始在社交網絡瘋傳。⁶「斬殺線」源自電子遊戲，指玩家角色的血量低至某一臨界值後，會陷入一擊必殺的危機。⁷ 如今在美國，會被秒殺的不僅僅是貧窮線以下的基層，那些領著高薪卻毫無多餘積蓄的中產階級也墮入深淵——一場疾病、一次長期失業，便足以讓他們的生活崩塌。⁸ 撇開金融經濟等其他因素，菁英主導的社會結構與AI的普及，正加速中產階層被「斬殺」的危機。

菁英體制逐步扼殺中產的生計。過去貴族以享樂為主，需要依賴具備中等技能的商人、銀行家、經理人等協助理事務，因此在上世紀中期，中產階級成為經濟秩序

核心。取代舊貴族的新菁英崛起後，他們不僅勤奮拼搏，更擁有過人才華與卓越的專業知識。不過，他們也漸漸扼殺了普通人想成為中產的機會。加上近年由既得利益者開發的具顛覆性新科技，發展方向契合菁英教育的技能，過去由中產承擔的工作，正逐步轉移擁有更高技能的專業人士手上。⁹

自動化機械人與技術人才取代了傳統中等技術人員；電商發展使中產、中小商家被大型企業基層人員取代；金融科技興起後，華爾街頂尖人才也不再依賴中產出身的相關從業員。¹⁰ 傳統中層管理同樣面臨嚴重衝擊，Meta在2025年將中層管理人員的招聘規模削減了12.3%。到了2026年，Mark Zuckerberg仍持續裁撤公司內傳統的中層管理崗位，留下的只有薪酬更高、承諾能為股東創造更大利益的高層管理者。¹¹

企業一方面大幅裁員，包括裁撤中層管理，一方面又大幅調升高層薪酬，這讓不少人難以理解。但大家只要明白當今社會愈來愈重視及仰賴超高技能人才，¹² 便不足為奇。菁英本身擁有頂尖技能，在AI的輔助下主導就業市場；他們需要的不再是中等技能人員，而是負責處理個人雜務的基層勞工。只具備中等技能的人，逐漸成為冗員。以往高、中、低三層並存的就業架構，正逐漸變為僅由高層與底層組成的新秩序。¹³

新社會秩序呈現兩極分化：少數菁英階層富可敵國，絕大多數民眾則收入微薄。曾是納稅主力的中產階級，

- 5 Lauren Edmonds, "Martin Luther King Jr. was talking about a universal basic income before it was cool," *Business Insider*, January 19, 2026, <https://www.businessinsider.com/martin-luther-king-jr-universal-basic-income-ai-economic-equality-2026-1>
- 6 Dr. Yifei ZHANG :〈香港中產面對斬殺線有何出路〉，《港大經管學院》，2026年2月11日。<https://www.hkubs.hku.hk/tc/research/thought-leadership/opinions-and-speeches/how-the-hong-kong-middle-class-can-escape-the-kill-line/>
- 7 詹英村：〈「斬殺線」成流行語：遊戲術語如何照見社會集體恐懼？〉，《基督教今日報》，2026年1月21日。<https://cdn-news.org/News.aspx?EntityID=News&PK=00000000a4828cb494f075e549cbf74b8e0ab59ec08c2d44>
- 8 〈美國「斬殺線」現象爆紅！中產階級撐不住？ALICE線揭露被低估的貧困危機〉，《鉅亨網新聞中心》，2025年12月29日。<https://hk.finance.yahoo.com/news/%E7%BE%8E%E5%9C%8B-%E6%96%AC%E6%AE%BA%E7%B7%9A-%E7%8F%BE%E8%B1%A1%E7%88%86%E7%B4%85-%E4%B8%AD%E7%94%A2%E9%9A%8E%E7%B4%9A%E6%92%90%E4%B8%8D%E4%BD%8F-alice%E7%B7%9A%E6%8F%AD%E9%9C%B2%E8%A2%AB%E4%BD%8E%E4%BC%B0%E7%9A%84%E8%B2%A7%E5%9B%B0%E5%8D%B1%E6%A9%9F-063007638.html>
- 9 丹尼爾·馬科維茨著、王曉伯譯：《菁英體制的陷阱：社會菁英為何成為威脅平等正義、助長貧富不均、甚至反噬自己的人民公敵？》（台北市：時報文化出版中心，2021年），頁44-45。
- 10 同上書，頁45。
- 11 Akash Dutta, "Meta to Fire 200 Employees, Phase Out Middle Manager Titles Amid AI Push: Report," *Gadgets 360*, April 6, 2026. <https://www.gadgets360.com/ai/news/meta-layoff-200-employees-middle-manager-designation-replacement-org-lead-ai-push-report-11318485>; Tessa Mclean, "Meta reportedly lays off hundreds after unveiling nearly \$1B executive incentive plan," *SFGATE*, March 26, 2026. <https://www.sfgate.com/tech/article/meta-layoffs-stock-plan-22153762.php>; Marie Joy Toledo, "Meta Fires 700 Employees While Executives Could Pocket \$921M—What's Really Happening?" *International Business Times*, March 26, 2026. <https://www.ibtimes.com/meta-fires-700-employees-while-executives-could-pocket-921mwhats-really-happening-3800151>
- 12 丹尼爾·馬科維茨著：《菁英體制的陷阱》，頁48。
- 13 同上書，頁48-49；台視新聞 TTV News：〈藍領大翻身！微軟揭「最難被AI取代10大工作」〉，YouTube，2025年8月2日。<https://www.youtube.com/watch?v=kOuehn3zyMg>



使用AI協助製圖

未來可能淪為需要社會援助的群體。在這種結構下，政府是否還具備推行UBI的條件？儘管美國有學者主張，AI時代人們需要這項制度。¹⁴ 英國的英國投資大臣Jason Stockwood勳爵亦表示，政府正在考慮引入UBI，以支援職位被AI取代的人們。¹⁵ 但現實上，更多人明白的是，政府根本難以負擔UBI龐大的支出。¹⁶ 芬蘭政府是真正測試過UBI的國家，曾在2017至2018年隨機向2,000名市民派發每月560歐元。¹⁷ 2019年，時任芬蘭財政部長Petteri Orpo宣告芬蘭主要黨派均反對UBI，並直言：「如果沒有高就業率和經濟增長，就沒有福利」。¹⁸

UBI能否實現，除了政府的決心，說到底還是「錢」的問題。社會走向兩極分化，普通民眾自顧不暇；而有能力、也理應承擔更高稅負的菁英與富豪，又是否願

意支付這筆龐大開支？往往愈有錢的人，愈懂得合法避稅。¹⁹ 若富人真的顧及他人的基本經濟需要，也不會大刀闊斧裁員，就連提出UHI的Musk，當年收購Twitter後一共裁減了6,000多人，²⁰ 截至2026年，X平台約有2,840員工。²¹ 雖較2023年增加了20%，但與當年Twitter近8,000人的規模相比，仍相去甚遠。²²

社會學家Robert.K.Merton在1968年提出馬太效應（Matthew effect），意指「本就擁有較多資源或聲望的人，在後續發展中更容易持續獲取比他人更多的資源回報」。²³ 當人們被AI或AI代理人淘汰時，切勿輕信企業家口中的AI神話，以為未來人人都能順利領取UBI。真到了AI全面取代人力勞動之時，更有可能的是：愈有超高學歷，愈能掌握資源的菁英，才能在這一場與AI的競賽中繼續跑下去。

- 14 John Mac Ghlionn, "The US is headed for mass unemployment, and no one is prepared," *The Hill*, January 30, 2026. <https://thehill.com/opinion/finance/5713876-ai-displacement-and-ubi/>; Faisal Islam, "We'll need universal basic income - AI 'godfather'," *BBC*, May 18, 2024. <https://www.bbc.com/news/articles/cnd607ekl99o>
- 15 Sasha Rogelberg, "Musk's fantasy for a future where work is optional just got more real: U.K. minister calls for universal basic income to cushion AI-related job losses," *Fortune*, February 1, 2026, <https://fortune.com/2026/02/01/elon-musk-optional-work-fantasy-universal-basic-income-uk-minister-jason-stockwood/>.
- 16 David Smith, "We don't need, and couldn't afford, a universal basic income," *David Smith's EconomicsUK*, February 8, 2026. <https://economicsuk.com/wordpress/index.php/2026/02/08/we-dont-need-and-couldnt-afford-a-universal-basic-income/>
- 17 "Finland's Basic income experiment 2017-2018," *Finland Toolbox*, January 26, 2021. <https://toolbox.finland.fi/life-society/finlands-basic-income-experiment-2017-2018/>
- 18 Jorge Valero, "Finnish finance minister: 'Case closed' for universal basic income," *EURACTIV*, September 29, 2024. <https://www.euractiv.com/interview/finnish-finance-minister-case-closed-for-universal-basic-income/>
- 19 New Economic Thinking, "Why the Rich don't pay Taxes," *YouTube*, October 23, 2025. <https://www.youtube.com/watch?v=aLKacgW6YOI>
- 20 Michelle Toh and Juliana Liu, "Elon Musk says he's cut about 80% of Twitter's staff," *CNN Business*, April 12, 2023. <https://edition.cnn.com/2023/04/12/tech/elon-musk-bbc-interview-twitter-intl-hnk/>
- 21 Naveen Kumar, "X (Twitter) Employee Count: Salary & Trends (2026)," *Demandsage*, March 6, 2026. <https://www.demandsage.com/twitter-employees/>.
- 22 Michelle Toh and Juliana Liu, "Elon Musk says he's cut about 80% of Twitter's staff," .
- 23 參〈馬太效應〉，《教育百科》。<https://pedia.cloud.edu.tw/Entry/WikiContent?title=%E9%A6%AC%E5%A4%AA%E6%95%88%E6%87%89&search=%E9%A6%AC%E5%A4%AA%E6%95%88%E6%87%89>



真心接納自己

《真心接納自己，培養健全的自尊心》(Self-Esteem)

作者：馬修・麥凱（Matthew McKay）、
派崔克・范寧（Patrick Fanning）

譯者：洪夏天

出版地：台北市

出版：遠流出版

出版年份：2018年

▲文：吳慧華 高級研究員 ▲

你認識自己的優點與缺點嗎？許多人雖然知道自己的優劣點，卻往往難以客觀地描述自己，反而習慣性放大缺點，忽略了自身的優點。當一個人永遠只看見自己的不足，卻看不見自己的長處，便會陷入低自尊的惡性循環，讓自尊感變得愈來愈低。

作者撰寫此書，運用了不少實例，一步步引導低自尊的人學習如何提升自尊感。作者並非教人刻意忽略或美化自己的缺點，而是教人「如實描述」自己覺得不夠好的地方。例如有人覺得自己「鼻子很醜」，經作者引導後，這句話被修正為「以比例來說，我的鼻子大了一點」；又例如有案例痛斥自己「和朋友相處時很虛偽」，但經過深入自我反思後，發現不過是為了維持和氣，所以才「生氣時不願跟朋友說」。

自尊愈低的人，愈是要面對內心嚴厲的批評聲音。「他們」懂得鑽空子，毫不留情地對自己進行抨擊。人們難以擺脫這些內在批評者，因為他們在帶來痛苦的同時，也提供了一種偽裝的慰藉，讓人逐漸產生依賴。例如當人怕被他人抨擊時，會先把自己批評得體無完膚，如此一來，別人的抨擊便算不得甚麼。

若要對這些內在批評者作出反擊，作者認為應要從認知層面下手，努力找出客觀的描述以描繪事實。對內面對自我審判時如此，對外面對他人的標籤時更應如

此。例如當被人說成「優柔寡斷」，事實可能只是「面對比較強勢的人時，容易順從對方的意見」。很多時，扭曲的思考方式會阻礙我們建立正確認知，讓這些病態批評者有機可乘。打擊他們的方法，就是辨認出過度類推、過度自責、極端化思考等思維謬誤。簡單來說，就是停止在心中上演不必要的劇場、胡亂猜測，凡事回歸事實依據。

除了認清事實，另一反擊的方法就是對自己仁慈。作者清楚指出：「自尊心的精髓就是對自己懷抱同理的慈悲心。對自己仁慈的話，我們能瞭解並接納自己。犯錯時，就能原諒自己；我們對自己懷抱合理的期待，立下能力可及的目標，覺得自己基本上是個不錯的人。」除非天生自我感覺特別良好，否則當人無法達到他人的期望時，自尊感便容易受影響。例如一個有音樂天份的孩子，卻有一位熱衷運動的父親，無奈地，孩子的才華因此不被重視。對自己慈悲，意味著自己可以安心做自己，不必按著別人的期望活著，也不必因為達不到他人的要求就批評自己不夠好，打擊自己的自尊。

唯有當我們學會對自己仁慈、擊敗內在批評者，才能以同樣的態度對待他人，以同理心看待他人的處境，而不是輕易去打擊他人。



入住「青年養老院」的注意事項

藍志揚博士

▲香港浸信會神學院基督教教育助理教授▲

馬來西亞出現了一間「青年養老院」，專門給30歲以下的年輕人去「退休」。住客花費不多，包吃包住，不用工作，睡到自然醒，跟農場動物玩。消息在網上瘋傳，房間預定客滿。¹

這件事看起來像一個遙遠的網絡熱話，實際上卻刺中了很多年輕人的痛點。今天不少人還未到30歲，就已經累到想「退休」。他們不是真的想放棄人生，而是「累了」，累到只想有一個地方，可以停下來，不用再撐，不用再證明自己，不用連休息都怕墮後、感內疚。這個現象揭示了一個社會問題：不少青年長期活在高壓、迷失和無力感之中，對未來愈來愈看不見盼望。

如果「青年養老」是一個帶著諷刺意味的遠方概念，香港年輕人面對的則是一個異曲同工的沉重現實。香港不少大學生不是在思想「提早退休」，而是「畢業即失業」這個無法解決的難題。近幾年，香港大學畢業生的就業情況愈來愈嚴峻。從前畢業，雖然未必人人都能找到理想工作，但總算還看見一些出路。筆者

在90年代初踏入社會工作，都是由「練習生」開始。現在，很多年輕人畢業之後，第一個感受不是新的開始，而是天天不停「吃檸檬」、心酸酸！人工智能（AI）對大學畢業生的初階職位空缺造成了顯著且具體的影響，適合大學畢業生的全職職位空缺從2022年的約80,000個，顯著下跌至2025年的約31,000個；行政類職位的空缺跌幅接近九成，而資訊科技／編程相關的初階職位空缺跌幅也接近八成。²

以上數字反映各大小企業愈來愈不希望「即叫即蒸」，因為這樣做都要花時間，現在要的是「即插即用」的人才，既有經驗，又能立即上手。但底層的問題是，沒有第一份工作，又何來工作經驗？畢業生打開招聘廣告，就已經感到沮喪，因為連入場券都沒有。以前很多初級文職是畢業生踏入職場的起點，但AI的發展令這些位置正快速消失。³

不斷進修，不斷寫履歷，不斷面試，最後仍然等不到一個回音。這種失望，不只是辛苦那麼簡單，而是一

1 Jowena Riley, "Gen Z retirement home opens in Asian country for 'burnt out' young adults," *Daily Mail*+, 12 February, 2026. <https://www.dailymail.com/travel/article-15553129/Gen-Z-retirement-home-opens-Asian-country.html>

2 香港特別行政區政府：〈立法會四題：改善大學畢業生就業環境〉，政府新聞處，2026年5月13日，網站：<https://www.info.gov.hk/gia/general/202605/13/P2026051300347p.htm>

3 許佳龍：〈警惕 AI 剝奪年青人就業機會趨勢〉，《信報》（轉載於香港科技大學商學院網站），2025年10月6日，網站：<https://bm.hkust.edu.hk/zh-hk/school-in-media/2025/10/employment-effects-ai-chinese-version-only>

種深層的挫敗。他們會開始懷疑自己的價值，這個城市到底有沒有屬於自己的位置。⁴ 曾經出現過的人生金句：「小時不讀書，大時做運輸」（在此先戴上頭盔，其實筆者不太認同此話的結論）；現在卻落得：「小時勁讀書，面對AI一樣輸」。這個事實夠殘酷！

作為基督徒，我們不會否定努力本身的價值。不過，我們也要面對現實：以上的劣勢不會明天好轉，職位不會突然增加，競爭也不會一夜消失。前面的路，我們仍然要走，如果我們把整個人的思緒綁在外在環境的變化上，我們的「心」必定會持續被粉碎，長期被困在「青年養老院」，焦慮、失眠、灰心和自責慢慢會耗盡我們的青春。

在劣勢中要不致被打倒，輸人不輸陣，我們需要保養自己的心靈狀態。在這一點上，基督教有一個悠久的靈修傳統，能夠保守我們的心靈，它就是「耶穌禱文」。這個禱文很簡單：「主耶穌基督，神的兒子，憐憫我這個罪人。」⁵ 歷代信徒會把這句禱文與呼吸配合，安靜地、一遍又一遍地在心中默念。吸氣時，念「主耶穌基督，神的兒子」；呼氣時，念「憐憫我這個罪人」。⁶ 這不是複雜的操練，也不需要特別的場地，不需要花錢，不需很多技巧。你可以在睡前，在等公車時，在一個人心亂如麻時，在面試前，在收到拒絕信之後也可以練習「耶穌禱文」。

這樣重複一句禱文，真的對我有好處？從科學角度，「耶穌禱文」的好處得到不少支持。研究指出，當人進行這種重複而平靜的默觀禱告時，身體的壓力反應會慢慢下降，心跳會放慢，肌肉會鬆弛，整個人會由原本繃緊的狀態，逐漸進入安靜和平穩。⁷ 換句話說，當我們在焦慮中不斷重複「耶穌禱文」，其實不單是心靈在禱告，連身體也能夠慢慢安定下來，從而讓身心靈能夠冷靜地承載面前的事情。



筆者藍志揚博士

在心理層面，「耶穌禱文」也有著很實際的幫助。人一旦跌入焦慮，思想很容易不斷反芻：為甚麼還找不到工作？是不是自己沒用？未來怎麼辦？我會不會一直失敗下去？這些念頭一圈又一圈地內捲，叫人愈想愈亂。「耶穌禱文」的價值，就在於它提供了一個非常簡單的焦點，就是「一念（即主耶穌）代萬念」，幫助我們停止被負向思緒拖著走的生命。⁸

從信仰角度看，「耶穌禱文」是一種把自己重新與主連結的方式。人在困難裡最容易失去的，不是方法，而是「心靈的力量」。眼前的艱難是真實的，但主的憐憫也是我們真實的經驗。心灰意冷又豈能覓見曙光，但當我們覺察神仍然同在，平靜、安穩的心靈就能幫助我們看見面前的出路。

當我們感到疲憊、想要重新尋回心靈力量時，入住「青年養老院」或退修幾天，固然是不錯的選擇，但如果能夠在每一次呼吸之間與主連結，任何地方都可以是好地方。

4 〈大學畢業生全職空缺少逾半 畢業2年想轉工逾2月無回音：搵到懷疑人生〉，《追光者》，2025年10月27日，網站：https://pulsehknews.com/graduate_20251027/

5 不同傳統有不同但相近的禱文內容，參 <https://ethosinstitute.sg/the-jesus-prayer-ch/>; https://www.orthodox.cn/catechesis/damascene/icprayerspirituality_tw.htm; <https://cerritos.fecc.us/29287241073034035441-pastors-word1/19>

6 羅敬業：〈【牧者之歌】耶穌禱文〉，《公教報》，2023年5月12日，網站：<https://kkp.org.hk/node/detail/49937/>

7 <https://journals.phl.univie.ac.at/meicogsci/article/view/1007>

8 <https://pure.psu.edu/en/publications/does-rumination-mediate-the-association-of-private-prayer-stress-/>



生命見證基督救贖
倫理辨明天父旨意
感恩聖靈引領百刊
慶賀明光持守合一
吳庭亮博士

加拿大溫哥華信義會新生堂牧師
前生命及倫理研究中心研究主任

成為大家信仰路上的 小百科

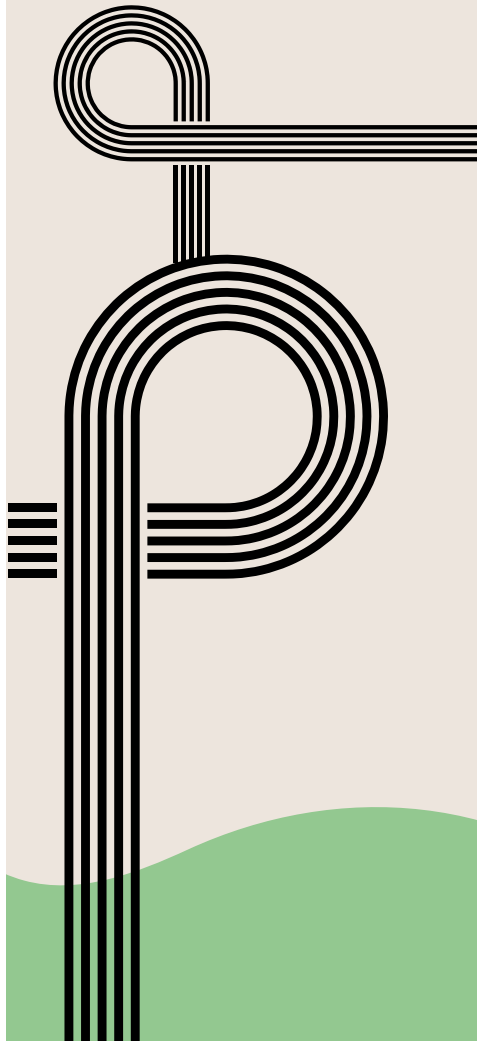
明光社總幹事
蔡志森

生命究竟是一場盛宴，還是一聲嘆息？有時可能只在我們一念之間。

倫理究竟是一個枷鎖，還是一幅指向美善的地圖？有時只在於我們如何應用。

明光社生命及倫理研究中心成立的目的，是希望可以比一些忙碌的教牧同工和信徒走快一步，為教會和信徒在當前處境所面對的一些我們認為值得關注的時代挑戰，思考如何從信仰的角度去剖析及回應。而《生命倫理》雙月刊正是這些反思的草稿紙，我們不敢說自己已為有關的倫理思考找到了答案，但我們敢說這是我們反覆思量後的一些小心得，有助大家在有關問題上跨出一小步。一直以來研究中心的定位是，我們既不是象牙塔內只有少數人有興趣或看得懂的枯燥論文、學術鉅著，也不是靈機一觸、我手寫我口、闡述個人感受的散文或議論文，而是透過嚴謹地蒐集資料，貼地的就當前處境作出反思、又可以嘗試應用於生活之中的學術小品。

翻開過去99期的目錄，對我們曾涉獵的議題之多樣和廣泛也感到有些驚訝，由熱門的AI和機械人、到嚴肅的基因和優生學、再到日日面對的超級食物、膽固醇和藥物，自己也覺得有點眼花撩亂。感恩過去99期我們就像走進滿是街頭美食的夜市大快朵頤，所謂獨食難肥，誠邀大家與我們在未來的歲月一起開心地「掃街」，將一些看似嚴肅的信仰反思，化為提升生命質素的信仰路上小百科。



寫在《生命倫理》 第100期

生命及倫理研究中心 研究主任（義務）
陳永浩博士

100期是怎樣的一個概念？找回第一次為研究中心撰寫的文章，那年正是2009年。筆者除了預備研究中心出版雙月刊的文稿，同時也在準備第一屆的研討會，討論「家庭友善政策」。當年，自己更是「身先士卒」，籌備著婚禮，建立自己的家庭……

十多年了，研究中心發表了不同的調查研究，而《生命倫理》雙月刊的主題更是花樣「百」出。志森寫道，研究中心探討過的題目，就像信仰路上的小百科，而這正是我們在文字事工上的一個嘗試：我們嘗試站在信仰日常、倫理思考、理性分析、具體情況的交叉點，嘗試發掘「未殺到來」、「已然未然」（Already but not yet）的題目，嘗試整合現實情況和已有學者的研究，嘗試寫下既不簡單，又不太複雜，有少許深度，卻又不太堅離地的「短」文（以學術界文章來說，我們文章真的很短了……）。

結果，我們除了雙月刊之外，也出版過《生命倫理錦囊》，而雙月刊的內容除了每年有一個大概的主題方向外，差不多每期都是不同的題目，內容不會重複（當然有些題目需要分成上、下部份），好聽點就是小百科，其實每期在構思主題方向，是真真實實的腦交戰，「腦便秘」時的確十分痛苦！但當想到一個很想與大家分享的題目，自己從中也學習到新的知識，得到讀者的正面回應，又是快樂非常！就這樣，100期到來了，原來已與讀者們同行十多年了！

好了，又要想想下一期的主題了，讀者們可以給點意見……

《生命倫理》 100期啦！

生命及倫理研究中心 高級研究員
吳慧華

100期是一個怎樣的觀念？《生命倫理》是雙月刊，一年有六期，100除以6等於16.666666……也就是說，《生命倫理》已經有約16年半的歷史。

生命及倫理研究中心在2008年5月31日正式開幕。開始之初，研究中心沒有計劃出版一份獨立刊物。研究主任與研究員的文章，都是收錄在「母體」——《燭光網絡》之中。一年後，由2009年5月的第66期《燭光網絡》到同年11月的第69期《燭光網絡》（從118期起，改稱《燭光》），短暫的四期中出現過一個屬於研究中心的專欄「理你言研」，以此識別研究中心同工的文章。

從2010年1月開始，第1期《生命倫理》正式與大家見面。創刊之初，《生命倫理》還是很幼嫩，只有四頁，主要記錄研究中心舉辦的活動，如「生命倫理對談」和週年研討會，並且邀請各方友好撰文。自2018年1月開始，《生命倫理》不再只是一份活動回顧的刊物，而是介紹不同範疇的書籍，以及從不同角度分享日常倫理課題，與讀者一起思考新時代的問題：AI、基因、精子銀行、人造肉、種子、維他命、放假做運動、膠袋環保、文化遺產……

福特汽車的創辦人Henry Ford曾說：「任何人只要停止學習，無論二十歲還是八十歲，都已衰老。持續學習的人則永遠年輕。人生中最重要的事，就是讓自己的思想保持年輕。」就讓《生命倫理》愈來愈年長，我們的思想愈來愈年輕。

成長中的 《生命倫理》

2008年

5月，生命及倫理研究中心正式成立



當時研究中心以籌辦活動為主：
第一屆週年研討會 家庭友善政策初探

2018年

1月，第49期的《生命倫理》
以全新面貌與大家見面



《燭光網絡》第66期，開始有
研究中心的專欄「理你言研」

2010年

1月，《生命倫理》
雙月刊正式誕生



《生命倫理》內容不斷完善

《生命倫理》第50期開始為大家定期介紹好書



《生命倫理》推介的不僅是信仰書籍

生命及倫理研究中心著重信仰整合，《生命倫理》記錄了不少與信仰有關的活動精華。



《生命倫理》為大家記錄一個又一個的週年研討會花絮，即使在疫情下的香港，週年研討會仍然繼續舉行。

《生命倫理》不是只談形而上的倫理



人亦成長

《生命倫理》成長，



《生命倫理》見證了不同人的轉變，前生命及倫理研究中心主任吳庭亮博士遠赴加拿大牧會

閒話家常談呼召

加拿大信義會新生堂傳道 吳庭亮博士

有些基督徒可能以為是神對某某的特殊啟示，要他／她放下一切成為宣教士或傳道。但神卻恩待，再容許不配的我去做事。神呼召有很多記載和教導，既然是閒話家常，也限於篇幅，便不加以詳述，只是分享「特殊」的「呼召」經歷，但神卻恩待，再容許不配的我去做事。神呼召有很多記載和教導，既然是閒話家常，也限於篇幅，便不加以詳述，只是分享「特殊」的「呼召」經歷，但神卻恩待，再容許不配的我去做事。神呼召有很多記載和教導，既然是閒話家常，也限於篇幅，便不加以詳述，只是分享「特殊」的「呼召」經歷，但神卻恩待，再容許不配的我去做事。

地點：明光社訓練中心
時間：晚上7:30-9:30

港土講地：產業、信仰、生涯規劃

實習生 陳穎恒(香港科技大學人文社會科學學院環球中國研究系二年級)
實習生 廖冰森(信義宗神學院 基督教教育學士三年級)

2015年6



生命及倫理研究中心
Centre for Life and Ethics Studies

47

9/2017

買有時 不租不買也有時

雷競業博士(中國神學研究院副教授)
雷競業博士(香港科技大學人文社會科學學院環球中國研究系學生)
整理：陳穎恒(香港科技大學人文社會科學學院環球中國研究系學生)

代代失傳？ 子女身心靈的影響

李秀中 實習同學(香港神學院道學碩士一年級)

李秀中 實習同學(香港神學院道學碩士一年級)

幹細胞複製 幹細胞複製人

生命及倫理研究中心 實習生
(港大社會科學學院實習計劃)

蕭蔚鋒

如何面對

整理：鍾漢池 香港大學社會科學學院 實習學生

自殺?!

講者：鄭順佳博士 中國神學研究院神學系 副教授
香港撒瑪利亞防止自殺會 自殺危機中心 副主任
整理：鍾漢池 香港大學社會科學學院 實習學生



生命倫理

LIFE & ETHICS

網址: <http://ethics.truth-light.org.hk>

電話: 2768 4204

傳真: 2743 9780

電郵: research@truth-light.org.hk 地址: 九龍荔枝角長裕街8號億京廣場11樓1105室

特別鳴謝曾經及現正為《生命倫理》 無私撰文的友好：



楊慶球教授、鄭順佳博士、陳家殷大律師、李碧心女士、樓曾瑞先生、樓恩德牧師、林海盛牧師、
陳一華牧師、朱景玄先生、何志滌牧師、梁林天慧博士、黃啟泰博士、吳庭亮博士、李均熊博士、
高銘謙博士、陳韋安博士、李樹甘博士、辛惠蘭博士、洪小琪牧師、張思晉先生、藍志揚博士。

[排名不分先後]

諮議小組成員

吳思源先生(愛百合牧養總監)
辛惠蘭教授(中國神學研究院余達心教席副教授〔聖經科〕)
李樹甘教授(香港樹仁大學經濟及金融學系系主任)
洪子雲博士(香港理工大學專業及持續教育學院講師)
張志儉博士(香港大學教育學院政策、行政及社會科學教育部榮譽助理教授)
陳明泉牧師(旺角浸信會主任牧師)
曾偉洪博士(香港樹仁大學社會工作學系副教授)
趙崇明教授(香港神學院神學及歷史科副教授)
藍志揚博士(香港浸信會神學院基督教教育助理教授)

顧問

吳庶忠教授(香港科技大學生命科學部客座教授)
吳庭亮博士(溫哥華信義會新生堂牧師)
吳澤偉先生(納思資源策劃有限公司董事總經理)

研究中心同工

陳永浩博士
研究主任(義務)

吳慧華小姐
高級研究員

督印人: 蔡志森

總編輯: 吳慧華

編委: 陳永浩、何慕怡、沈雅詩

設計: 鄧樂婷

出版: 生命及倫理研究中心



生命倫理雙月刊

✦ 本刊所有文章，如欲轉載，請與本中心聯絡。