



生命及倫理研究中心



去留
安身
立命

吳慧華

主編

講者及撰文者簡介

講者

李樹甘教授

香港樹仁大學商業、經濟及
公共政策研究中心主任



陳明泉牧師

旺角浸信會主任牧師



撰文者

吳慧華女士

生命及倫理研究中心高級研究員



呂慧明女士

明光社實習神學生



講者及撰文者

陳永浩博士

生命及倫理研究中心研究主任（義務）



游淑儀牧師

宣道會屯門堂主任牧師



譚日新博士

資深臨床心理學家



紀治興博士

豐盛社企學會會長



陳傳華牧師

中國基督教播道會雅斤堂主任牧師



高銘謙教授

建道神學院滕近輝教席副教授



移民故事分享者



Carver

香港人，在台北西門町開了一間小書店。

Vivi

退休後移民英國。



小薯仔

在香港土生土長，多年從事與教育相關的工作。於2020年7月舉家移居美國洛杉磯，開展人生下半場的新一頁。

蘇恒泰

移民新西蘭，現於奧克蘭華人長老會聚會，並在大專生粵語團契擔任導師。





去留
安身
立命





講者及撰文者簡介

講者

李樹甘教授

香港樹仁大學經濟及金融學系副系主任、香港樹仁大學商業、經濟及公共政策研究中心主任。零售業人力發展專責小組及勞工顧問委員會轄下勞資關係委員會成員。李教授多年來投身並且發表不同的研究，研究興趣多元化，主要包括經濟模型、商業、經濟及社會問題與政策等，編、著專書多本，並在國內外學術期刊及專著（論文集）發表論文數十篇。

陳明泉牧師

陳明泉牧師畢業於香港嶺南大學市場系，曾任職於突破機構，主責雜誌及市場策劃推廣。2006年畢業於建道神學院（主修基督教教育）。2005年開始於旺角浸信會以實習神學生身份實習，翌年7月於旺浸全職事奉，2013年於香港浸會大學取得社會科學碩士（青少年輔導），現於建道神學院修讀教牧學博士。陳牧師現於旺角浸信會擔任主任牧師，專責成年牧養事工、青年事工、媒體事工及兼任分堂發展。

講者及撰文者

陳永浩博士

現任香港恒生大學社會科學系高級講師，生命及倫理研究中心研究主任（義務）。多年來在明光社義務工作，並在生命及倫理研究中心的週年研討會上發表調查報告：「香港人婚姻態度」（2016）、「子女對父與母參與的觀感及自尊感的關係」（2017）、以及匯報「香港嬰兒潮出生者對臨終的看法」（2018）等。著作有《生命倫理錦囊》（合著）。

游淑儀牧師

游淑儀牧師是一位資深牧者，現為宣道會屯門堂主任。游牧師於香港浸信會神學院道學碩士及教牧輔導碩士課程畢業。除專心牧職，亦致力於城市宣教事工，為伯特利神學院柏祺城市轉化中心領導應屆教牧博士畢業生，並為香港宣道會區聯會執委、香港宣道差會董事、建道神學院院董、《時代論壇》董事。

陳傳華牧師

現為中國基督教播道會雅斤堂主任牧師。為美國福樂神學院教牧學博士，並在中國神學研究院獲取道學碩士學位。在牧會以外，擔任中國神學研究院及播道神學院客席教授、播道會總會執行委員及傳道部部長。在牧職事奉前，具有多年職場工作經驗，取得美國及香港會計師和美國財務分析師資格。著作有：《徹底翻身的旅程》、*Authentic Forgiveness: A Biblical Approach*、《真饒恕》。

紀治興博士

紀治興博士，太平紳士為豐盛社企學會會長，亦是香港浸會大學工商管理學院客席教授、伯特利神學院城市宣教學客席教授及博士候選人評審委員，以及香港理工大學應用社會科學系顧問委員會成員。紀博士主要教授實踐神學、尤其是轉化理論、靈巧智慧、及職場神學。

譚日新博士

美國紐約州持牌臨床心理學家、香港心理學會臨床心理學組正式會員。擁有十多年心理治療經驗，曾於香港、中國及美國受訓和工作，幫助受導者面對不同心理、精神、婚姻和家庭等問題。現為私人執業臨床心理學家，亦於大專院校及神學院教授心理治療科目及實務。



≈ 高銘謙教授 ≈

建道神學院滕近輝教席副教授、聖經研究部主任、《爾道自建》主編。著作包括《上帝在看：亂世中擇善而行的小人物》、《中文聖經註釋：以賽亞書（上、下冊）》、《歷代志上：預備天地同步的聖殿敬拜》、《耶利米哀歌：悲哀質問與盟約盼望》、《利未記：神同在的會幕》、《你的名字：從書卷名稱認識希伯來聖經》等。

去
留
安
身
立
命

撰文者

≈ 吳慧華女士 ≈

生命及倫理研究中心高級研究員。負責「教牧社關倫理速遞」、《生命倫理》等網上或印刷版刊物。著作有《AI 倫理》小冊子、《Dear 牧者——請教我如何回應性解放思潮》、《生命倫理錦囊》（合著）。

≈ 呂慧明女士 ≈

香港神學院道學碩士神學生，香港理工大學心理學文學士。讀神學前曾在基督教機構服侍，現時於一所英文國際教會聚會，2021 年暑假於明光社實習。

移民故事分享者

🌊 Carver 🌊

香港人，在台北西門町開了一間小書店。。

🌊 小薯仔 🌊

在香港土生土長，多年從事與教育相關的工作。於 2020 年 7 月舉家移居美國洛杉磯，開展人生下半場的新一頁。

🌊 Vivi 🌊

退休後移民英國。

🌊 蘇恒泰 🌊

香港移民新西蘭，現於奧克蘭華人長老會聚會，並在大專生粵語團契擔任導師。



講者及撰文者簡介



目錄

去留
安身
立命

6

移風再起，安「心」立命

≡ 陳永浩 9

離、留之間

「香港基督徒移民意願與生活狀況研究」工作報告

≡ 陳永浩

1. 引言 13
 2. 移居而來的障礙，更要研究 16
 3. 離、留之間，我們還要調查研究 17
 4. 結語：香港基督徒移民意願與生活狀況研究，仍是需要 18
- 參考資料 19

去與留的信仰實踐

≡ 受訪者：陳明泉

≡ 撰 文：呂慧明

1. 引言 21
 2. 去者，深思熟慮 21
 3. 留者，製造盼望 24
 4. 結語 26
- 參考資料 27

移民浪潮中的向上望、向下調

≡ 游淑儀

1. 引言 28
 2. 移民浪潮中的向上望 29
 3. 移民浪潮中的向下調 30
 4. 結語 32
- 參考資料 33

如何幫助信徒面對去或留的決定

≡ 陳傳華

1. 引言 34
2. 面對現實：
沒有一個去或留的決定是容易的，沒有一個決定是不需要付代價的 35

3. 不孤單走我路，而是建立公開、透明的討論空間：
了解巨變對自己和教會的影響 36
4. 作多角度的準備：實際因素與屬靈根基 37
5. 深入公開探討：《聖經》、情緒、實際三個角度 37
6. 讓別人決定並尊重別人的選擇：每步求問和交託神 39
7. 結語：帶著時代的使命：沒有異象，民就放肆 39

去或留的危與機：聖經中的轉化及靈巧智慧

≡ 紀治興

1. 引言 40
2. 第一部份：轉化 41
3. 第二部份：靈巧 43
4. 有關香港移民的數據 44
5. 推測未來的模型 44
6. 結語 45
- 參考資料 45

恐懼不會沒了期——探討如何面對去或留的掙扎

≡ 譚日新

1. 引言 46
2. 離開的恐懼 46
3. 移民前要考慮的因素 47
4. 新移民的文化震盪 49
5. 留下的恐懼 50
6. 留下要注意 51
7. 結語 52
- 參考資料 54



離開、留下、回歸各按其時

≡ 高銘謙

- 1. 引言 55
- 2. 傳道書的時間觀 55
- 3. 結語：傳道書的時間觀與移民的去或留 58
- 參考資料 58

去留
安身
立命

神國，是要努力進入的

≡ 吳慧華

- 1. 引言 59
- 2. 神樂意人進入神國 60
- 3. 神國效忠的對象 61
- 4. 神國子民應有的質素 63
- 5. 神國子民質素之養成 65
- 6. 結語 67
- 參考資料 68

8

移民故事分享者



- 一個在台灣的香港人 ≡ Carver 70
- 一切從新（心）開始 ≡ 小薯仔 73
- 抉擇的勇氣 ≡ Vivi 75
- 去與留的抉擇 ≡ 蘇恒泰 77
- 信徒與門徒的抉擇 ≡ 蘇恒泰 80



移風再起，安「心」立命

陳永浩

當一切都不可估計……

還在一年前，生命及倫理研究中心委託香港樹仁大學商業、經濟及公共政策研究中心進行了「香港基督徒心理狀態、信仰生命及社會參與研究」，是為了回應香港近年多次政治及社運事件所引起的撕裂，探索信徒心理狀態、信仰生命及社會參與三者之間的關係，並作出分析。

然而，當大家還以為教會和信徒在反對《逃犯條例修訂草案》之後，需要多做「復和」的工作，以為香港會從多年的撕裂中慢慢復原之際，自反對《逃犯條例修訂草案》社會運動引發出來，除了政府與市民，以至各人之間不同政見的衝突外，更有中央政府通過《港區國安法》，國安紅線（現在更被形容為「紅海」）處處，公務人員、議員均須宣誓，原有社會人權、言論自由、民主選舉多方面的制度或不少專業行業的做法已與昔日不同。政治不單不宜隨便討論，更要「政治正確」，否則就會有誤墮國安法網的憂慮。時局發展已超過了許多香港人原來的想像，有的更擔心「沒有最差，只有更差」。

隨著香港的轉變，教會現時需要面對的危機（說得難聽點是「救火」）已經變成為：很多有能力的弟兄姊妹（甚或是傳道同工），都動身移民了——不論是為子女教育，或是對現今香港用腳投不信任票也好，他們很多都是教會中的主力骨幹——教會衝突的火頭看似沒有了，還是問題隨著人離去而消失？

同一時間，新冠肺炎疫情大爆發，打亂了「全人類」的生活習慣。封城，防疫之外，意想不到的帶來了完全不一樣的教會和信仰新生態：沒有了現場（實體這詞實在太奇怪）的崇拜聚會，崇拜、聚會都移師到網上。這變相令會眾可完全自主選擇，以往對教牧，弟兄姊妹意見不合，或許還會爭論一下，今日已變成「連鬧交都費事」，乾脆到第二間網上教會聽道就好了（說來可能尷尬，今日香港教會信徒，「為咗份糧」，很可能寧願忍受政見不同的上司、同事，多於忍受自己教會的牧師）。道不同，不相為謀，遑論要易地而處，以他人角度多多設想了。

移風再起，安「心」立命



再從另一角度看，疫情爆發，樣樣上網，也使香港人就算出走移民他方，仍能維繫一定的關係，與香港不會脫節，這又在某程度上減低了移民的「門檻」——畢竟，離鄉別井的鄉愁，有些層面的確可以在社交媒體和互聯網解決的——而網上「圍爐取暖」文化，又加強了同路人相互依存的情況。

移居、離開的新現象

在經歷了社運及疫情的影響後，繼九七前後，移民去留，再次成為了不少香港人心中不停思索的頭號問題。現在不少香港人碰面的話題，已經從「應否移民」變成了「應移到哪裡去」，更甚的是，有些信徒連「身邊有誰已經或將會離港」也不知道。更多令人感慨的是，在限聚令之下，數不清有多少晚上，出席親朋戚友、弟兄姊妹「身體力行」出走他國的餞別宴，或是大家依依不捨到機場送別（更可悲的是，有很多人是要飛走了才敢在網上公開講出來，生怕自己或家人朋友會被連累出事）。事實上，決定移民與否，都會影響到個人、家庭、教會，而教會面對肢體的流失，如何牧養和應對，叫人頭痛。

或許，很多人都認為，移民問題，社會早已討論，要留要走，人們心中也早有定奪，似乎並不需要再辦一場關於「移民」的研討會，或是進行多一個關於「移民」的調查研究。但想深一層，不論對於照顧和牧養移居者，或是留下來的，他們兩者之間心態上的轉變，生活狀況所受到的影響等，都是重要的研究課題，不能只以一句「要走就走，要留就留」就輕輕帶過。

另一方面，社會、互聯網及社交媒體的蓬勃發展，又成就了一個有別於當年九七移民潮的新常態：移民家人雖然離鄉別井，但透過互聯網仍可保持緊密聯繫，甚或參與網上教會聚會，這又不同於以往「移民 = 斷六親」的情況。而對於留下的肢體來說，他們會不會產生像「餘民」一樣的心態？應該如何牧養？這些都是在香港後回歸「新常態」中，教會所要面對的不明狀況。

今年研討會文集介紹

有見及此，研究中心今年委託香港樹仁大學商業、經濟及公共政策研究中心主任李樹甘教授及其研究團隊進行一項「香港基督徒移民意願與生活狀況研究」。我們相信，以系統性的問卷調查，配以焦點討論小組等方式，透過量化（quantitative）與質性（qualitative）並重的研究，能給予我們更完整的圖畫，讓我們更透徹的了解移民（migrant）、離散（diaspora）、或是逃難心態（refugee mindset）等問題——與之相反，

對於留下者，他們有沒有被遺棄的感覺？他們需要教會、牧者怎樣的牧養？這也是我們需要知道的課題。

在牧養層面上，教牧在這「大時代」可以怎樣做？如何幫助肢體了解神的心意，從而面對去或留的決定？如何幫助移居者安心？如何為留者製造盼望？如何讓教會成為最大的後盾？教會在牧養層面外，事工方面，又需要怎樣的調整？我們邀請了旺角浸信會主任牧師陳明泉牧師、宣道會屯門堂主任牧師游淑儀牧師、以及中國基督教播道會雅斤堂主任牧師陳傳華牧師分享他們的心得與見解。

移民除了是「人」的移動，有時更是對召命與使命的回應，帶來不同的轉化。如能在決定中遵行神的旨意，有著靈巧智慧，與神同行，無論到哪裡都可以成為當地的祝福，成為美麗的見證。豐盛社企學會會長紀治興博士的分享，相信會為讀者帶來啟迪。面對香港如斯劇變，不論要去或留，難免恐懼不安。香港大學精神醫學系於 2020 年發表的研究報告指出，社會事件、新冠肺炎疫情及個人事件令不少香港人引發了創傷、驚恐、抑鬱和無力感等情緒反應。這些身、心、靈的轉變和適應，不論去或留，任何人都要努力面對。有著多年教授及輔導經驗的資深臨床心理學家譚日新博士，以〈恐懼不會沒了期〉為題分享。而建道神學院滕近輝教席副教授高銘謙教授，則以傳道書的時間觀出發，看看我們移民的去或留，使我們能在〈離開、留下、回歸各按其時〉。

不論是計劃移居，或是部署留下，我們都要花很多心力：移居的要「做功課」辦各樣手續，買賣投資，計劃搬遷，留下來的也不是躺平了事，要努力適應不再一樣在香港，各有各的忙。但作為信徒，不可少的只有一件事：我們不論身在何方，首先的，都是天國子民，心所屬，要奮進的應是天國：生命及倫理研究中心高級研究員吳慧華女士分享的〈神國，是要努力進入的〉，相信會為我們帶來不少的提醒。

最後，我們感恩有移居到台灣、美國、英國、新西蘭等地的幾位肢體，從海外來鴻，分享他/她們在外地生活的苦與樂，相信也能為大家帶來一些啟迪。

今日信徒教會如何是好？

誠然，今天香港教會和信徒所面對的挑戰是空前的。筆者只想到在使徒行傳對初期教會的兩段記述，與讀者共勉：



「但聖靈臨到你們身上，你們就必得著能力，並且要在耶路撒冷、整個猶太和撒馬利亞各處，直到地極，作我的見證人。」（徒一 8 《新漢語譯本》）

「……從那天開始，耶路撒冷的教會遭受大迫害；除了使徒以外，所有信徒都逃散到猶太和撒馬利亞各處。」（徒八 1 《新漢語譯本》）

回看《聖經》，由大使命頒佈到初期教會的成立，也滿有內憂外患。不無諷刺的是，教會真正踐行大使命，到普天下傳福音，並不是出於信徒對傳福音的熱忱，更多的是因當時的大患難，迫使他們四散，繼而成就不同的教會建立起來。比對香港教會以往的平穩安逸，換來的只是教會增長不前；今天的風起雲湧，說不定就是教會與信徒奮起的時候。

願香港教會與信徒，在移民與留守的浪潮中，能沉穩應對，乘著風浪，逾越挑戰！

去留
安身
立命

離、留之間

「香港基督徒移民意願與生活狀況研究」 工作報告


陳永浩

1. 引言

人都走了，還要調查研究？

面對香港丕變，移民其實已經不是大家「討論」的問題，而是「行動」的結果。數字說明一切，由 2019 年的社會運動，到 2020 年通過《港區國安法》，離港人數高企，情況已經十分明顯：在《港區國安法》實施後一年，到了 2021 年 8 月 13 日，政府統計處公佈香港年中人口數字，最新人口為 739 萬多人，與 2020 年同期的 748 萬多人，下跌 1.2%，由 2020 年中至 2021 年中，有約 89,000 名香港居民淨移出。¹ 另一方面，教育局統計顯示，截至 2020 年 10 月，中小學一年內流失約 15,400 名學生。有報章按局方公佈的 2020 / 21 年度《學生人數統計報告書》數字，指 2020 年小學整體學生人數比 2019 年減少，跌幅約 1.6%；而 2020 年中學生整體人數同樣比 2019 年減少，跌幅為 2.84%。而學生流失集中不只在傳統的高中年級，而是除了小一及中一以外，每個年級都有學生流失。² 移民潮大有機會帶動香港離境人士增加，有針對信徒的調查反映，35 至 44 歲的會眾中，有 45.7% 的受訪者考慮移民。³ 至於由研究中心委託香港樹仁大學商業、經濟及公共政策研究中心進行的「香港基督徒移民意願與生活狀況研究」，結果顯示參與研究的信徒，有 33.2% 估計未來五年有可能移民。⁴

1 〈葉兆輝期望當局正視香港居民淨移出問題〉，「香港電台網站」，2021年8月13日。
網站：<https://news.rthk.hk/rthk/ch/component/k2/1605693-20210813.htm>。

2 羅霽穎等：〈國安法一年 10萬港人遠走他方 移英者：港人鄰居半年多數百戶〉，「明報加東網」，2021年7月5日，網站：http://www.mingpaocanada.com/tor/htm/News/20210705/HK-gch1_r.htm；〈中小年減1.5萬生 流失蔓延小學 數字截至去年10月 教界料今年更嚴重〉，「明報加東網」，2021年7月26日，網站：http://www.mingpaocanada.com/Tor/htm/News/20210726/HK-gaa1_r.htm。

3 陳志明：〈2021年教會會眾意見普查綜合報告〉，「建道神學院」，2021年7月22日，頁12，網站：https://www.abs.edu/site/assets/files/1657/2021_20210722.pdf。

4 「香港基督徒移民意願與生活狀況研究」會於稍後時間在網上發放詳細報告，敬請留意。



這是一個怎樣的觀念？回顧香港以往幾次的移民潮（如六七暴動、九七回歸前等時期），移居海外人數最多的算是 80、90 年代因六四事件和回歸前「信心危機」的移民潮，參考保安局估計的數字，由 1984 年簽署《中英聯合聲明》時的每年大約 20,000 人移居，到六四事件後，1990 至 1994 年間最高峰為每年六萬多人。自 1994 年到 1997 年香港回歸，移居海外人數一直下跌至大約每年一萬人左右。⁵ 然而到了 2020 年，移居人數一下子大幅上升。比照上述除小一及中一以外，每個年級的學生都有流失，則間接證明了移居多為舉家離港。事實上，不少 80、90 年代隨父母移民後回流香港者，在香港成家立室後，面對香港大變，若再次「回到」外地定居（即「二次移民」），其實並不需要重新申請亦能成事，更可輕易申請配偶與子女入籍，這令離港移居的人數更難估算。

既然情況都清楚了，有些人已經有所「行動」，或已下定決心離開了，我們還有甚麼好調查研究呢？傳統上，對於遷移（migration，對香港人而言是移民，甚至有不少人認為是「走難」）時需要作出的決定，和要考慮的因素，我們多以李氏遷移理論（Lee's Migration Model，圖二）來理解和分析。⁶ 李氏遷移理論簡單直接，將人們要由「來源地」遷移到「目的地」的決定，以不同的「正面因素」和「負面因素」等四大範疇（即來源地的正/負面因素，比對目的地的正/負面因素），計算利弊和利益輕重而作出遷移與否的決定。

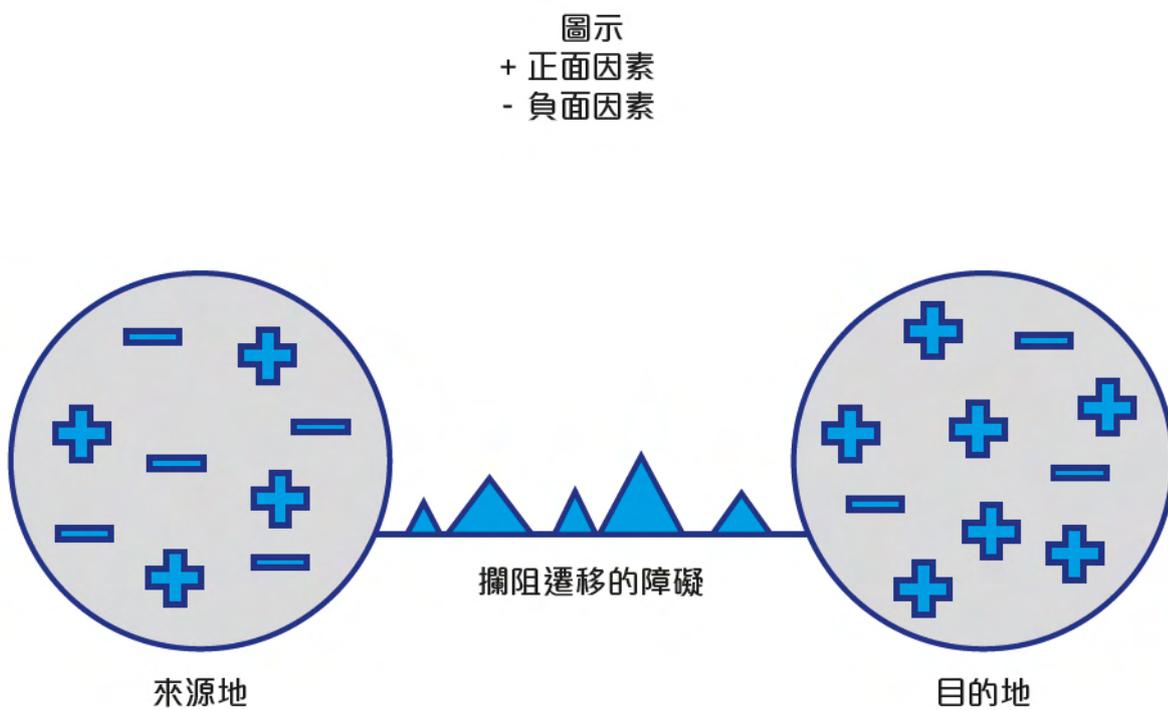
這聽起來和我們今日很多人決定要移民的情況非常相似：在「來源地」香港與移居海外的「目的地」之間，我們比較兩者的政治、經濟、教育、就業、福利、前景等等因素，算好了離與留的得失，然後就作出艱難的決定——是的，這決定當然一定是不容易和痛苦的——有可能成功，亦有可能是錯誤，甚至會叫人後悔的。

5 中華人民共和國 香港特別行政區 政府統計處：〈香港的發展（1967-2007）統計圖表集〉，2008年9月，頁21，網站：<https://www.statistics.gov.hk/pub/B1010005012008XXXXB1300.pdf>。

6 Everett S. Lee, "A Theory of Migration," *Demography* 3, no.1 (1966): 47 - 57, <https://doi.org/10.2307/2060063>.

圖一：

李氏遷移理論 Lee's migration model, 1966



來源：Lee, E. S. (1966). A Theory of Migration. *Demography*, 3(1), 47-57. <https://doi.org/10.2307/2060063>.

離、留之間
「香港基督徒移民意願與生活狀況研究」工作報告



2. 移居而來的障礙，更要研究

然而，理論歸理論，要作出移居的決定，得失又豈會這樣容易估計？畢竟我們都不是沒有情感的「經濟人」（Rational-economic Man），不會單單以理性計算然後作出如此重要的決定。更何況，如李氏遷移理論指出，計算來源地和目的地的正/負面因素其實只是作出移居決定的「第一步」。由作決定到實行，其實還要跨過不同的「攔阻遷移的障礙」（Intervening Obstacles）：除了各地政治情況、來源地與目的地出入境政策、財政安排、移民制度（不能否認，英國在2020年推出的英國國民〔海外〕護照〔BNO〕簽證計劃將移民門檻大幅降低了）等基本的考慮外，更掛心的其實是家人，尤其是長者與子女的安排。事實上，不少港人在這一輪移民潮中，都是在短時間作出移民決定，長輩不單未能跟隨離港，連被通知的時間也極短（甚至沒有），由此衍生出留港長者被忽略照顧的問題，這情況實在不容忽視。⁷

還有的是心理因素和適應問題：很多人在計算移居的得失時，往往只從「實質」的因素考慮，最多的莫過於父母為了安排子女入學，而要遷就不同的「好校區」（好學校區域），繼而就是計算置業需要和生活費用、工作情況等「硬件」需求。但其實同樣重要的是人在「心靈」上的安排——除了靈性的培育，要找新教會外，也要面對因移居新地方，帶來不同文化的適應（acculturation）和學習（culture learning）、家人和夥伴之間共依存問題（co-dependent and attachment）、居住國家和地區的種族身份（ethnic identity），此處所指的不一定是歧視和社會身份認同（social identity）等問題，這些其實都需要花時間學習和適應，而在適應新文化時，都會帶來一些壓力（acculturative stress）而對生活有所影響。⁸ 對於新一輪的香港移居者，或許有一些已有外地生活體驗，可能較易適應，但同時也有相當一部份是以「走難」心態和情況移居，以往對於移居者的研究，對今天的情況並不能「一概而論」，有待更多的調查研究才能了解更多。⁹

7 袁澍：〈移民危機求助湧現 長者自覺被遺棄 留港兩老：子女明言不再養我〉，《香港01》，2021年7月24日，網站：<https://www.hk01.com/社會新聞/653933/移民危機求助湧現-長者自覺被遺棄-留港兩老-子女明言不再養我>。

8 Maria Y. Hernandez, "Psychological Theories of Immigration," *Journal of Human Behavior in the Social Environment* 19, no.6 (2009): 713 - 729, <https://doi.org/10.1080/10911350902910898>.

9 有關移居者的研究，在2009年出版的其中一期 *Journal of Human Behavior in the Social Environment* 便以專題期刊形式來對有關課題進行研究。當中有從不同移居理論（Theories of Immigration），在政治經濟、國際政治政策、心理因素、社會學研究、人類學等不同社會科學範疇中，都有專文研究有關課題。Michael J. Austin, ed., *Understanding Immigration From Multiple Social Science Perspectives*, *Journal of Human Behavior in the Social Environment* 19, no. 6 (2009)。

3. 離、留之間，我們還要調查研究

論到移居問題，我們很多時都會把焦點放在離開的人們身上。對於「留下來的人」又是怎樣的光景？留下來的一定就是「無力走人」？一定就是「順民」？或是對社會狀況不聞不問的人？他們需要甚麼？他們心中想的又是甚麼？

Albert O. Hirschman 在其經典著作《叛離、抗議與忠誠：對企業、組織與國家衰退的回應》（*Exit, Voice, and Loyalty: Responses to Decline in Firms, Organizations, and States*）中，¹⁰ 以 1960 年代後期南美和世界各地出現的劇烈社運事件中得到啟發，他看到除了人們遠去他方移居，「叛離、退出、拋棄」之外，留下來既有可能是既得利益者，也可能是一介順民，但同時也可以是「抗議、表達、批評」，就地發聲的人。Hirschman 發現在「叛離」與「抗議」和「忠誠」之間，既可混合替換，之間也不互斥，人們很少是頑固的叛離者或純粹的抗議者，有時相互替代，有時採取互補，有時彼此破壞。而在傳統社會科學中（如經濟學和政治學）都不能完整地處理這些問題：經濟學容易將問題看作無邊無界，只按供需法則運作的市場去處理，變相聚焦在有經濟能力者叛離；相對地說，政治學主要研究公民和國家的關係，所以就聚焦於留下來的人抗議一面。至於兩者之間如何整合？叛離與抗議之外的「忠誠」，是不是就等於順民？「第三條路」是如何走下去？在這些議題之間，其實還有很多研究空間。起碼以香港情況為例，我們經歷過不同的移民潮，有論者推測如果政府不認真處理問題，會令離去的港人不想回流。¹¹

或許，我們要接受的就是，人類歷史，本身就是個移民社會的故事。牛津大學發展研究榮休教授，國際移居研究所前主管 Robin Cohen 教授在其新作 *Migration: The Movement of Humankind from Prehistory to the Present*（移居：人類由史前階段至現在的進程）中開首的一句話，實在發人深省：¹²

10 赫緒曼（A. O. Hirschman）著，李宗義等譯：《叛離、抗議與忠誠：對企業、組織與國家衰退的回應》（*Exit, Voice, and Loyalty: Responses to Decline in Firms, Organizations, and States*）（台北：商周出版，2018）。

11 周永新：〈港人兩次「移民潮」的比較〉，「明報」，2021年7月30日，網站：<https://news.mingpao.com/ins/文摘/article/20210730/s00022/1627567534288/港人兩次「移民潮」的比較（文-周永新）>。

12 Robin Cohen, *Migration: The Movement of Humankind from Prehistory to the Present* (London: Andr Deutsch Limited, 2021).



"The history of migration from prehistoric man's first steps out of the Rift Valley to the present-day exodus from Syria, and the effects migration has had on language and culture, artistic and scientific advancement throughout history."

要數到人類的移民潮，由《聖經》中的阿當夏娃、猶太人的經歷、黑奴的歷史，以至中國人的「賣豬仔」的故事，當中有不同背景、不同理論、不同心態、不同原由。香港人的移居故事，有著我們的獨特性，絕對值得深究了解下去。

4. 結語：香港基督徒移民意願與生活狀況研究，仍是需要

當我們都明白，移民去留已再次成為了香港人的頭等大事，決定移民與否，對個人、家庭、教會的關係都相當重大，教會肢體流失，如何牧養和應對帶來的影響，叫人頭痛。

另一方面，社會、互聯網及社交媒體的蓬勃發展，又成就了一個與當年九七移民潮與別不同的新常態：移民家人雖然離鄉別井，但透過互聯網仍可保有緊密聯繫，甚或參與網上教會生活，這又不同於以往「移民 = 斷六親」的情況。同時對於留下的肢體來說，他們會不會產生像「餘民」一樣的心態？應該如何牧養？這些都是香港回歸後的「新常態」，教會所要面對的不明情況。

有見及此，本研究中心委託香港樹仁大學商業、經濟及公共政策研究中心進行「香港基督徒移民意願與生活狀況研究」，此問卷調查屬自由參與性質，對象為現時仍留在香港的信徒，希望此項目可以為教會提供一些數據及資料，讓牧者和教會領袖在牧養信徒時，了解會眾去留的意願到底如何、對現今生活的滿意度，以及對教會有何期望。

是次研究透過網上完成的有效問卷共 956 份。而除了問卷調查外，研究團隊亦於 2021 年 6 至 7 月，邀請部份問卷調查的自願參與者進行進一步研究，以深入了解一些香港基督徒移民意願與生活狀況間之關係。相關的研究簡報會於 2021 週年研討會「去留·安身·立命」中發表，及後也會在網上發放詳細報告，敬請留意。

參考資料

〈中小年減 1.5 萬生 流失蔓延小學 數字截至去年 10 月 教界料今年更嚴重〉。
「明報加東網」。2021 年 7 月 26 日。網站：http://www.mingpaocanada.com/Tor/htm/News/20210726/HK-gaa1_r.htm。

〈葉兆輝期望當局正視香港居民淨移出問題〉。「香港電台網站」。2021 年 8 月 13 日。
網站：<https://news.rthk.hk/rthk/ch/component/k2/1605693-20210813.htm>。

中華人民共和國 香港特別行政區 政府統計處。〈香港的發展（1967-2007）統計圖表集〉。2008 年 9 月。網站：<https://www.statistics.gov.hk/pub/B1010005012008XXXXB1300.pdf>。

周永新。〈港人兩次「移民潮」的比較〉。「明報」，2021 年 7 月 30 日。網站：
<https://news.mingpao.com/ins/文摘/article/20210730/s00022/1627567534288/> 港人兩次
「移民潮」的比較（文 - 周永新）。

袁澍。〈移民危機求助湧現 長者自覺被遺棄 留港兩老：子女明言不再養我〉。《香港 01》。2021 年 7 月 24 日。網站：<https://www.hk01.com/社會新聞/653933/> 移民危
機求助湧現 - 長者自覺被遺棄 - 留港兩老 - 子女明言不再養我。

陳志明。〈2021 年教會會眾意見普查綜合報告〉。「建道神學院」。2021 年 7 月 22 日。
網站：https://www.abs.edu/site/assets/files/1657/2021_20210722.pdf。

赫緒曼〔A. O. Hirschman〕著。李宗義、許雅淑譯。《叛離、抗議與忠誠：對企業、組織與國家衰退的回應》（*Exit, Voice, and Loyalty: Responses to Decline in Firms, Organizations, and States*）。台北：商周出版，2018。

羅霽穎、彭靜怡、蕭愷情、黃焯謙、魏綺婷。〈國安法一年 10 萬港人遠走他方 移英者：港人鄰居半年多數百戶〉。「明報加東網」。2021 年 7 月 5 日。網站：http://www.mingpaocanada.com/tor/htm/News/20210705/HK-gch1_r.htm。

Austin, Michael J. ed. *Understanding Immigration From Multiple Social Science Perspectives, Journal of Human Behavior in the Social Environment* 19, no. 6 (2009).



Cohen, Robin. *Migration: The Movement of Humankind from Prehistory to the Present*. London: André Deutsch Limited, 2021.

Hernandez, Maria Y.. "Psychological Theories of Immigration". *Journal of Human Behavior in the Social Environment* 19, no.6 (2009): 713–729. <https://doi.org/10.1080/10911350902910898>.

Lee, Everett S.. "A Theory of Migration." *Demography* 3, no.1 (1966): 47–57. <https://doi.org/10.2307/2060063>.

去留
安身
立命

去與留的信仰實踐



受訪者：陳明泉 撰文：呂慧明

1. 引言

過去，移民對許多香港人來說可能是遙不可及的夢想，但近年政治環境的變化，讓海外不少國家或地區都對香港人放寬移民政策。一時之間，移民成為了炙手可熱的話題。局勢每一天都在變化，信徒無論選擇走或不走都有其挑戰。如此，去的人如何做好準備？留的人又如何保持盼望？

2. 去者，深思熟慮

2.1 移民前的考慮：尋求神的心意？

在考慮移民時，弟兄姊妹未必會在醞釀期間便去諮詢牧者意見或請牧者協助尋求神在他身上的旨意，多半是塵埃落定時，才與牧者分享，邀請牧者祝福和守望。所以，牧者在會友決定移民與否的事情上，通常處於一個被動的位置。

不過，這並不表示信徒們在移民過程中不關心神的旨意。弟兄姊妹決定移民的心路歷程，通常都是先有自身的取態、外界的資訊、對未來的想像等等的各種想法逐步醞釀，繼而禱告求問上帝。由於在考慮及安排時，可能出現太多變數，弟兄姊妹便會覺得在未有定案以前，難於向人交代和解釋自己的想法。但是，他們尋求牧者的祝福、守望，正正反映了神的心意對他們來說很重要。

至於如何判斷神的心意，是否沒有攔阻就代表神喜悅？申請成功就代表神允許？其實對於不同的信徒來說，會有不同的詮釋方法。所以，與其嘗試抽象地揣摩神的心意，倒不如從生活的角度去思想，在安排移民的事宜上，是否在家庭、事業、信仰等各方面都有履行應盡的責任、做好見證、展現出信仰應有的樣式。





2.2 移民前的考慮：容易被忽略的問題

有些人離開，可能是基於情緒因素，例如對未來感到擔憂、對香港的整體環境感到局促、自己個人的生活不如意等等。這些因素雖然重要，但也需要疏解，而在作決定時，也有其他因素需要留意。

以下的問題，是一些人考慮移民時容易忽略的，但這些問題都值得他們在作決定前，細心思想。

2.2.1 父母是否能得到妥善照顧？

當我們決定移民時，如果有年長的父母仍留在香港，他們是否有足夠的心理預備，去面對與兒女分離的情感割捨？他們的經濟是否得到充分照顧？他們的身體狀況是否良好，能夠完全自理？照顧父母不單是孝道上應盡的責任，亦是為自己的下一代樹立榜樣。當然，假如弟兄姊妹已離港，教會也樂意照應他們在港的父母，但教會永遠無法取代兒女的角色。所以，在為自己預備移民的同時，也需與父母溝通清楚，為父母作好安排。

2.2.2 婚姻生活是否能得到維繫？

有些人為子女的教育而選擇移民，但暫時無法放下香港的工作，於是便重現了 80、90 年代的「太空人」模式——丈夫留港工作賺錢，妻子帶著孩子在外國生活。這種做法可能會為移民的家庭帶來更多發展機會或自由的空間，但同一時間亦會降低家庭質素，失去許多家人相聚的時間，或會對婚姻帶來危機。所以，在追求一方面的益處時，也要衡量背後的犧牲是否值得。

2.2.3 對於生涯規劃是否有幫助？

近年各國放寬移民政策，加上受各方面的訊息影響，有些人可能因生活、事業上不如意，或感到發展空間受限等，希望藉移民來轉換環境。移民的確有可能為移民人士帶來新機遇，但也不宜用簡單的二分法，假定移民必然會引向一條完全暢達的新路，而留在香港就是窮途末路。嘗試轉換角度思考，移民是否唯一的選項？轉換工作環境或去學習一些新技能，會否解決到此刻的問題？如果真的決定離開香港，也要想清楚自己要往何處去，確保自己在當地能有所發展，做好生涯規劃。

2.2.4 是否能融入當地教會生活？

外國的教會與信徒們想像的不盡相同。在外國某些地區，華人教會既要保存華人特色，又要保持基督信仰，所以她們群體較小，對於新來賓可能會顯得較慢熱，在信仰表達上亦可能較香港教會更傳統，甚至在外國有些教會的政治取態可能與移民過去的弟兄姊妹是截然不同的。以上種種因素下，要融入當地教會、落地生根可能比想像中困難。事實上，有些信徒在移民一段時間後仍持續透過互聯網參加香港教會的網上崇拜，一來當然是出於對母會的感情，但同時亦的確有人是因為無法適應當地教會，而作出這個折衷之舉。不過，網上的崇拜終究不能取代現場聚會帶來的肢體關係，所以信徒也要事前先打聽移民地區的教會情況，對移民後的信仰生活作好部署。

若遇到弟兄姊妹分享他們正考慮移民，我們首先是要排除非必要的價值判斷，避免預設移民必然是好或不好。離開可以有各式各樣的理由，但只要他們不是做邪惡犯罪之事，就應將選擇的空間留給他們，並尊重他們的抉擇。而事實上，我們亦很難一口咬定去或留哪個決定較有信心。弟兄姊妹無論最終選擇去或留，實際上都無損他們各人對信仰的真誠，我們決不能期望人人都會以同一種形態去呈現他們的信心，決定留的人固然有信心留在香港堅守信仰，決定去的人亦同樣能在外國繼續實踐信仰。



去留
安身
立命

3. 留者，製造盼望

留下來的弟兄姊妹，面對香港未來充滿變化及挑戰的環境，又該如何呢？

今天，社會主流的論述給我們的訊息都是叫人感到鬱悶、無力的。假若回到教會，連信主的人也是活在一片毫無盼望的氛圍底下，這就無形中形成一種「推力」，令人萌生離開的念頭。所以，作為信仰群體，在這時代裡就更需要「製造盼望」。

製造盼望聽起來似乎抽象，實際上就是要做與主流論述不同的事，這其實是教會最擅長的，因為教會一直在做的事——《聖經》宣講、團契生活、社區服侍等等——都是要釋放出盼望、愛心等等非主流的訊息。如果教會能有信心展現出一幅滿有盼望的圖畫，會眾對未來亦會更有盼望，他們的幸福感會提升，也較不易受主流論述影響。

3.1 營造快樂的事奉空間

製造盼望的方法，其實就是鼓勵弟兄姊妹參與服侍。當信徒投入在福音的事奉當中，他們會經歷到在環境變遷底下仍有福音可傳。縱然在傳福音的過程中，他們會遇到困難，但經過疏理以後，他們會有新的角度看生活上的各種難處。在服侍基層、弱勢社群的過程中，信徒少不免會看到社會幽暗的一面，但只要他們見證到信仰為人的生命帶來改變時，他們對當下處境的詮釋就會有所不同。藉著參與福音工作，人才能在實際的經驗中找到盼望。

教會要創造一種快樂的事奉文化。信徒在事奉上感到「耗盡」（burn out），大部份原因是因為事奉的過程不快樂。弟兄姊妹將時間、心力奉獻出來，如果最後落得又委屈、壓抑，這確實容易令他們感到耗盡。其實許多時候，壓垮人的不是事工，而是鬱悶、緊繃的氣氛。所以教會也要為弟兄姊妹營造一個快樂的事奉空間，大家一起吃喝，一同為生活上的小事歡笑，一同解決難題。其實在一些極細微的事上，能帶來的最真實的相交，讓弟兄姊妹在其中一同經歷悲與喜、彼此依傍，找回從神而來的力量。

旺角浸信會的媒體事工，受疫情影響，在過去兩年蓬勃發展，除了網上崇拜聚會，教會也製作了見證短片、自創的單元劇等等不同的內容。過程中，牧者也並非獨挑大樑，而是與會眾們一同探索、學習新技術，嘗試新的主題，大家在事奉中找到樂趣。面對新的事奉模式，同工起初也擔心無法勝任，反而是在執

事及會友的協作及鼓勵下，逐漸有更多的信心，事工的發展也愈來愈順利。在這些困難時刻，教會上下一心地面對挑戰，肢體間的連結變得更緊密。

3.2 合一是教會的護城牆

合一是在面對難關時，為教會抵住風浪、勝過衝擊的護城牆。

在締造合一這任務上，牧者是當仁不讓的。在教會生活中，弟兄姊妹對信徒領袖有時難免產生誤會，遇到弟兄姊妹對領袖的投訴，牧者需要徹查，也要為領袖們澄清，切勿讓小誤會成為團隊分化的催化劑。面對弟兄姊妹的誤解，牧者也要反思自己是否有花足夠時間去牧養上帝託付自己的人，並將他們帶到神的面前，教導他們按著真理去思考？

另一方面，信徒又有沒有尊榮信徒領袖？面對教會的屬靈領袖，有些弟兄姊妹總是很容易就會作出批評，甚至埋怨，很少人會為領袖們說話、表達讚美。其實每一位參與事奉的弟兄姊妹，他們對教會整個群體都付出了自己的時間和心力。有些事奉人員，甚至在教會服侍了數十載，將人生中最美好的歲月都投放在教會裡，但因為一時三刻的不滿，批評者就會抹殺了他們的努力，他們往往看不見事奉人員在背後默默耕耘、擺上青春。信徒是否能夠多欣賞別人，將事奉人員應得的讚賞歸給他們呢？

我們通常習慣以問題導向的方式看待事物，在教會裡亦是一樣。但在關係上，如果我們只是哪裡有問題，就「頭痛醫頭，腳痛醫腳」，嘗試透過某些課程或行政措施來解決，結果也是徒然。要做到合一，需要的是胸襟。如果我們只聚焦在問題上，將之放大，這就與主流的論述沒有分別；相反，若我們選擇聚焦在弟兄姊妹的美善、忠心，就會讓人感到振奮。

3.3 教會成為最大的後盾

80年代，香港也曾經歷移民潮。當時有數十位牧者一起發表了〈信念書〉¹，公開表達他們會留在香港，守望香港教會。今天香港面對的局勢固然與當時不

1 〈香港基督徒在現今社會及政治變遷中所持的信念（簡稱〈信念書〉）〉，「香港教會更新運動（HKCRM）」，1984年4月16日，網站：<https://hkchurch.wordpress.com/2013/04/16/>〈香港基督徒在現今社會及政治變遷中所持的信念〉。



去留安身立命

盡相同，但牧者如能夠表現出對教會的承擔，在逆境來臨時，願意走在會眾前頭，對他們說：「不怕，有我在。」這對留守的信徒來說，無疑是最大的「定心丸」。

不過承擔的勇氣也不是憑空而來，牧者需要對香港有情，以及對教會有情。如果能對教會有情，就能真心喜愛所牧養的教會，將教會看為自己的家，樂意在那裡與家人相聚。不過，牧者的角色確是不容易的，要照顧、牧養教會中上百人，有時確要承受千斤重擔，有時難免會想從這「工作」中逃離一下，稍作歇息。如果能換轉思維，將會眾視為神所賜的工人，是幫助自己一同實踐主所託付事工的夥伴、家人，感覺會否較輕省呢？

旺角浸信會的弟兄姊妹也曾擔心同工會否有移民的打算，但教牧團隊按著自己的呼召，向會眾表達了他們對未來的信心，並會繼續留下陪伴大家，與大家一同發展教會。旺浸執事會的成員其實都是有條件移民的一群，但不論在 80 年代的移民潮或是如今，他們都沒有選擇離開，並承諾堅守教會。這樣的宣言，也幫助弟兄姊妹疏解主流論述帶來的情緒影響。在旺浸裡，也較少聽到對前景感到灰暗的聲音。

信徒如能顯出對教會承擔的情懷與氣魄，對教會的穩定及士氣也必大有幫助。這不單指教會領袖，留在香港的弟兄姊妹，若願意在艱難時刻站起來，一同承托教會，就能讓眾人看到盼望。當知道有教會成為弟兄姊妹的後盾，無論外間的環境怎樣變化，他們也不至灰心喪膽。

4. 結語

對於信徒群體來說，面對挑戰乃是常態，無論哪個處境、哪間教會都有不同的時代挑戰。最重要的是，我們不是以捱打的態度去面對難題，而是在這些關口中學習積極面對。決定移民的，在去之前要深思熟慮，好好安排，即使到了新的地方也要繼續活出基督的樣式，作好見證；留下的，也要堅守信仰、力求合一、製造盼望。無論去或留，都要發揮創意，在自己身處的環境、時空、限制裡，將信仰實踐出來。

參考資料

〈香港基督徒在現今社會及政治變遷中所持的信念（簡稱〈信念書〉）〉。「香港教會更新運動（HKCRM）」。1984年4月16日。網站：<https://hkchurch.wordpress.com/2013/04/16/〈香港基督徒在現今社會及政治變遷中所持的信念〉>。



移民浪潮中的向上望、向下調

游淑儀

1. 引言

近幾年，也許不少牧者和筆者一樣，感到是牧職事奉以來最艱難的時期。由 2019 年底至今仍未止息的新冠肺炎疫情，令教會現場聚會停止超過一年，加上疫情前社會運動帶來的群體撕裂，再加上近年有如巨浪直捲而來的移民潮，確是教會（牧者和眾信徒）一次大考驗。

筆者曾經歷 80 年代教會的移民潮，當時年紀輕輕的我，因著教會相繼有牧者、領袖移民，而學習在教會擔當更多事奉。隨後蒙召傳道，原因與昔日移民潮也密切相關，因此深信掌管萬有的主，在世界及信靠祂的人當中必有美意。此際有信徒遠渡他鄉，也有信徒受感留下，甚至回歸，繼續上主在城中的召命。重要的是作為神的兒女，究竟聽命於誰？從何抉擇？

掌握實況有助牧者提高牧養的警覺，是次生命及倫理研究中心的研究報告實在值得關注。此外，中文大學曾於 2019 年 10 月發佈一個調查的結果，顯示港人移民意欲急升，超過四成港人打算移民海外，近一成人付諸行動，有為移民做準備。¹ 這些研究喚醒教會及早準備。教會乃社會的一份子，難免也受著這股移民巨浪沖擊，牧者如何牧養信徒的「去」或「留」，無疑是當下重要的課題。

筆者在此略為分享面對這股移民浪潮中的牧養心聲，盼望有如拋磚引玉，藉此與同道肢體們互勉。總括歸納為兩個向度——向上望、向下調。

去留
安身
立命

1 中大香港亞太研究所電話調查研究室：〈中大香港亞太研究所民調：市民考慮移民意欲大增近一成有移民準備〉，「香港中文大學傳訊及公共關係處」，2019年10月10日，網站：<https://www.cpr.cuhk.edu.hk/tc/press/survey-findings-on-views-on-emigration-from-hong-kongreleased-by-hong-kong-institute-of-asia-pacific-studies-at-cuhk-2/>。

2. 移民浪潮中的向上望

「向上望」是指仰望上主，從信仰角度得力去面對移民的問題。

從《聖經》思想移民，不難發現有許多例子：上主呼召亞伯蘭（亞伯拉罕）離開迦勒底的吾珥（創十五 7），遷往迦南；以色列民逃離埃及進入應許地；猶太人被擄到巴比倫再歸回；初期教會的信徒因逼迫分散各地。可見神的子民在不同時代因著不同原因遷移，有出於主動、有出於被動甚或被迫。但無論如何，信靠上主的民無論在何方，即或帶著驚惶起步，只要重拾信心就能穩步，更被上主使用成為那城的祝福，為之求平安（耶二十九 7）。使徒行傳八章 1 節記載：「耶路撒冷的教會大遭逼迫……門徒都分散在猶太和撒馬利亞各處。」「分散」包含「播散種子」的意思。隨後那些分散的信徒就往各處傳道（徒八 4）。福音的種子竟然因著逼迫而迅速播散！值得注意的是當時仍有留守耶路撒冷的領袖和信眾，以致耶路撒冷教會被建立成為舉足輕重的福音中心。

《聖經》的教導能開闊基督徒對移民的想法。移民的問題重心不是「去」或「留」，而是尋求和順服上主的心意，以上主的眼看世界和未來。從現今漸強調咫尺宣教——「散聚宣教學」（Diaspora Missiology）來看，把握世界的流動人口被認為有助宣教。² 誠然，基督徒無論在哪裡，都是在上主的同一天空下，同一大地上！「去」或「留」並非好壞、對錯的問題，基督徒的生命方向和態度更重要。基督徒若在世上成為失了味的鹽、斗底下的光（太五 13-15），迷失天國子民的身份和使命，才是最大危機！早陣子筆者事奉的教會舉行了多次中西區及屯門區宣教教育導賞行，難忘昔日宣教士在困難重重的香港擺上的生命服侍，按著上主對城市的藍圖盡心建造！甚麼原因令他們有胸襟、勇氣及承擔？就是不違背那從天上來的召命！

不少信徒及牧者都察覺，是次移民潮與 80 年代的比較，分別是教會有較多及正面的討論，這是好現象，因透過分享討論有助信徒彼此接納，並深思熟慮作決定。為了讓會眾對移民問題有多方思量，能作好預備及應對，筆者事奉的教會曾安排一系列移民講座，包括：「去」篇、「留」篇及「情緒」篇。這些講座的特色之一是邀請有經驗的肢體現身說法，重點在於關懷牧養。這就像由教會牧者主動打開話匣子，邀請會眾來分享心聲及需要。

2 Enoch Wan, ed., *Diaspora Missiology: Theory, Methodology, and Practice* (Portland: Institute of Diaspora Studies of USA, Western Seminary, 2011).



不少報道形容是次移民潮為「逃亡」潮，信徒中也有掙扎和不安，教會群體要學習同理心，給予接納支持，盼望「去」的信徒，最終並非帶著惶恐不安離開，而是成為被差遣和祝福的民。若他們認為有幫助，亦不用離開教會的通訊群組，以得著肢體的守望及教會資源，我們亦樂於關心他們在港的家人，祝願「去」的信徒能投入當地教會，成為生力軍。當然，我們亦邀請他們記念「留」港的弟兄姊妹。這種態度乃實踐整全的教會觀。

「向上望」是以再思教會觀和使命面對移民問題。無論弟兄姊妹是「去」或「留」，重要的是認知在世上，不過是客旅、寄居者（彼前一 1，二 11、二 9）。基督徒終極的盼望是移民到天國！上主的教會是普世的教會、使命的教會，基督徒可以持開放的態度看移民，牧養某程度上是超越時空地域。無疑，信徒的離開，感情上是不捨，但在疫情下高速成長的網絡平台，卻是這麼遠，那麼近！

3. 移民浪潮中的向下調

面對瞬息萬變又受著世紀疫情衝擊的香港，「留」下來果真不易！教會（教牧和信徒）更需要調整步伐。「留」下來的信徒，會否感覺被遺棄、走不得、不得已？我們若然相信神仍坐著為王掌管萬有，「留」並非偶然，乃是揀選和召命。

在經濟下滑、失業率高企，加上移民影響教會奉獻的情況下，「留」港瞬間感受一片向下調的趨勢。教會不妨轉念以「向下調」作為教會的發展方向和牧養策略。

這種「向下調」並非沮喪負面，而是積極正面。在此提出三個層面的「向下調」：

3.1 經濟向下調

移民潮加上社會經濟不景，必然影響教會的經濟向下調整。教會取向審慎理財是可以理解，但縮減擴展和服侍可變成危機。若然資源減少，正好是再思個人或教會優先次序、發展網絡和資源共享的時候。將甚麼視為重要和優先？甚麼不能刪減或許還要增多？甚麼可以節流？值得審視。

香港擁有豐富的神學院和福音機構資源，從「福音機構」英文名稱 Para-church Organization³，正好表述機構與教會是夥伴關係。此外，教會另一難得的資源之一，是眾多堂會座落不同地區，「總有一間在左近」，及為數眾多的義工（委身事奉者）。這些豐富的資源是神的恩典！若三者（教會、神學院、福音機構）能彼此結網、夥伴合作、資源共享，力量就更大了，例如：扶助貧窮、關懷弱勢社群、少數族裔、普及信徒神學教育等事工，都可成為抗逆良方。

3.2 事工向下調

事工向下調，所指的是對焦社會的低下層、弱勢社群並下一代等，以進行關懷牧養。「留」港的人不乏資源缺乏者。根據《2019年香港貧窮情況報告》，香港貧窮人口高達149萬，創有紀錄以來最高。⁴除了社會動盪和疫情，香港還面對許多嚴重問題——離婚、虐兒、情緒、道德倫理等等難題。

教會是城市的鹽和光，甚願在傷痛之處帶來醫治，在絕望之處帶來希望。因此焦點長遠並非移民問題，有足夠關注「去」的弟兄姊妹就好了，「留」下的仍需專注當下應做的事奉。比如：在疫情中，一下子城中缺乏防疫物資，不少教會趕快回應，派發物資；疫情又促使教會進入網絡世界，可以接觸更多年青人和心靈困乏者。教會可以做的原來那麼多，只待落實開展！

3.3 靈命向下調

這並非鼓勵弟兄姊妹靈命走向下坡，乃指靈命向下扎根。可是靈命衰退，確是不少基督徒的軟弱。信徒常常渴望了解上主的旨意，面對「移民」的抉擇亦如是，疏於靈修讀經，又怎能辨識屬靈帶領呢？



3 余妙雲：〈香港福音機構的回顧〉，「香港基督教機構協會」，2003年12月31日，網站：<https://hkaco.org.hk/2003/12/31/10-years-articles-03/>。

4 香港特別行政區政府：〈2019年香港貧窮情況報告〉，「扶貧委員會」，2020年12月，網站：https://www.povertyrelief.gov.hk/chi/pdf/Hong_Kong_Poverty_Situation_Report_2019.pdf。



從大自然可見樹有多大多高，其根基就有多寬多深。主耶穌提醒好樹才能結出好果子。在動盪不安的日子，也是操練和考驗信徒委身和牧者承擔的時刻。歸根究柢，使基督徒得力的源頭仍是在主裡面，從渴慕真理、恆切禱告敬拜、邁向靈命成熟、敏銳聖靈引導，以致衍生屬靈的辨識力和應變力，這些都是教會不可或缺的基本功。

信徒面對「去」或「留」的抉擇，基本上無人能給予求問者絕對答案吧！答案在於生命中與神同行。因為惟有祂掌管明天，能與人同在，從今直到永遠。

聽到不少外地的華人教會，未等疫情過去，已為迎接港人而積極預備。那麼，香港的教會是否也應奮起為補充流失的信徒，更積極傳福音、裝備「留」港信徒、培育領袖呢？！靈命扎根是教會的門訓策劃，不能忽略，也是信徒該主動追求的。

4. 結語

常聽說新冠疫情把世界都改變了！長長的疫情令香港教會在隔離和安靜中都更新改變了嗎？當醒覺生命的渺小有限，醒覺末世臨近！實在不值得讓生命浪費在無意義的唏噓中！

當移民的巨浪撲來，是被大浪擊倒？還是踏浪而上？

願平靜風浪的主，教會的主，引領前行，迎向未來！

去留
安身
立命

參考資料

中大香港亞太研究所電話調查研究室。〈中大香港亞太研究所民調：市民考慮移民意欲大增近一成有移民準備〉。「香港中文大學傳訊及公共關係處」。2019年10月10日。網站：<https://www.cpr.cuhk.edu.hk/tc/press/survey-findings-on-views-on-emigration-from-hong-kongreleased-by-hong-kong-institute-of-asia-pacific-studies-at-cuhk-2/>。

余妙雲。〈香港福音機構的回顧〉。「香港基督教機構協會」。2003年12月31日。網站：<https://hkaco.org.hk/2003/12/31/10-years-articles-03/>。

香港特別行政區政府。〈2019年香港貧窮情況報告〉。「扶貧委員會」。2020年12月。網站：https://www.povertyrelief.gov.hk/chi/pdf/Hong_Kong_Poverty_Situation_Report_2019.pdf。

Wan, Enoch, ed. *Diaspora Missiology: Theory, Methodology, and Practice*. Portland: Institute of Diaspora Studies of USA, Western Seminary, 2011.



移民浪潮中的向上望、向下調



如何幫助信徒面對去或留的決定

陳傳華

1. 引言

面對近期香港和全球的政局，走向香港的未來，不單對香港市民，對牧者來說，這也是一條向來未走過的路。近期，不少弟兄姊妹思考去或留時，我聽見有類似以下的回應：

「我將離去，主要是因為香港的政治環境……也想給子女在外國讀書的機會。」

「我留，香港是否真的無希望？」

「全球的資金仍在中國、香港，為何走？我要賺錢，所以留下。」

「不想過份投入，沒有清晰想法。」

「我留，但要學習與不同立場的人相處，學習如何在新香港活下去。」

「正考慮如何決定，不想清楚就走很危險！」

「本想離去，但神叫我留下，傳福音給未信主的親友，正適應新常態。」

「感到忿怒、恐懼！準備離去，正計劃如何、何時？」

「很快有人填補離去的人之位置。」

「迴避、不看、不想、不想踩太深，但不移民。」

「五年內走，但暫要賺多點錢。」

「政治預期了會這樣，既來之，則安之。」

「我一家已走了，希望穩定生活，給兒女多個選擇。」

「在這情況下要見證主，要找到生存方法，作為基督徒應如何走下去？」

「正思想神有何心意？為何去？為何留？」

其實，留下或離去的選擇對香港人並不陌生，每當有重大相關政局的事情發生且帶來香港人的信心危機時，往往都觸發移民潮。移民潮現今再度湧現，對上一次的發生是 1997

年前後，再上一次是 1989 年發生的事件後，約 1990 至 1994 年之間，再早點則是 1980 年代中英談判的時期。

單看近年申請 BNO 護照數量急升，就知道今次移民潮的嚴重性。於 2013 至 2018 年間，每年簽發 BNO 護照數量只在 1.5 萬至 3.7 萬本之間，但於 2019 年簽發 BNO 護照數量急升為約 15 萬本，而 2020 年簽發 BNO 護照數量更超過 31 萬本。這數字的急升正反映香港社會瀰漫著另一輪移民潮。香港大學社會學系移民研究團隊委託了一間調查公司，於 2021 年 1 月至 3 月進行一項「港人移民趨勢」的網上問卷調查，結果顯示約有 12% 受訪者打算兩年內離開香港，而 21% 未決定兩年內是否離開，只有 67% 表示兩年內會留港生活。即是說在每位香港人身邊也「梗有一位喺左近」，有將會或已離開的人在他們身邊，平均 10 位親友中有一到三人會跟他們說再見！無論我們是否移民，身邊考慮移民的人也不少，也會對我們有一定影響，亦需要我們有所適應！

作為一個香港人，一方面感到十分慨嘆；同時作為牧者，另一方面要作好十足準備，與弟兄姊妹一起同行，引導他們面對將來的變更，讓他們成長，轉危為機。近期不少弟兄姊妹都問，神想他們如何？如何尋問神？這並不是一個簡單的議題，就此，筆者簡單分享以下要點，拋磚引玉，互相交流學習。

2. 面對現實：沒有一個去或留的決定是容易的， 沒有一個決定是不需要付代價的

無可否認，香港正面對一場已開始且仍在進行中的巨變。近期的社會事件和之後所通過的《港區國安法》，對於香港是一個十分新鮮的狀態，帶來不同人有不同的感受。不少人向我分享他們感到香港正已加速投入中國的懷抱，包括制度、管治、立法、執法、思維等。很多朋友突然感到這巨變十分「埋身」而感到不知所措、迷惘，例如：

有留下的希望要走的人快點走，香港就平靜了；

有的仍處於埋怨、追究、忿怒、憂傷中；

有決定留下的傳道和會眾，對離去的傳道或會眾帶著負面、仇視的看法；

有部份想離去但不能離去或沒能力離去的，滲出絲絲的苦澀、沮喪、被人遺棄的感覺，情緒波動；



有傳道或弟兄姊妹帶著恐懼、忿怒、孤單而離去；

有離去的人感到留在香港的人必定會活在困苦失落中；

有的不知用甚麼原則作為考量去或留的因素。

在這新常態要有正確心態！我們要面對現況，已發生的都已發生了，要知道沒有一個去或留的決定是容易，沒有一個決定是不需要付代價的。重要的是要從多角度了解，作個有神帶領、負責任、就個別的處境仔細計劃、知道帶來甚麼後果的決定，思考如何「留下」或如何「離去」。以下是部份思考的方向。

3. 不孤單走我路，而是建立公開、透明的討論空間： 了解巨變對自己和教會的影響

在作決定之前，我們不斷思考和評估處境，了解這巨變對自己和教會有何影響。在年初，我們在教會做了一項有關「弟兄姊妹移民趨勢」的網上問卷調查，成人會眾約 75% 填寫了有關問卷。這問卷調查對個人或家庭而言，是其中一個機會，讓大家再一次認真面對這議題，一起探討，深入思想、討論、計算去或留的代價，大家公開、透明的探討，不是孤單的思考，不需要孤單走我路。

而我教會這次調查結果顯示，五年內將會離去的弟兄姊妹佔 13%，留下的佔 59%，未決定去或留的佔 28%。不少人告訴我他們作決定時憂慮會否「蘇州過後無艇搭」，亦有人擔心「上錯車」，也有人分享他們的決定並沒有計算清楚日後實際的生活問題。無論如何，這調查的結果和透明的討論，告訴教會要立刻加快就有關議題牧養會眾，引導會眾就著「離去或留下」，如何作出理解、分析、準備。

教牧同工自己也要清楚自己意向，要對自己真誠，是恐懼或是甚麼？要透明地分享、分擔。教牧同工要為召命而決定離去或留下，同時，也要多學習香港新常態是甚麼？國內是甚麼情況？移民是甚麼？去或留要考慮甚麼重要的因素？好叫教牧同工懂得如何引導弟兄姊妹，與他們同行。

4. 作多角度的準備：實際因素與屬靈根基

作為信徒面對離去或留下這議題，比不信主的人有更多原則作考量，感恩我們有神的話和聖靈！教牧團隊必須先弄清這些原則，除了一般人要考慮的居住環境、生活指數、就業機會、兒女讀書、歧視問題等（這實際因素十分重要）之外，教牧團隊更應懂得如何帶領信徒從《聖經》角度去分析、祈禱，以神的話成為生命最重要的亮光，這才能有根有基地多角度與弟兄姊妹同行，而不是憑著感覺或個人喜好引導他們。

過去我們教會的教牧同工團隊和信徒領袖有多次機會，透明和真誠地分享他們各自對這次社會事件的看法和去或留的意向，交流的過程中，不會有某人的見解可以凌駕別人的見解。而作為教牧，神對個別牧者的召命比任何其他因素更為重要，學習歷代神的僕人在不同的處境中根據甚麼作決定，然後把這些屬靈原則應用在自己身上。在適當的時候，教牧同工亦應把自己的心路歷程與會眾分享，讓會眾明白、參考、準備。

以下是多角度的準備之提議。

5. 深入公開探討：《聖經》、情緒、實際三個角度

不少人作決定時未有先了解《聖經》原則，亦有人按著憤怒、恐懼、失望的情緒作決定，也有人未有周詳計劃（包括居住的地方、孩子讀書安排、工作機會等）就離開，甚至有一家四口告訴我，他們「計劃」去一個完全陌生的外地但未有先探路就出發，這種逃亡式的離去，實在叫牧者們擔心。所以，過去教會有關研討會，以此作為基礎，讓教牧同工們和弟兄姊妹更能作一個符合自己處境和負責任的決定，計劃好才起行。結果出席人數和反應相當熱烈，亦帶來日後弟兄姊妹與牧者很多透明分享的機會。以下是部份重點：

5.1 從《聖經》看去或留

從《聖經》中學習到「去」或「留」都是神自創世以來，給人類的選擇，就創世記一章 28 節「要生養眾多，遍滿地面，治理這地……」來看，離去才能「遍滿」，留下才能「治理」，所以在不同處境做哪個選擇都是神容許的。而從信仰歷史來看，離去或留下也是常發生的事，例如，該隱、羅得、亞伯拉罕、摩西、約瑟、但以理、保羅等就代表離去一族，而大衛、以斯帖、耶穌、雅各、彼得、約翰則代表留守一族。當然重點是要明白他們為了甚麼不同的原因離去或留下，例如被懲罰、尋找安樂窩、眼前的誘惑、為勢所迫（如政局、饑荒、迫害）、



回應召命。另外，無論在舊約或新約，亦有不少人在受逼迫帶來的混亂和恐懼中而四散、滅國、滅族、失去身份。

這些人物尋找甚麼？如何能為主而活？上主在人迷失中有何介入、引導、照管？結果是如何？盼望弟兄姊妹藉此能更清楚《聖經》對離去或留下的原則，從而反思他們今天面對的處境，作個適合自己的決定。

5.2 從情緒看去或留

情感是人生不可或缺的一環。但作出重要決定時，不可只被情緒主導。我們要學習、明白和照顧自己的情緒，特別在突發事情和極大的壓力下，有時自己也被自己的情緒狀態和表現嚇怕，甚至導致身體作出一定的不良反應，如胃痛、頭痛、暴躁、思想混亂、失眠、抑鬱等。若在這情況作重大決定，往往不是最理想的決定。

牧者鼓勵弟兄姊妹分享內心掙扎，疏解情緒，舉行相關情緒講座，幫助他們明白自己的情緒。教會過去多次邀請心理醫生講解如何面對情緒問題，而今年亦就社會事件和移民潮引發的巨變、忿怒、憂慮、與親友分離、適應新地方等的問題舉辦研討會，讓弟兄姊妹學習了解情緒反應、如何才能照顧好自己的情緒，管理好情緒才能作個合適的決定。

5.3 從實際看去或留

面對今天的處境，在《聖經》的根基下作決定時，也要處理很多實際的因素，如居住的地方、孩子讀書安排、教會生活、工作機會（失業率、自己職業能否繼續等）、社區安全（不少外國城市社區罪案率相當高）、移民方法（如透過投資移民、工作簽證、學生簽證、家庭重聚、各國近期對香港人移民的特別安排等）、年老父母的照顧、天氣適應等問題。一般來看，移民分開幾個階段：蜜月期、挫折期、適應期、接受期，弟兄姊妹要作好各階段的準備。

而留下的，要積極探討如何有力、有異象和有方向地生活，與家人、朋友和弟兄姊妹在不斷轉變的新常態中，摸索、適應、調整生活，互相補位，照顧留港家人和教會群體的需要。同時，支援離開的，例如在社交平台保持定時的聯絡，讓他們和自己可以好好過渡。

6. 讓別人決定並尊重別人的選擇：每步求問和交託神

每人作自己的決定，而過程中要面對神、面對人、面對自己。當人經過一連串的思考、評估、討論、祈禱後，作個負責任和適合自己和家人的決定，清楚評估決定帶來的結果及將要面對的挑戰和困難。同時，在過程中每步求問且交託神，是否每步都合神心意？是否每步都對身邊的人有愛？是否每步都能向神交賬？求神施恩帶領！

而作為牧者，要尊重弟兄姊妹自己的選擇和領受，設法幫助離開的一群，例如在新的地方尋求適合的教會，介紹當地牧者或弟兄姊妹接待支援。教會是普世的，是信徒群體，可以與弟兄姊妹同行了一程路，是恩典，未來在保持聯繫中，盼望他們在下一站能找到屬靈的家。而對於大部份留下來的一群，牧者要繼續牧養和帶領他們，帶著異象、使命前行，充滿方向和動力，不是沮喪、失落，而是向著標竿直跑。

7. 結語：帶著時代的使命：沒有異象，民就放肆

無論離去或留下的，我們必須知道活在這時代的異象和使命。作為耶穌的門徒，不是活在虛幻的世界尋找安樂窩，更不是被世界黑暗的環境籠罩著，而是帶著天國子民的身份和使命，認定在我們這瓦器裡是有著出於神莫大能力的寶貝，每天都是充滿耶穌復活的力量去活著。緊記無論在香港或海外生活，也是要回應並行出：

- 大誠命：愛神、愛鄰舍
- 大使命：傳福音、使萬民作門徒
- 文化使命及見證使命：在社會、職場中作鹽作光
- 公義使命：在社會、職場、家庭中行公義、好憐憫、存謙卑的心，與神同行
- 教會使命：在教會服侍，回應、應對時代時局的變化，建立基督的身體

無論在地上我們是甚麼國籍，我們：

- 有否認清自己天國子民的身份？
- 有否跟從、信靠、順服神？
- 有否委身以主門徒的視野去活出人生？
- 有否回應並行出神交託給門徒的使命和異象？

如何幫助信徒面對去或留的決定



去或留的危與機： 聖經中的轉化及靈巧智慧

紀治興

1. 引言

本文是討論如何考慮是否移民，而讀者應該是基督徒，所以會引用《聖經》中的轉化及靈巧這兩個概念來處理去或留的危與機。前者「轉化」（transformation, metamorphoo, μεταμορφώω）的希臘文也可以解釋為改變形象（transfigure），所以轉化是大型改變，甚至親友都認不出。另外，轉化是正面的改變，所以轉化是指向好的方面的大改變。轉化一詞出現在羅馬書十二章 2 節：「不要效法這個世界，只要心意更新而轉化，叫你們察驗何為神的善良、純全、可喜悅的旨意」另一處出現這個詞是「在他們面前變了形象」（可九 2）。轉化是一種「機遇」。

後者「靈巧」（prudent, phronesis, φρόνησις）的希臘文可以解釋為務實智慧、管理事務的能力。靈巧一詞出現在「你們要靈巧像蛇，馴良像鴿子」（太十 16-17）；及「主人就誇獎這不義的管家做事聰明；因為今世之子，在世事上，較比光明之子更加聰明。」（路十六 8）。所以靈巧就是聰明或精明，主要是用來自保，若果可能會遇到逆境或危險，就要多用腦思考，自己要想出多個保護自己的辦法，避開可能會發生的災禍。在現代管理學，這種想辦法保護自己，避開可能會發生的災禍，是稱為「潛在問題的分析」（Potential Problems Analysis），屬於管理學中操作未來的技巧。

移民多是為了尋找更好的生活環境。同時移民也是花錢、花力、花時間又容易在家人間生矛盾的苦差，最重要是各人都覺得今生無悔。轉化是把握「機」遇、靈巧是控制「危」害。用轉化智慧及靈巧智慧去處理現時的移民問題，優點是以現代的社會科學理論去解決一個社會問題，好處是不會覺得是老生常談。

去留
安身
立命

2. 第一部份：轉化

2.1 轉化的定義、意義及機制

人的慣性思維¹（或稱為參考框架，Frame of Reference），是由自出生開始累積的信念所組成。當受到外來的刺激，這個慣性思維就會對這些刺激去賦予意義，是美或醜、是對或錯、是好或壞、是善或惡等。但這些信念只是假設，不是真理。有些可能是錯誤的，例如太陽是圍著地球轉的。有些是過時的，例如父權主義。因為有這些錯誤及過時等失效信念，我們會作出錯的決定，令事情失敗，或講錯說話，傷害人際關係。成人的成長是指由可以處理簡單問題，進步到可以處理複雜問題，令思維變得更複雜。但大部份人對自己的失效信念是視而不見，成為盲點，阻礙成長。轉化式學習（Transformative Learning）就是不斷更新自己的慣性思維，目的是優化個人的信念、人生觀及世界觀，減少失誤。

2.2 轉化性抉擇

勞麗·保羅（Laurie Paul）是耶魯大學的哲學教授，她提出個人的轉化性抉擇（Transformative Decision）的概念。轉化性抉擇的定義就是要為一件自己從未親身經驗過但會影響深遠的事情作出決定。這應該是會令自己變得更好的決定。但應該會變好，不一定保證變好。移民、結婚、生育、創業、轉行、提早退休、修讀博士學位等，都是轉化性抉擇。轉化理論是屬於現代成人教育心理學（Andragogy）。

這個新體驗的變革性影響，在極端的情況下，就好像是要用一個新的自己來取代現在的自己，一個有不同偏好和不同生活方式的自我。問題是我們如何能夠做出這樣的決定，有效地取代我們自己。而開始了轉化經驗後，多是不能逆轉的。例如，移了民可以回流，但已經不能用當初賣樓時的價格買回以前的單位。

1 人的慣性思維等如電腦的演算法（algorithm）。



根據她的說法，轉化性抉擇給我們帶來挑戰。做了轉化性抉擇後，就要開始面對新的挑戰，因為新的環境與原來的環境不一樣，所以在這個過程中會碰釘，每一次碰釘就可以找出及換走一個失效的假設。這些新經驗教導我們一些原本無法從其他源頭可以學曉的知識。新的體驗愈多，個人的轉化愈大。人生不再一樣。當中一些極有用的新知識，是從未聽過、見過、接觸過的；會觸發當事人思考如何可以學得更多這些新知識。因此思維會更開放，會願意嘗試創新的方法。最後，有些人可以駕馭新的體驗，甚至能夠用新的角度去理解新事物。當事人適應了新的環境，擴闊了眼界，吸收了不少有用的觀點，覺得自己的抉擇英明，若果再有機會自己會尋求另一次的轉化性經歷。慢慢培養自我轉化的思維（Self-Transforming Mind）；另一方面，亦有可能一直未能適應，常為當初的抉擇感到後悔。

2.3 移民作為一個轉化性抉擇

勞麗認為移民他鄉是個重大的轉化性抉擇，就是要為一個所面對的新經歷作出取捨，而自己從未有過這種經歷的。在經歷新的體驗之前，我們是無法知道我們的生活會怎樣，但是如果您不經歷這種體驗，您將不會知道您所錯過的。而許多這些新經歷會改變我們的生活，或極大地改變個人。這種不確定性導致兩種結果，正面的結果是融入當地社會，安居樂業。負面的結果是未能適應當地的文化，可能鬱鬱寡歡度過餘生；又或者是在一番折騰後，回流香港。

因此，不知道所選擇的新體驗會是甚麼樣子，而選擇的影響很大。所以為了減少不確定性，就要建構一個可以輸入不同情境以推測未來的模型。這個模型有多個參數（parameters），包括影響力（impact）及機率（probability），而當事人為這些參數分配他的主觀值（subjective values）。在商界，這種建構推測模型的做法很普通，目的是減低風險，屬於管理技巧，近似《聖經》中的靈巧。香港的神學教育多是蕭規曹隨，亦多是看不見《聖經》內藏的智慧，極少願意突破或創新。

3. 第二部份：靈巧

3.1 耶穌家族的靈巧基因

靈巧一詞出自耶穌（太十 16）。而與靈巧有關的經文，始自路得記的拿俄米，她設計幫路得再嫁，令婆媳都可以有所依靠，而波阿斯亦懂得配合，令以利米勒的親屬知難而退。然後是大衛差遣戶篩作臥底破壞押沙龍的叛亂，及所羅門分辨誰是孩子的真母親的智慧；最後是耶穌在法利賽人問應否納稅給凱撒時，親身示範以靈巧智慧破解法利賽人所設計的兩難局（太二十二 15-22）。耶穌又設計了一個不義管家的比喻。但在神學教育方面，有涵蓋如何應用靈巧的則不多。

《聖經》中的靈巧是「趨吉避凶」的技能，此處所指當然不是風水命理所講的趨吉避凶，而是說一種複雜技能，當中需要兼顧不肯定或突發的事件，以增加辦好事情的成功率。相反的技巧是簡單技巧，只是一廂情願地朝著自己訂立的目標去思考，並沒有考慮其他人的想法或處境的複雜性。

未來的事，只有兩個重點：首先是影響（impact）有多大，其次是發生的機率（probability）有多高。影響小及機率低的不費神，影響大及機率高的就要計劃。用現代管理學的語言，靈巧的智慧就是對潛在問題² 分析的技巧（Potential Problem Analysis, PPA）。這種技巧有四個步驟：第一步是列出可能發生的禍患，然後為每個禍患的影響力打分數，及為禍患成真的機率打分數，再根據打分的結果從最高分至最低分排列處理禍患的優先次序。第二步是列出極有可能引發禍患的事物。第三步是就每個引發事物，設計一項或多項預防措施（Preventive Actions），預防措施愈多，禍患發生的機會愈少。第四步是禍患發生會引起的損失、破壞，設計一項或多項應變措施（Contingent Actions），應變措施越多，禍患發生時的損失及破壞愈少。潛在問題分析的結果就是一系列的預防措施及應變措施。這些措施都是要在禍患發生前落實的，否則無效。但人是習慣拖延，常常錯過時機，禍患發生後才後悔。

2 問題：可以是危機、災禍、失敗等。



4. 有關香港移民的數據

香港民意研究所在2021年3月19日公佈「我們香港人計劃」有關移民潮調查(N=5,697)結果，³ 發現21%受訪港人有計劃永久離港。雖然有69%表示目前未有計劃移民，但有42%表示若情況變差至不能接受，會設法離開。有27%則稱無論任何情形都不會離開。被問到哪方面變差最促使受訪者離港，38%選擇「個人自由」，17%選擇「香港的政治」，11%選擇「個人的生活水準」或「家人的前途」，6%選擇「香港的經濟前景」等，14%選擇「不知道/很難說」。

根據政府統計處的數據，香港移民高峰期是六四事件後的五年，1990至1994年估計共有約30萬人移民外地，⁴ 即每年約60,000人。根據澳洲統計局的人口普查結果顯示，於1994年至2005年間，共有33,905名香港人移民到澳洲，惟這段年間，回流的香港華僑澳洲公民則有34,248名，回流人數比較移民人數略多。另一方面，據趙善軒的分析，1990及1991年港人移民的回流率約7-8%，1993及1994年則升至近30%，1995年更達至60%。1997年後前後至今，隨著香港局勢明朗化，移居外地人數大大下降。⁵

5. 推測未來的模型

第一步是找出潛在的問題，例如：一、無法找到能有所發揮的工作；二、無法融入當地的文化和生活；三、家人無法融入當地的文化和生活；四、對華人的歧視；五、稅制繁複及重稅；六、思念香港及留在香港的親人，尤其是年長的父母。第二步是就每個潛在問題，先估計其影響力是高（一分）、中（半分）或低（零分）。然後是估計其出現的機率是高（一分）、中（半分）或低（零分）。第三步是根據「（影響力）乘（機率）」的「積」，排列六項潛在的問題的優先次序。第四步是為最高影響力及潛在問題成真機率最高的問題設計多項預防措施，以減低機率。然後是設計多項應變措施以減低問題出現時的影響力。

3 香港民意研究所：〈「香港民意研究小組」第六十五號研究報告暨「我們香港人」第四十七號研究報告〉，2021年3月19日，網站：https://www.pori.hk/wp-content/uploads/2021/03/Panel_report65_chi_2021mar19_PORL.pdf。

4 〈香港移民潮〉，「維基百科」，2021年7月4日，網站：<https://zh.wikipedia.org/wiki/香港移民潮>。

5 趙善軒：〈略述香港回歸前的移民潮〉，「The News Lens關鍵評論」，2016年11月27日。

已有不少家庭為子女決定移民，他們走的理由很充分。另外有很多父母在猶豫，覺得自己不一定找到合適的職業，或者男方女方有父母在港不捨離去、不願離開香港這個鍾愛的家、自己有承擔有使命很想撐下去。

移民是個影響深遠的決定。大部份人在新環境中逐漸適應，安居樂業。但根據統計數據，90年代有不少中家庭離開香港，但過了三四年後，回流的亦很多。主要是找不到合適的工作，只能做較低級的職位，無法發揮才幹。所以，「去」是有機亦有危。另一方面，「留」的亦是有機亦有危。留的「機」，是一班中層管理離開後，多了晉升及加薪的機會。而留的「危」，是本地的經濟發展會否減弱，生活質素會否轉差。

6. 結語

在思考去或留時要有詳細及多方面的考慮，減低誤判，又要預備多個應變計劃。適應新環境需要兩年多，要開放自己，積極勉強自己接觸不同的人 and 事。

參考資料

〈香港移民潮〉。「維基百科」。2021年7月4日。網站：<https://zh.wikipedia.org/wiki/香港移民潮>。

香港民意研究所。〈「香港民研意見群組」第六十五號研究報告暨「我們香港人」第四十七號研究報告〉。2021年3月19日。網站：https://www.pori.hk/wp-content/uploads/2021/03/Panel_report65_chi_2021mar19_PORI.pdf。

趙善軒。〈略述香港回歸前的移民潮〉。「The News Lens 關鍵評論」。2016年11月27日。



恐懼不會沒了期—— 探討如何面對去或留的掙扎

譚日新

1. 引言

近兩年不少人對香港是否可以長居下去失去了信心，故想到移民的問題。基於不同考慮，有些想移居到英、美、加、澳、紐或台灣等地，亦有些想搬回大灣區尋找發展機會，總之感到香港不再是一處可以安居樂業的地方。教會中的信徒亦不例外，與不少香港人一樣，無論是去或留心中也充滿著恐懼。事實上，香港大學精神醫學系在2020年8月發表的研究報告指出，社會事件、新冠肺炎疫情及個人事件令不少香港人引發了創傷、驚恐、抑鬱和無力感等情緒反應。¹ 下面我們會從去或留兩方面的掙扎，嘗試探索如何面對當中的恐懼。

2. 離開的恐懼

我曾在不同場合聽過以下一些想離去的人所分享的擔憂：

- 害怕移民決定是錯的，不能回頭，又怕選錯地方。
- 離開自小長大的安舒區，離開家人、教友、親戚、朋友及同事等；不容易再面對面地照顧年老雙親了。
- 在港建立的事業和身份好像化為烏有，要在新的地方重新由零開始，或許也帶了一些積蓄，但擔心不夠終老。
- 要適應陌生環境，例如天氣、食物等，有文化、語言的隔閡，易有思鄉病。
- 未必能立刻享有當地完整的福利，例如醫療和子女教育等。
- 難有身份認同，感到淪為二等公民。

1 李恩慈：〈政治風波及疫情持續 港大：36%人同時有抑鬱及創傷後壓力症狀〉，《香港01》，2020年8月6日，網站：<https://www.hk01.com/社會新聞/507604/政治風波及疫情持續-港大-36-人同時有抑鬱及創傷後壓力症狀>。

- 如走得急有逃難心態，內心難以安定。
- 如沒有親友在移居地，怕被騙，例如租屋、買樓或尋找工作等。

有些人相信，選擇離開的人有部份可能是較容易憂慮的人，故在適應新環境上特別容易有恐懼和負面的想法，你同意這種講法嗎？如要減少恐懼，弄清楚下面的各項因素才考慮移民，相信會比較安心。

3. 移民前要考慮的因素²

3.1 移民目的

每個人移民的原因和考慮的東西都不同，故考慮移民時，要想清楚自己及家庭個別的需要，以及渴望未來理想生活模式是怎樣，再了解一下有哪些國家或地區可選擇，當地生活、文化又是怎樣。如果只為離開而離開，也許會對新家園感到失望。

3.2 人生階段

一般來說，移民最理想是愈年輕愈好，可以早些適應新環境。而單身、拍拖、已婚、有子女或退休人士所考慮的各有不同。單身者顧慮相對較少，有家室人士要考慮的事就不是自己一個人的事，而是關乎整個家庭了。

3.3 家人共識

在做決定時要得到家人的認同才可，特別是配偶及子女的看法。如有分歧，要盡可能達成共識，而夫妻雙方的年老父母狀況亦應考慮，他們是否需要你面對面長期貼身照顧呢？心態上是不是「分分鐘需要你」呢？盡可能與留下的兄弟姐妹或親友作多一些適當的安排，幫助父母作好期望管理，可減少日後離去的內疚及憂慮。

恐懼不會沒了期——探討如何面對去或留的掙扎

2 90後加拿大移民記·Life in Canada：〈移民前要考慮的事〉，facebook，2019年12月2日，網站：<https://ms-my.facebook.com/fromhkgtoyyz/posts/450711662526533/>。



3.4 經濟因素

要考慮本身的經濟能力。除申請移民的相關費用，如申請費、驗身、相關文件及移民公司佣金等，到埗後亦要用錢去租屋或買樓、供車或租車、買保險、上網、電話、銀行服務、考車牌等等。幸好現在網上有不少資訊也有相關資料，提醒移民人士，離去前可怎樣作財務安排及到埗後要留意的地方。

3.5 適應能力

移民可能會帶來不少衝擊，如文化差異、歧視或財政壓力等，不少事情都要從頭適應，例如認識社區、醫療系統、政府部門及結交新朋友等。雖可選擇在華人多的地區居住，但假如很抗拒當地的語文或文化，不容易投入主流社會，工作機會相對少。如早些與當地華人教會聯繫，能得到當地人的幫助，便可以早些投入當地生活。

3.6 環境因素

不少地方四季也很分明，對港人來說較難適應是冬天長，日光短，甚至會下大雪，在室內要開暖氣等，故移民人士要適應當地跟香港很不同的天氣。雖然不少地方也有地鐵、火車或巴士，但許多時也是自己駕駛較方便。如在香港沒駕駛經驗的人士，可能要適應當地的交通沒香港般方便。

3.7 工作前景

移民後做回老本行當然最理想，但如果當地工作機會不多，不一定容易入行，或要有當地相關工作經驗或牌照才可，工資亦大多比香港低。更多可能是轉行從事另一些工作，這對原本在香港的專業人士或許較難適應；但假如是退休人士，則不用考慮太多，與家人生活安樂便可。

3.8 文化因素

不少國家如北美崇尚多元文化，有不同種族及膚色的人、不同口音的英文，政策趨向自由開放，例如吸食大麻及多元婚姻的結合也是合法等。有些家長可能會感到擔心，兒女在這樣的環境下成長或會受影響，故家庭和教會的價值觀教導很重要。

3.9 生活模式

不少國家也注重工作生活平衡（work-life balance），不像香港人要經常加班，他們較注重家庭生活，故會有多些家庭聚會或戶外大自然活動。而不少地方的娛樂節目大多也沒香港般精彩，如很方便就可到戲院看電影、唱卡拉 OK、吃宵夜、飲茶或到茶餐廳等，或許在當地唐人街也有這些，但要預期價錢會貴一點，而水準及口味不一定可以跟香港相比。

4. 新移民的文化震盪

事實上，就算我們作出了以上種種的準備，在到達當地後亦會有不少新移民的文化震盪（culture shock），以下是專家提出的一些處理方法。³

4.1 適應問題

如可以的話，不要匆匆離開原居地，應預先多了解移居地的情況。最好是預先到那裡旅遊及小住，看看當地的人、事和物，多了解當地的法例及教育福利等問題。假若有健康問題，更要了解當地的醫療制度及未入籍前的醫藥費用等。移民後亦不應急於購買房屋及找工作，應先安頓下來，了解居住地方及附近環境，亦應拜訪認識的人或社群，並參加當地合宜的活動，包括教會聚會等。

4.2 思鄉病

雖然心中不時想了解原居地的近況，但最好不要太過著緊，每時每刻不停追看相關資訊。若它蓬勃發達，不要妒忌；若它混亂衰弱，也不要幸災樂禍。相反，應多些接收移居地的新聞及社會動態。雖然移民人士也會藉著社交媒體保持與原居地的親友接觸，但應花更多時間與當地人交往，嘗試學習入鄉隨俗。事實上，不少已落地生根的移民人士也感到，原居地與移居地也各有優缺點，很難簡單說哪一邊較好。

恐懼不會沒了期——探討如何面對去或留的掙扎

3 麥基恩：〈移民與心理健康（三）〉，「Soulcare心靈關懷」，2020年6月20日，網站：<https://soulcare.hk/2020/06/20/移民與心理健康（三）/>。



4.3 「太空人」問題

不少人說為了子女要移民，但假若自己也不適應新環境，怎能令家人在異鄉得到快樂呢？在 80 年代移民潮時，有些人單獨移居海外或單獨回流香港工作，結果出現「太空人」，有些家庭甚至有「包二奶」等婚外情的情況出現，導致家庭破碎，他們的慘痛經歷值得我們深思移民時的家庭安排，並要作出取捨。

4.4 尋求幫助

假若不幸適應上有困難，也不應立刻離開移居地返回原居地，更不要退縮躲藏起來，相反，應勇於尋求別人幫助，有需要時亦可考慮尋求專業協助，讓自己一步步面對及克服困難。事實上，不少新移民也曾經歷因適應帶來的壓力，甚至有情緒困擾；故此，尋求幫助絕不表示個別人士的軟弱或只有他們才遇上困難。

5. 留下的恐懼

至於留下的人又怎樣呢？我曾聽過一些人分享為甚麼沒有離開的原因：

- 想走，但沒能力、沒機會。
- 與家人、男/女朋友沒有共識。
- 不想走，特別是一些曾在外地生活，還是較喜歡香港的人士。
- 喜歡香港這片土地，包括天氣、生活習慣、城市節奏及飲食文化等。
- 想陪伴年老家人，因老年人大多也不想離開原居地。
- 對香港的人、工作、社會或教會等有負擔，深深覺得要留下來才可繼續作成一些事。

6. 留下要注意

那麼，如果我們真的想留下，並且想活得較自在，可以怎樣呢？

6.1 要整理感受

在過去兩年發生的事件，我們可能有很多複雜的感受，仍未完全處理。假若我們能夠抽時間好好處理一下，可幫助我們整理這些混亂的思緒，讓我們有力前行。如果能夠有同路人與我們同行、分享和支持，這是非常重要的。

也要有心理準備，未來的發展不一定完全在我們預計之內，不同人有不同預期。預期較差的人，能「抱有最大的希望，並作最壞的打算」的思想準備會較好；預期較好的人，可能會想到不同發展機遇的可能。

6.1.1 如何面對家人親友移民

看到認識的人離去，心中一定會有不捨，更可能會有哀傷反應，包括否認、震驚、麻木、憤怒、抑鬱或接受等複雜感受，要留意負面的情緒是否已超過能承擔的範圍。故此，能與離去的親友事前好好道別會令自己較易適應。

因會感到孤單，我們甚至會想自己是否也應該移民，那就要思想以上關於移民前要考慮的事情了。

6.2 留下可作甚麼？

當然，假如我們不是被迫，而是積極主動的願意留在香港，以下是一些人曾跟我分享的看法，值得我們思考：

- 可問自己、家人及神，有甚麼可為社會、教會及家庭作呢？
- 如何繼續發揮自己在不同崗位的角色呢？
- 我們可支持已移民的親友和肢體，適應當地生活。



楊錫鏘牧師——〈我為何留在香港？〉

在此，想與大家分享我敬重的神學院老師楊錫鏘牧師在院訊中寫的文章〈我為何留在香港？〉，⁴他在中國神學研究院服侍了40年，於2020年返回天家，回應了在地上神對他的召命。文中提到他在80年代在考慮移民一事上的一些反思，今天看來也絕不感到過時。

這篇文章是楊牧師中年時為何留在香港而不考慮移民的分享，幾十年後我們看到，他的禱告神已經答允了。當然，不是所有人的呼召也是全職事奉，亦有些人覺得80年代想移民的因素與今天已很不同。但文中楊牧師的心志和對神的信靠很值得決定留下來的信徒學習。事實上，楊牧師已用他的一生，實實在在地回應了神託付給他在香港華人教會的使命。看看我們自己，我們又是否了解自己的召命呢？我們願意去完成神的託付嗎？這很值得我們各人在神面前好好反思。

7. 結語

我相信恐懼絕對不是沒了期的，特別在面對恐懼時，愛和勇氣是兩樣我們必須要具備的生命質素，具備這兩樣生命質素，我們才能為我們愛的人離去或留下，勇於面對不確定的外地生活或留在明天不知會怎樣的香港。最後，下面是我想與大家分享無論是去或留的幾個心態。

去留沒有絕對的對錯，每人的情況也不一樣，不應互相指責及批評：

- 留，不一定為了利益或沒辦法離開。
- 去，不一定沒承擔、是「無膽匪類」。

4 楊錫鏘：〈【翻閱40年】楊E院訊文章回顧：我為何留在香港？〉，facebook，9月24日，網站：<https://www.facebook.com/notes/626818837987196/>。

外在的長居地固然重要，但心靈的家鄉更值得我們花心思探索及建立，因這才是我們心靈真正之所繫所依。⁵

我們要回應每人在神面前的召命，⁶ 特別在以下兩方面：

- 存有 (being)
 - 好好維繫四種關係——與神、家人、愛人及朋友⁷
- 成就 (doing)
 - 要尋找及參與工作、社區義工及教會事奉，服務社會及服侍他人。

或去或留，我們都是主的人：

- 如果「留」，可思考有甚麼可為主、教會、家庭及社會而作。
- 如果「去」，可帶著使命，發揮自己的恩賜、才幹，去建設當地人、社會及教會。

深願那日到天家時，我們可向天父說出：「我已做了你希望我所做的那個人了」，誠心所願。



恐懼不會沒了期——探討如何面對去或留的掙扎

5 巴恩斯 (M. C. Barnes) 著，譚晴譯：《尋找心靈的家鄉》(*Searching for Home*) (香港：天道書樓，2009)。

6 楊錫鏞：《召命——以生命回應神的召喚》(香港：福音證主協會，2019)。

7 魯益師 (C. S. Lewis) ，梁永安譯：《四種愛》(*The Four Loves*) (台灣：立緒文化，2004)。



去留 安身 立命

參考資料

90 後加拿大移民記 · Life in Canada。〈移民前要考慮的事〉。facebook。2019 年 12 月 1 日。網站：<https://ms-my.facebook.com/fromhkgtoyzyz/posts/450711662526533/>。

巴恩斯〔M. C. Barnes〕著，譚晴譯。《尋找心靈的家鄉》（Searching for Home）（香港：天道書樓，2009）。

李恩慈。〈政治風波及疫情持續 港大：36% 人同時有抑鬱及創傷後壓力症狀〉。《香港 01》。2020 年 8 月 6 日。網站：<https://www.hk01.com/社會新聞/507604/政治風波及疫情持續-港大-36-人同時有抑鬱及創傷後壓力症狀>。

麥基恩。〈移民與心理健康（三）〉。「Soulcare 心靈關懷」。2020 年 6 月 20 日。網站：<https://soulcare.hk/2020/06/20/移民與心理健康（三）/>。

魯益師〔C. S. Lewis〕。梁永安譯。《四種愛》（*The Four Loves*）（台灣：立緒文化，2004）。

楊錫鏘。《召命——以生命回應神的召喚》。香港：福音證主協會，2019。

楊錫鏘。〈【翻閱 40 年】楊 E 院訊文章回顧：我為何留在香港？〉。facebook。9 月 24 日。網站：<https://www.facebook.com/notes/626818837987196/>。

離開、留下、回歸各按其時

高銘謙

1. 引言

2019 年的反修例事件，對香港帶來不少衝擊。國安法實施後，更令移民問題再度受到高度關注，加上不少國家訂出比過往寬鬆的移居條件，使很多從前未有考慮移居外地的家庭，或是多年前從外國回流香港工作的人，都在思考如何作去與留的決定。我們除了以經濟、政治及前途等的因素考慮之外，作為基督徒可更多由信仰的角度來理解去或留的決定。本文嘗試以傳道書的時間觀來說明離開、留下及回歸的人類活動，而移民與否的決定也包括在這些人類活動當中。然而，本文沒有嘗試為具體的去或留的決定作出指導性的指引，也不打算對去或留作任何倫理及道德的判斷，本文只是以一個更闊的場景來看人類離開、留下與回歸等行動的意義，以及用傳道書的時間觀來理解這些人類活動。首先，本文會說明人類在傳道書的時間觀之下的理解，帶出傳道書的時間觀與人類的經驗的張力，從而說明在這場景下可以怎樣理解離開、留下與回歸等的行動。

2. 傳道書的時間觀

Stuart Weeks 指出傳道書相信全球所有的人類都是神的僱工，¹ 所根據的經文來自傳道書一章 13 節：「我專心用智慧尋求、查究天下所做的一切事，乃知神叫世人所經練的是極重的勞苦。」此節最後一句的原文直譯是「神賜予不好的經營給所有人類的兒子們作在它其中的經練」（ענין רע נתן אלהים לבני האדם לענות בו），而「經營」（ענין）一字在傳道書常見（傳一 13，二 23、26，三 10，四 8，五 2、13，八 16），說明一些使人傷腦筋而去完成的職業內容或工作，是一種人類視為勞苦及不好的東西。² 神好比全人類的老

離開、留下、
回歸各按其時

1 Stuart Weeks, *Ecclesiastes and Scepticism*, The Library of Hebrew Bible/Old Testament Studies 541 (New York: T&T Clark International, 2012), 74.

2 *BDB*, 775.



闖，而人類是神的僱工，他們日復日去處理日光之下世界所有勞苦的工作，這些工作通常都不能為人類帶來喜悅與滿足。為何「經營」不能為人類帶來滿足及喜悅？我們可由傳道書的時間觀說起。

傳道書一章 4 至 11 節說明了一個循環性的時間觀 (cyclical concept of time)，當中描述太陽、風與河流的行動，它們都做了它們的工作，但這些工作的意義並不在於其進展，而是在於工作的本身。沒有人知道這些自然現象在何時會開始，也沒有人知道何時會結束，它們的工作沒有分對與錯，工作的對錯並不在其行動的本身。簡單來說，太陽、風及河流的工作是循環不息，沒有目的，也沒有對錯，它們就是這樣的存在與運行，它們不斷工作，但卻沒有進展。因此，當我們以這更大的創造觀來理解這些活動時，我們便發現所有工作（以太陽、風與河流作例）都是一種循環及毫無進展。³

在這個時間觀及世界觀之下，人類成為這個世界的暫時存有：「一代過去，一代又來，地卻永遠長存。」（傳一 4）這說明人類只不過是世界的過客，真正長存的就是地，以及在地球上所有自然界的循環運行，而「一代過去，一代又來」的論述是一種直線的時間觀，這時間觀似乎說明人類的歷史及世代是有「過去」及「又來」的進展，可是「地卻永遠長存」的這一句卻立時把這直線的時間觀停頓下來，因為「永遠長存」是一種沒有時間觀念的說法，似乎否定了「一代過去，一代又來」的進展性。然而，此處提到的「地卻永遠長存」是在日光之下所說的，既然太陽、風及河流都是循環而行，那麼「地卻永遠長存」便說明地上所有的運作都不是直線的時間觀，而是一種循環不息及存到永遠的時間觀。Tomáš Frydrych 也說明「一代過去，一代又來，地卻永遠長存。」（傳一 4）這一句是直線的時間觀，但卻放在一章 5 至 11 節的循環時間觀當中。⁴ 因此，人類作為世界的過客，帶有直線時間觀的存有，卻面對這個循環不息的永恆世界，便等於說明人類無法完全理解這個世界。難怪 Stuart Weeks 說，人類無法在短短有限的人生中完全明白世界的運作，這個世界的整全理解都在人類的掌握以外。⁵

3 Stuart Weeks, *An Introduction to the Study of Wisdom Literature*, T & T Clark Approaches to Biblical Studies (New York: T&T Clark International, 2010), 74 - 76.

4 Tomáš Frydrych, *Living under the Sun: Examination of Proverbs and Qoheleth*, Supplements to Vetus Testamentum 90 (Leiden: Brill, 2002), 118.

5 Weeks, *Ecclesiastes and Scepticism*, 76; Weeks, *An Introduction to the Study of Wisdom Literature*, 74.

由於太陽、風及河流是移動的，所以它們都成為傳道書論及時間觀的最好工具（傳一 4-11），它們所展現的是一種重複又重複的工作，在工作當中沒有達到任何的累積與增長，似乎所有東西的運作都沒有它們最終的目的的一樣。⁶ 因著這種時間觀的理解，Michael Fox 便把這種循環性的創造秩序延伸到人類的所有活動當中，指出人類的活動在表面上看似有目的及進展，但本質上也與太陽、風及河流一樣都是循環而沒有任何的進展。⁷ 因此，移民考慮中的離開、留下及回歸在表面看來是一個直線及有目的的決定，但卻在傳道書論及循環性的世界觀及時間觀看來，這些決定都不一定是最終的決定，有可能是循環不息，有來有去，有離也有合，這叫作決定的人放鬆，看見自己的決定未必一定「返唔到轉頭」，也未必需要為此後悔終生，任何人類一切的「經營」都存在於循環的時間觀中，到了「定時」便會轉化為另一個循環中的階段。

由以上的分析可見，傳道書的引言（傳一 4-11）以一種循環性的時間觀作開始，但傳道書的結論卻不一樣（傳十二 1-7），這結論提到人要趁著年幼衰敗的日子尚未來到時便要記念造人的主，並以很多不同的隱喻來說明人類年老的光景（傳十二 2-6），指出年老的日子是一種「我毫無喜樂」的日子（傳十二 1）。經文以「日頭、光明、月亮、星宿變為黑暗」（傳十二 2）來作比喻，與傳道書的引言中有關太陽、風及河流的自然現象作對應（傳一 4-11），可是兩者之間所描述的角度不同，引言（傳一 4-11）的角度是一種循環的時間觀，但結語（傳十二 2）的角度卻是一種直線的時間觀，用「日頭、光明、月亮、星宿變為黑暗」來說明這一切自然現象都會直線去到一個「變為黑暗」的光景，用來比喻人類的一生都是一種直線的時間觀，說明一個人由年輕到年老是一種漸漸「變為黑暗」的直線旅程。

這樣，傳道書以循環的時間觀作開始（傳一 4-11），以直線的時間觀作總結（傳十二 1-7），這說明了人類那擁有直線時間觀的存有被安放在循環時間觀的大世界當中。就在這直線與循環的時間觀的交替下，我們很多時都要接受人生必會出現種種的矛盾與張力，一方面我們要接受生命會逝去的直線向度，另一方面我們也要面對循環不息的無定向及無目的的世界。

6 Mette Bundvad, *Time in the Book of Ecclesiastes*, 1st edition, Oxford Theology and Religion Monographs (Oxford: Oxford University Press, 2015), 49 - 51.

7 Michael V. Fox, *A Time to Tear Down and a Time to Build up: A Rereading of Ecclesiastes* (Grand Rapids: Eerdmans, 1999), 164 - 66.



去留
安身
立命

3. 結語：傳道書的時間觀與移民的去或留

移民與否的考慮是一種直線的時間觀，要麼便決定留下，要麼便決定離開，人生看似只有兩個決定，在決定之後，從此大家便天各一方，人生的步伐與去向便也受有關決定影響。然而，無論作出的是離開、留下或回歸的決定，人生也要面對世界不同的定時，留下或離開的人都要面對真實的生活以及在異地的種種「經營」，無論去到哪裡，這些「經營」的本質都不會改變，都是循環性及虛空的。無論去或留，人類都是地上的過客，活在這循環性的世界中，永遠不能完全控制及掌握世界的法則與不同國家所有的「經營」。作為信徒，我們要認定「一代過去，一代又來，地卻永遠長存。」（傳一 4）這樣，人生便會灑脫，也不用為到所失去的東西耿耿於懷，因為一切的東西都有定時，所失去的一切都總會有一天循環到自己的生命。在有限的定時裡，我們要明白眼前所擁有的一切都總有限期，所以便要好好珍惜眼前人。無論去或留，一切的聚與散都有它的定時。

參考資料

Brown, Driver, Briggs.

Bundvad, Mette. *Time in the Book of Ecclesiastes*. 1st edition. Oxford Theology and Religion Monographs. Oxford: Oxford University Press, 2015.

Fox, Michael V. *A Time to Tear Down and a Time to Build up: A Rereading of Ecclesiastes*. Grand Rapids: Eerdmans, 1999.

Frydrych, Tomáš. *Living under the Sun: Examination of Proverbs and Qoheleth*. Supplements to Vetus Testamentum 90. Leiden: Brill, 2002.

Weeks, Stuart. *An Introduction to the Study of Wisdom Literature*. T & T Clark Approaches to Biblical Studies. New York: T&T Clark International, 2010.

_____. *Ecclesiastes and Scepticism*. The Library of Hebrew Bible/Old Testament Studies 541. New York: T&T Clark International, 2012.

神國，是要努力進入的

吳慧華

1. 引言

「律法和先知到約翰就結束了。從此，神的國的福音就傳開了，人人都要努力進去。」（路十六 16《新譯本》）

有報道指，有移民顧問公司表示在 2020 年 4 月接獲 150 宗移民查詢，到了 2020 年 5 月，查詢數字已上升至 800 宗，與 2019 年 5 月只有 20 宗相比，查詢數字上升約 39 倍。¹ 單是台灣，根據台灣移民署的統計資料顯示，從 2019 年 1 月開始至 2020 年 4 月為止，共有 8,241 位香港居民赴台灣居留。² 當中不乏與香港的家人及好友分離，放下在香港建立多年的基業，以及自己的身段，需要從頭創業，甚或重新適應新的社會身份的香港移民。移民他方並非輕易的事情，除了要花上時間搜集資料及計劃，還需要鼓起勇氣，告別熟悉的環境，至於最後能否在新地方定居，期間仍需要經歷諸多掙扎，不時反問自己應否繼續留下來，還是時候打道回府了。³ 為甚麼他們寧願放下自己過去的高薪厚職、穩定的生活、親密的關係而到他方居住？原因可以有很多，但一般而言，大抵是對現今居住的地方不滿意，期盼在彼邦可以過更合乎自己理想的生活。

為了理想，為了更美好的將來，無論是為了自己及下一代，即使現在需要付上極為沉重的代價，人們仍然願意咬緊牙關捱過種種難關及挫敗。如果移民他方尚且需要付上代價，若想進入神國，我們又是否願意下定決心，不惜一切地努力？

神國，
是要努力進入的

- 1 張嘉敏：〈港版國安法 | 移民公司稱查詢按年升39倍 亞洲佔六成以台灣為主〉，《香港01》，2020年6月5日，網站：<https://www.hk01.com/社會新聞/482302/港版國安法-移民公司稱查詢按年升39倍-亞洲佔六成以台灣為主>。
- 2 姜庚宇：〈台移民署：港人去年赴台居留突破5千人 年增41%創5年來新高〉，《香港01》，2020年5月25日，網站：<https://www.hk01.com/台灣新聞/476974/台移民署-港人去年赴台居留突破5千人-年增41-創5年來新高>。
- 3 珍森活：〈移民珍森活：[移民兩個月，我老婆後悔，6大原因！?]上集〉，*YouTube*，2020年11月24日，網站：<https://www.youtube.com/watch?v=uN1W1VgW3Lg>；〈移英理想與現實 80後專業人士變名店Sales 新手媽情緒爆煲：要時間尋回自己價值 #移民故事—壹週刊 Next 原刊日期：20201009〉，*YouTube*，2021年2月16日。



2. 神樂意人進入神國

耶穌為眾人的罪死於十字架上，只要信靠耶穌，便能領受白白的救恩，救恩是免費的，言下之意，人們並不能靠行為贏取得來（加二 16-21）。然而，領受白白的救恩並不代表我們可以隨從自己的肉體，任意妄為，得了救恩之後，仍然過著俗世的生活，毫無改變。若然仍然繼續跟隨肉體所行的：淫亂、污穢、邪蕩、拜偶像、行邪術、仇恨、爭競、忌恨、忿怒、自私、分黨、結派、嫉妒、醉酒、荒宴，和類似的事，代價便是「不能承受神的國」（加五 19-21）。這裡所指的不是偶爾的行為，而是指已經習以為常如此過生活的人。⁴

神並不樂意看見祂的兒女「不能承受神的國」，從耶穌傳道開始，神國便成為祂宣講的中心訊息（太四 17、四 23），⁵ 即使到了耶穌復活的時候，有 40 天之久，祂一方面用「叫人信服、決定性的明證」向門徒顯示自己是活著的，⁶ 另一方面，祂忙於教導門徒有關神國的事（徒一 3）。耶穌升天之後，宣講神國的訊息的工作並沒有停下來，祂所揀選的僕人保羅仍然放膽宣講（徒二十八 31）。神國看似遙遠，因為現在還未完全實現——那惡者及邪惡的勢力未完全滅亡（太二十五 41，太十三 36-43）、人並未與神一起享受彌賽亞的大筵席，與神一起有完美的相交（路十四 15-24）——⁷ 但其實神國又與我們相近，因為神國早已經開始展現（可九 1），神的王權已經在世上降臨或彰顯（路四 18-19；太十二 28）。⁸ 神國是「已經」卻又「尚未」來到，是「不斷進展」的。⁹

神國既然是耶穌宣講的中心，我們實在有必要了解一下神國，由於篇幅所限，下文只會略為闡明三個重要的課題：一、神國效忠的對象；二、神國子民應有的質素；三、神國子民質素之養成。

4 馮蔭坤：《加拉太書註釋（下卷）》（台北：校園書房出版社，2008），頁1263-64。

5 賴德〔G. E. Ladd〕著，馬可人、楊淑蓮譯：《賴氏新約神學（合訂本）》（*A Theology of the New Testament*）（台北：中華福音神學院，1998），頁57；另參特爾頓〔J. H. Tilton〕著，呂少香譯：《耶穌的福音：尋索耶穌信息的核心》（*Jesus' Gospel: Searching for the Core of Jesus' Message*）（香港：夏達華研道中心，2015），頁5。

6 斯托得〔J. R. W. Stott〕，黃元林譯：《使徒行傳（初版八刷）》（*The Message of Acts*）（新北：校園書房，2009），頁40。

7 賴德：《賴氏新約神學》，頁64。

8 賴德：《賴氏新約神學》，頁65。

9 曾思瀚著，吳瑩宜譯：《天國就在我們中間：馬太福音登山寶訓解經研究》（*Wise Relationships for God's People: Reading the Sermon on the Mount as Wisdom Literature*）（香港：基道，2007），頁44。

3. 神國效忠的對象

我們要知道誰是神國的一國之君，才能知道應該向誰效忠。既然稱為神國（馬太福音中稱為天國），很明顯，神自然是神國的最高元首。耶穌教導祂的門徒祈禱，也提到：「我們在天上的父，願你的名被尊為聖，願你的國降臨，願你的旨意成就在地上，如同在天上一樣。」（太六 9-10《新譯本》）神是神國的最高元首是不容置疑的事實。

然而，耶穌以人的樣式來到世界（腓二 7），祂謙卑順服，不求自己的意思，卻以完成父神的旨意為一生的糧食（約四 34，五 30），包括捨生走上十字架（太二十六 39；約十八 11）。耶穌尊榮及順服父神，父神樂意把國與祂的愛子耶穌分享，賜祂所有的權柄，祂有權管治萬民，以及審判萬民（太二十五 31-46，二十八 18；西一 13；啟一 5），神國是神及祂的獨生愛子耶穌基督的國，人們憑著信，「在基督耶穌裡都作了神的兒子」（加三 26《新譯本》），既為神的兒子，「神的國是可以由國王的兒女像兒子繼承父親的產業般承受而得的」。¹⁰ 明白這一點，便不會誤信荒謬的言說，以為可以藉著耶穌以外的彌賽亞進入神國。

當我們知道誰是我們應該效忠的對象之後，便要再問如何才算效忠的表現？現今，人們移民到一個國家，有些人在正式入籍的儀式中需要唱國歌、宣告效忠某一位「君主」、參加公民課程及考試等。對大部份人來說，這些可能都只是表面的「儀式」，不見得宣誓之後，他們便真的會願意效忠那位君主，對他有多尊重，更有可能的是關於這位君主的一切，只成為這一班「國民」茶餘飯後的談笑題材。另外，未必每一位上公民課程的人，都是出於熱愛入籍國家的歷史及文化等，他們大有可能只是為了一張證書而牢記資料，勤奮的動力源自合格之後，便可以逗留在那地方，過著更美好的生活。畢竟，現今的人難以明白古人為何需要效忠於一國之君，又或是為何可以如此效忠一國之君。

無論是舊約還是新約，當中屬乎神的子民，他們對於宗主國及恩主的制度並不陌生。神是施恩的主，祂拯救並且保護祂的百姓，祂又供應他們的需要，這是一種特別的恩寵關係。對於恩主，祂的子民需要做的，便是以正確的態度回報神及服侍神，例如以尊榮報

¹⁰ 馮蔭坤：《加拉太書註釋》，頁1265。



神國，是要努力進入的



答神，單單效忠神。舊約的子民更會透過守律法來服侍神。¹¹ 因為對他們來說，「律法
是比任何博物館的珍藏都還更值得驕傲的民族瑰寶。敬虔的以色列人因律法而歡喜快樂，
因律法是上帝的恩典的賞賜，是上帝愛的信物。賜下律法，是為了他們的益處（申四 1、
40，六 1-3、24 等）。」¹²

到了新約時代，神的子民以為不必再守律法，但其實，耶穌所說不需要守的只是律法的
形式，而不是其真正的精義，祂來並不是「要廢除律法和先知」，而是要「完成」（太
五 17-18《新譯本》），即是說要按照神的心意來解釋經文，並且遵行，以此肯定律法
和先知。¹³ 至於想要進入神國的人，他們的義更必須勝過經學家和法利賽人的義（太五
20《新譯本》）。這裡談到的義並非指到以行為贏得救恩，而是指到人們要有作為神國
子民的覺醒，要有提醒自己必須遵行神旨意的意識（太七 21）。在舊約及希羅文化中，
「義」除了有「公平的意思」，當中亦「結合了人在社會中責任的覺醒。」¹⁴ 即是說，
每一位神國公民都必須優先遵守並實行神國的價值，把「義」視為神國公民的生活標
準。¹⁵ 所謂「國有國法、家有家規」，耶穌無罪，其實祂毋須要接受悔改的洗（太三
11），但祂仍然願意讓施洗約翰為祂洗禮，施洗約翰自知不配，想要阻止祂，耶穌反而
對他說：「暫且這樣作吧。我們理當這樣履行全部的義。」（太三 15《新譯本》），在
希臘原文中，「履行」（太三 15）與「完成」（太五 17）同為一個字，可見耶穌身體力行，
以實際的行動來教導神國的子民，祂如何按照父神的心意採取行動，成就神的期望。¹⁶

11 德席爾瓦〔D. A. DeSilva〕著，紀榮智、李望遠譯：《21世紀基督教新約導論》（*An Introduction to the New Testament: Contexts, Methods and Ministry Formation*）（新北：校園書房，2013），頁136 - 137。

12 萊特〔C. J. H. Wright〕著，黃龍光譯：《基督教舊約倫理學：建構神學、社會與經濟的倫理三角》（*Old Testament Ethics for the People of God*）（新北：校園書房，2011），頁353。

13 Douglas R. A. Hare, *Matthew, Interpretation: A Bible Commentary for Teaching and Preaching* (Louisville: Westminster John Knox Press, 2009), 47; 曾思瀚：《天國就在我們中間》，頁90。

14 鮑爾〔W. Bauer〕等編，麥陳惠惠等譯：《新約及早期基督教文獻希臘文大詞典》（*A Greek-English lexicon of the New Testament and Other Early Christian Literature*）（香港：漢語聖經協會，2009），頁378；Hare, *Matthew*, 49。

15 曾思瀚：《天國就在我們中間》，頁50。

16 Hare, *Matthew*, 20 - 21; 鮑爾等編：《新約及早期基督教文獻希臘文大詞典》，頁380。

簡單來說，在神國當中，效忠神是極為重要的，然而，耶穌也是神國子民必須效忠的對象。稍為修改斯托得（John Stott）的說法便是：雖然神的國不應該等同於任何政治思想或計劃，它卻有革命性政治及社會的含義。神國的價值跟屬世的價值互相衝突。神國的子民堅決地拒絕效忠於世上任何一個領導者或政治體制；反之，神的子民堅持的，是至死單單地忠心於耶穌。¹⁷

4. 神國子民應有的質素

一個人選擇移民至某一個國家，除了當地政府的政策等因素，當地公民的質素也可能成為考慮條件之一，除非為了獵奇，試問誰希望移民至一個罪犯當道，整日需要擔驚受怕的地方？不用說到移民方面，純粹為了遊玩，香港人大多數最愛去的「鄉下」——日本，除了美食和購物，也因為那裡地方乾淨、秩序井然，至於那裡的人，也是講求禮貌及誠實，即使言語不通，也不怕被人欺騙，讓人遊玩後感到稱心滿意，期待著下一次旅程。

神不斷邀請不同的人加入神國，但祂的子民到底是趕人出神國，還是協助人進入神國？在你一生中有否如此經驗：有人曾向你提過，因著某位基督徒的行為，他決定不相信耶穌？「你們是地上的鹽；如果鹽失了味，怎能使它再鹹呢？結果毫無用處，惟有丟在外面任人踐踏。你們是世上的光。建在山上的城是無法隱藏的；人點了燈，不會放在量器底下，而是放在燈臺上，就照亮一家人。照樣，你們的光也應當照在人前，讓他們看見你們的好行為，又頌讚你們在天上的父。」（太五 13-16《新譯本》）。惟有神國的子民活出神國的標準，才能成為鹽及光。神國子民自己需要努力進入神國，身為神國的子民，也有責任傳揚神國，向人表明神的好。

如何才算成為鹽及光？上文略為提到，神國子民的義必須勝過法利賽人的義，行出父神的旨意。然而，當人們遵行耶穌的教導，極有可能成為社會上不受歡迎的一群人，甚至成為被迫害的對象。原因很簡單，神國的價值觀，與世界的價值觀某程度是相違背的，當人認真對待神國的價值觀，不再與世界同流合污，很自然與世界格格不入，又或是



神國，
是要努力
進入的

17 斜字代替了原文的「該撒」，斯托得：《使徒行傳》，頁53。



去留安身立命

64

遭到認同世界價值觀的人排擠。例如世界向我們推銷「friend 前性行為」、「part-time girlfriend」、「不合即分」等戀愛及婚姻觀念，耶穌卻告訴我們「凡是看見婦女就動淫念的，心裡已經犯了姦淫。」（太五 28《新譯本》）、「神所配合的，人不可分開。」（太十九 6《新譯本》）。這裡，耶穌並不是要提出一些高於法利賽人的「律法」，卻只是想傳講父神真正的心意。雖然父神真正的心意比律法有更高的要求，前者只需要形式，後者卻需要內心的轉化，但神那一種慈愛及憐憫，卻又在耶穌身上顯現出來。例如耶穌不定犯姦淫女子的罪，讓她有悔改機會（約八 1-11）；在雅各井旁，祂又向一位撒瑪利亞婦人，一位「婚姻狀況」達不到神國要求的女士傳講真理，當她遇見生命的主，未經特訓，便已急忙地為耶穌作見證（約四 6-42）。

要與世界價值觀抗衡固之然不容易，但神國的價值觀，很多時亦在挑戰人性。例如人性傾向報復，耶穌卻告訴我們：「如果你們饒恕別人的過犯，你們的天父也必饒恕你們。如果你們不饒恕別人，你們的父也必不饒恕你們的過犯。」（太六 14-15《新譯本》）。人們做好事時，喜歡贏得他人的認同及稱讚，耶穌卻教導我們：「你們小心，不要在眾人面前行你們的義，讓他們看見；如果這樣，就得不到你們天父的賞賜。因此你施捨的時候，不可到處張揚，好像偽君子在會堂和街上所作的一樣，以博取眾人的稱讚。我實在告訴你們，他們已經得了他們的賞賜。你施捨的時候，不要讓左手知道右手所作的，好使你的施捨是在隱密中行的。你父在隱密中察看，必定報答你。」（太六 1-4《新譯本》）。人們面對不明朗的前路，傾向憂慮，耶穌卻告訴我們「要先求他的國和他的義……不要為明天憂慮」（太六 33-34）。人傾向倚靠自己的能力，耶穌卻告訴我們「如果你們不回轉，變成像小孩子一樣，一定不能進天國。」（太十八 3《新譯本》）。

雖然耶穌提過神國子民要好好發揮恩賜，不要白白浪費了神給人的資源（太二十五 14-30），¹⁸ 但基本上，神所關心的，是其子民的生命素質，而不是他們完成了甚麼偉大的項目。神最想要的不是僱工（路十五 25-32），而是與祂擁有一樣性情的兒女。

18 Hare, *Matthew*, 287-288.

5. 神國子民質素之養成

如何才能養成神國子民應有的質素？基本上，返教會，讀經祈禱可以幫助信徒靈命上有所成長，但事實上這並不足夠，還需要認識真實的神，與神有深入的相交。當人遇見真實的主，才能把人固有的「傳統」或跟隨世界的處事方法打碎，活出神國子民的質素。

數年前有一套名為《耶穌的女門徒》（*Mary Magdalene*）的電影在香港上映，劇情闡述抹大拉的馬利亞如何一心一意追隨耶穌的故事，這裡不去考究歷史中的馬利亞及劇情的真實性，只提及戲中的馬利亞，她表現出與昔日男門徒即彼得等，種種不同之處。當男門徒高談闊論，認為耶穌是彌賽亞，將來會推翻羅馬政權時，馬利亞表示這不是耶穌的意思，她「聽到」耶穌的教導，知道耶穌並不會以暴力爭權。馬利亞明白耶穌的心意，因為馬利亞的耳朵只專注於耶穌的說話，因此她沒有跟隨當時流行的想法——神會差派一個彌賽亞，在政治上拯救他們。

就功能而言，相信馬利亞的耳朵與男門徒的一樣，但她「聽到」耶穌的說話，在於她單單聆聽耶穌，多於從不同渠道學習與《聖經》有衝突的知識。不單耳朵，馬利亞的眼睛也是專一注視耶穌，當耶穌與一眾門徒入到聖殿，男門徒忙於向人「推銷」耶穌是政治上的彌賽亞時，馬利亞也忙於用眼睛察看耶穌如何在聖殿裡推翻兌換銀幣之人的桌子和賣鴿子之人的橈子，把買賣雙方推出聖殿，男門徒看見耶穌行神蹟的大能，馬利亞也看到，但她也看見耶穌如何認真地對待父神的殿，一個應該禱告的地方，而不是叫囂買賣之處。

或許戲中的馬利亞未足以成為典範，但在《聖經》當中，不乏有因為與耶穌相遇而改變傳統或價值觀的人，例如保羅在遇見復活的耶穌之前，是為到律法而大發熱心，致力迫害基督徒的法利賽人，之後卻成為為主忍受各種迫害的外邦人的使徒（徒九 1-16）。當撒該遇見耶穌，知道耶穌接納他的時候，耶穌還沒有說甚麼，他已經主動提出「主啊，請看，我要把家財的一半分給窮人，我若敲詐了誰，就還他四倍。」（路十九 8《新譯本》）。

耶穌對人完全的接納，祂的愛吸引人跟從祂而不跟從世界。另外，耶穌在世的生命也吸引人跟從祂。耶穌來到世上，並非要與羅馬人爭戰，而是要對付人類根本的問題——以色列人及全人類的罪。耶穌在曠野接受那惡者試探的時候，便是一位道成肉身的主，親



神國，
是要努力進入的



去留 安身 立命

66

自上陣，向世人展示如何勝過試探，不陷入罪惡當中。¹⁹ 很多人都認為，耶穌可以勝過試探，是因為祂是神的獨生愛子，祂是神，祂有神一樣的能力，當然可以勝過試探。事實卻不是這樣，耶穌確信自己是神的愛子，祂的確有能力把「石頭變成食物」（太四 3），但面對試探時，祂卻拒絕使用能力，因為祂知道，祂依靠的不是自己的能力，而是「神口裡所出的一切話」（太四 4）。即使有能力如祂，祂尚且知道惟有倚靠神才能成就一切（約五 19），祂應該做的，便是單單敬拜及事奉神（太四 10），對神絕對忠心及順服（路二十二 42），要勝過世界上種種試探，跟從祂的人又豈能倚靠自己的力量？

神及耶穌當然會幫助我們勝過罪惡，但神的計劃又豈是如此簡單，為了確實祂的子民可以生活在神國中，不被外界的「傳統」及不合乎神心意的「價值觀」動搖，聖靈成為我們一位非常重要的幫助者。耶穌在世，被聖靈充滿後，聖靈引領祂去到曠野受試探（路四 1），受完試探之後，帶著聖靈的能力回到加利利展開服事，施行神蹟奇事（路四 14），耶穌在世的一生尚且需要跟從聖靈的帶領及能力，更何況我們呢？

耶穌知道聖靈非常重要，重要到祂向父神請求，讓聖靈——這位保惠師及真理的靈——與祂的門徒永遠在一起，住在門徒裡面（約十四 16-17），讓祂親自教導門徒，回想起耶穌向祂們所說的一切話（約十四 26），並且見證耶穌（約十五 26）。

之前提到跟從肉體，行出來的便是「淫亂、污穢、邪蕩、拜偶像、行邪術、仇恨、爭競、忌恨、忿怒、自私、分黨、結派、嫉妒、醉酒、荒宴，和類似的事」（加五 19-21《新譯本》），行這些事的人便不能承受神的國；然而，與跟從肉體相反的便是跟從聖靈，聖靈的果子是「聖靈的果子是仁愛、喜樂、平安、忍耐、恩慈、良善、信實、溫柔、節制」（加五 22-23《新譯本》）。聖靈的果子並非「信徒努力遵行一套外在法典的結果，而是受聖靈管理並由聖靈引導之生命的自然產物。」²⁰ 簡單來說，人們因著信靠耶穌踏上救恩之路，在救恩路上，人們需要跟從聖靈，生出美好神國子民的質素，有力量忠心於神，有能力遵行神的旨意（結三十六 26-27），並且以生命見證耶穌（林後三 3）。

19 Edward P. Sri, *Mystery of the Kingdom: On the Gospel of Matthew* (Steubenville: Emmaus Road Publishing, 1999), 45 - 46.

20 馮蔭坤：《加拉太書註釋》，頁1267。

6. 結語

每個國家都有自己的法律，神國也不例外，只是，神國的子民追求的並非單單不觸犯法例，而是要追求神國的主人，向祂效忠，明白祂的心意，行出神國子民應有的質素。

神國的子民可以進入神國，並非靠著自己的行為，全靠耶穌死於十字架上的恩典，這是何等大的恩典，但恩上加恩的是，即使要養成神國子民的質素，也不是人的努力可以達到，有耶穌成為榜樣，亦有聖靈從中幫忙。神把祂的國賜給神的子民，祂其實一切都已安排妥當，不過，人還是需要努力——努力相信神的應許是真實的，努力信靠神，努力不被神國外面的「傳統」或流行的價值觀帶走。

「你們應當竭力進窄門！我告訴你們，將來許多人要進去，卻是不能……當你們看見亞伯拉罕、以撒、雅各和眾先知都在神的國裡的時候，你們卻被趕到外面去，在那裡必要哀哭切齒。從東從南，從西從北，將有人來，在神的國裡吃飯。」（路十三 24、28-29《新譯本》）



神國，
是要努力進入的



參考資料

〈移英理想與現實 80 後專業人士變名店 Sales 新手媽情緒爆煲：要時間尋回自己價值 # 移民故事—壹週刊 Next 原刊日期：20201009〉。YouTube。2021 年 2 月 16 日。

姜庚宇。〈台移民署：港人去年赴台居留突破 5 千人 年增 41% 創 5 年來新高〉。《香港 01》。2020 年 5 月 23 日。網站：<https://www.hk01.com/> 台灣新聞 /476974/ 台移民署 - 港人去年赴台居留突破 5 千人 - 年增 41- 創 5 年來新高。

珍森活。〈移民珍森活：[移民兩個月，我老婆後悔，6 大原因！？] 上集〉。YouTube。2020 年 11 月 24 日。網站：<https://www.youtube.com/watch?v=uN1W1VgW3Lg>。

特爾頓〔J. H. Tilton〕著。呂少香譯。《耶穌的福音：尋索耶穌信息的核心》（*Jesus' Gospel: Searching for the Core of Jesus' Message*）香港：夏達華研道中心，2015。

張嘉敏。〈港版國安法 | 移民公司稱查詢按年升 39 倍 亞洲佔六成以台灣為主〉。《香港 01》。2020 年 6 月 5 日。網站：<https://www.hk01.com/> 社會新聞 /482302/ 港版國安法 - 移民公司稱查詢按年升 39 倍 - 亞洲佔六成以台灣為主。

斯托得〔J. R. W. Stott〕。黃元林譯。《使徒行傳（初版八刷）》（*The Message of Acts*）。新北：校園書房，2009。

曾思瀚著。吳瑩宜譯。《天國就在我們中間：馬太福音登山寶訓解經研究》（*Wise Relationships for God's People: Reading the Sermon on the Mount as Wisdom Literature*）。香港：基道，2007。

萊特〔C. J. H. Wright〕著。黃龍光譯。《基督教舊約倫理學：建構神學、社會與經濟的倫理三角》（*Old Testament Ethics for the People of God*）。新北：校園書房，2011。

馮蔭坤。《加拉太書註釋（下卷）》。台北：校園書房出版社，2008。

德席爾瓦〔D. A. DeSilva〕著。紀榮智、李望遠譯。《21 世紀基督教新約導論》（*An Introduction to the New Testament: Contexts, Methods and Ministry Formation*）。新北：校園書房，2013。

賴德〔G. E. Ladd〕著。馬可人、楊淑蓮譯。《賴氏新約神學（合訂本）》（*A Theology of the New Testament*）。台北：中華福音神學院，1998。

鮑爾 (W. Bauer) 等編。麥陳惠惠、麥啟新譯。《新約及早期基督教文獻希臘文大詞典》
(*A Greek-English lexicon of the New Testament and other early Christian literature*)。
香港：漢語聖經協會，2009。

Hare, Douglas R. A.. *Matthew, Interpretation: A Bible Commentary for Teaching and Preaching*. Louisville: Westminster John Knox Press, 2009.

Sri., Edward P.. *Mystery of the Kingdom: On the Gospel of Matthew*. Steubenville: Emmaus Road Publishing, 1999.



神國，
是要努力進入的



移民故事分享者 一個在台灣在香港人

Carver

從 2020 年初以投資移民身份來到台灣，現定居於新北市的新莊區，工作則在港人熟悉的西門町紅樓附近。移民的主要原因是為尋求一個自由的生活空間，因此，相信不會在短時間內重回香港生活了。既然不是一個過渡性的移居，更需要融入當地社會。以下純粹是個人如何適應異地生活的經驗之談。

居住地區選擇

抵埗後首要面對的就是居住地點的選擇，因為台灣的房屋面積比香港大很多，可選擇的地區和模式亦更多元。我並沒有刻意以港人聚居的地區作首選（例如淡水及林口區），雖然在這些地區真的有很多同聲同氣的港人，可以常常聯絡，互相關照，但我最終並沒有選這些地區，因為我覺得既然是移民來到台灣，就不想仍圍繞著港人的圈子，希望可以更多的融入本地人的生活。聽過有人說在海外一些華裔移民一直混在唐人街，與當地社會脫節，亦不能進入主流，成為一輩子的異鄉人。

收看本地新聞及劇集

新來乍到的時候，當然仍非常關心香港的消息。正因為網絡的發達，要收看香港的新聞報道也不是太難。但過了兩、三週後，便自覺不對勁：既然來到，確有需要知道這社會的各方面消息，在更多收看本地新聞報道之後，心態上便漸漸調適，開始知道為甚麼最近的高麗菜便宜很多、新開的捷運環狀線行經甚麼地方等生活需知的種種資訊，更了解本地的民生狀況。此外這亦幫助聆聽能力得以提升。新聞之外亦有看台劇，可以更貼地了解台灣人日常的用字及用語，不致在溝通時脫節。

融入本地生活

就女兒的教育，夫婦均認為要更快融入本地的生活，入讀這裡的國民小學會是最好選擇。在學習上，首要克服的是要盡快學會使用注音（香港的國語一般使用羅馬拼音）及台語（每週有一節課）。雖然這所國小未曾有過港人子女入讀，但老師非常細心，為女兒安

排了一位班長，每天陪她溫習 15 分鐘注音，加上平時溫習，經過半年不夠的時間，已經基本掌握注音，在學習上跟上了進度。雖然學校沒有其他港人子女，一切也需要重新開始，但小朋友的適應力其實比成人更強，過兩天便慢慢融入校園生活，認識不少新朋友了，而且功課學習的壓力和競爭相對低很多，相當享受在這新的大家庭中。

我居住的屋苑剛好有間教會，因利乘便，便參加了主日崇拜，雖然不認識任何人，但參與了一段時間之後，牧師便聯絡我，邀請我參加小組聚會。在小組中與弟兄姊妹更深入的認識和相交，更投入教會生活。而且台灣人對香港人大多是相當友善的，對我們的遭遇亦十分同情，加上有同一信仰就更加親切。因為疫情關係，令台灣有一段頗長時間封關，故來台的首十個月，都是我一個人在這裡生活，要安排一家來台後的生活及工作，教會的支援就更顯重要。例如有一次我要做微創手術，他們知道後比我還要緊張，陪我由入院至手術後醒來，之後又來醫院探望。手術原來比我想像嚴重，一共住了五天，若沒有教會肢體的陪伴，相信會較難熬。此外他們又帶我去體驗台灣人的生活，例如中秋烤肉、新春辦年貨、放鞭炮等等，令我有更多機會體驗這裡的真實生活。太太和女兒也漸漸適應新教會生活，除一同參加小組和特會外，女兒參加了主日學、太太則開始在教會學習打鼓，希望將來也有機會參與服侍。能夠在教會有一班可以彼此支持的肢體，令全家人更快的適應在此的生活。家人能好好的安定下來和適應，確比一個人的適應來得更不易，始終移民是關乎整家人的事。

開放與包容

移民也並不是百分百順心如意的，一定有不適應的地方。因為去到異地生活一定有十萬樣與原生地不同之處，需要先有心理準備。移民就好比結婚，擁抱另一個人的優點之餘，也需要包容對方與自己不一樣的地方，不能用香港的經驗和角度去批評，要更多欣賞和留心，便可以更易適應。

例如初來台灣，不明白為甚麼行人在綠燈指示下過馬路時，機車及私家車都會照常轉入，過馬路亦變得緊張。後來竟發現這裡是容許同一方向的车子與行人在綠燈亮起時同時前行。理解到或許這是源於政府對人民的信任，容許人民依自己的能力作選擇。習慣了之後，也不再誠惶誠恐地過馬路了。在多數時候，見到的是行人與車主彼此相讓，也可以說是亂中有序的。



除了沒有必要帶著香港的視角去檢視新居地外，更要多欣賞。以往作旅客時看台灣，想到的只有文青和美食而已。但現在移居此地後，與更多台灣人相處時，更覺得這地的人情味是令我最欣賞的，真心的愛這個地方了，希望成為當中的一份子。當你願意開放自己時，他們亦顯得更多的包容和接納，彼此互動才能更好的融入。

去留
安身
立命

移民故事分享者 一切從新（心）開始

☺
小薯仔

記得多年前，筆者一家到美國探親兼旅遊。有一次正當我和丈夫手抱著未滿一歲的大女兒橫過馬路的時候，一輛私家車緩緩駛過，又倒車停下，然後司機下車從馬路上拾起大女兒掉下的一隻小鞋，並歸還給我們。那位司機親切友善的態度令我們留下了深刻的印象。

轉眼 15 年過去，筆者一家四口於 2020 年 7 月移民到美國定居。筆者與丈夫都是於香港土生土長，從幼稚園到大學畢業一直都在香港接受教育，未有機會參加交流生計劃或工作假期；即使到外地旅遊，我們亦從未離開香港超過一個月。「這麼巧就在這個時候離開？」身邊總有人會這樣問我們。不過熟識我們的朋友就會知道，我們早於兩、三年前已決定離開香港。為了與家人團聚、為兩個女兒的學習提供多個選擇，並為我倆的人生下半場轉換場景……這些都是我和丈夫的共識，我們亦深信主必帶領。

申請篇

剛到埗第一件最重要的事，便是到各個政府部門申領不同的身份證明文件，以便獲得正式的工作身份、開立銀行戶口及考車牌等等。筆者明白各處鄉村各處例，所以也常提醒自己不要將美國的辦事模式與香港的比較。然而，我們在申請各項文件的過程中也難免碰到一些不愉快的經歷。舉個例子，某些政府部門在處理我們所遞交的文件時，常常出現一些人手輸入資料的錯漏，當我們發現有關錯處後，卻反被要求再一次提交相關申請。當時，我們真是十分無奈與沮喪。後來我們了解到箇中原因，原來美國政府部門為了保障個人資料，不會存留任何人的申請文件，所以當發現資料有任何出錯，都需要由申請人再次提交文件，才能作出修正。所以，我們不要恃著過往的經驗，對另一地方一些持之以恆的運作模式作太多批評。要親身經歷，多一點了解，才能讓自己更快適應當地的文化與習慣。



一切從新（心）開始



消費篇

雖然筆者以往多次到美國旅遊，已知悉美國是非常重視消費者的權益，然而要在這裡生活才能真正了解或受惠於這裡的消費文化。在美國，大部份物品（除新鮮食品外）都享有長期退款安排（由兩個月至一年，甚至是無限期）。無論物件是否有損壞、或是消費者突然改變主意，普遍都可以無條件退還（free return）。這種寬鬆的退貨政策其實是建基於對人的信任（honor system），亦賦予消費者最大的彈性和保障。由於受新冠疫情影響，筆者需要經常透過互聯網購置家居用品及家具。雖然我們知道貨品可以隨時退換，但我們每次在確認落單前都會仔細了解貨物的詳細資料，如尺寸、物料、功能及產地等。筆者認為要做個精明和負責任的消費者，不會隨便退貨，因為這樣做不但會浪費時間和包裝材料，還會對有關貨品造成一定的耗損。

工作篇

由大學畢業至今，筆者和丈夫一直從事與教育相關的工作，若不是因為移民，我們大可做到退休。面對人生下半場，我兩都抱著開放態度，讓自己嘗試不同的工種。筆者在這裡的第一份全職工作就是一項全新的體驗——家庭主婦，我常與朋友笑說我在這段日子煮飯的次數已超越我前半生下廚的總次數，也令我完全明白主婦一天之日常原來是如此充實的。隨後我在一間非牟利機構覓得一份半職的工作。這所機構為不同種族的家庭護理員提供以英語、西班牙語、韓語等為授課語言的培訓課程。原來他們一直在等待一位以廣東話為母語並有教學經驗的人為他們開展廣東話培訓課程，而我自己亦從未想過可以在異邦繼續以母語教學，實在感恩。另一方面，我的丈夫嘗過開車接单送外賣的滋味，享受駕駛的樂趣；又做過一份臨時工，從中見識到美國大型貨倉及生產線的規模。執筆之際，他已找到一份全職工作，可讓他發揮處理數據的強項。所以，筆者認為只要肯嘗試，在幅員廣闊的地方生活，仍可有很多不同的工作機會。

近年，香港以至全世界都發生了很多超乎我們想像的事情，人與人之間的互信亦變得十分脆弱。可是，無論我們在哪裡生活，只要我們尊重當地的文化與生活模式，努力學習當地的語言，誠懇地與人溝通，便可一步一步融入社區。到今天，世界已不再一樣，但我深信只要真誠待人，就如 15 年前那位友善的司機叔叔一樣，一個簡單的舉動已能幫助別人，為別人帶來一絲溫暖。我相信世間仍是有愛的。

移民故事分享者 抉擇的勇氣



2021年2月28日晚上

那天，我們完成了 BNO Visa（英國國民〔海外〕護照簽證）的申請。

「幾多往時夢 幾許心惆悵

別了昔日家 萬里而去 心潮千百丈」

（歌曲《抉擇》顧嘉輝作曲、黃霑填詞）

年過半百，沒有小朋友，為甚麼我們還選擇離開熟悉的城市、交心的朋友？因為「曾經」。這個城市曾經是熟悉的，如今已變得愈來愈陌生；身邊有部份朋友，曾經是志趣相投，有些更是主內弟兄姊妹，如今卻愈走愈遠，談話內容也變得小心翼翼，不能觸碰的話題愈來愈多……這個如此熟悉卻又如此陌生的城市，還可以繼續輕輕鬆鬆地生活嗎？

其實我們一直都有移民的打算，因為這裡的節奏太急促了。我們首選是台灣。因為台灣比較近香港，而且那裡的文化氣息濃厚，食物種類也多樣化，很適合退休生活。

可惜隨著 2019 年香港的變化，台灣的移民政策也收緊了，雖然我們申請了移民台灣，可是，等了一年多也沒有消息。那時英國政府推出 BNO Visa，條件更吸引，而且，如今退休地點多了一個最重要的考慮——自由民主——所以我們決定申請移民英國。

我和我的另一半從未踏足英國，身邊有朋友奇怪我們為甚麼要去一個完全陌生的地方，開展新生活……對，我們明白一切並不容易。但看著每天的法庭新聞、教育「改革」，還有很多跟自己想法南轅北轍的人和事，要生活在這裡，也一樣需要重新學習，付出的勇氣應該也不少呢。

離開，並不是放棄。離開，也可以繼續投入關心這個家園。



抉
擇
的
勇
氣



那個晚上，還在等候 BNO Visa 的回覆。靜候上帝的旨意，是一種操練；正如 2019 年中開始的禱告，也是一種等候的操練。當有人被關進監獄、當不明事件愈來愈多、當人與人相處變得如履薄冰的時候，這個城市的狀況大不如前，我可以做的，就是禱告。「主耶和華啊，你曾用大能和伸出來的膀臂創造天地，在你沒有難成的事。」（耶三十二 17）上帝一定知道我們的家園現在的情況，祂必會親自拯救我們。無論將來身在何地，每晚的禱告都會將我和香港這個家園連結起來。

「闖一番新世界 挺身發奮圖強

要將我根和苗 再種新土壤

就算受挫折 也當平常

發揮抉擇力量 再起我新門牆

勝我舊家鄉」

（歌曲《抉擇》顧嘉輝作曲、黃霑填詞）

去留
安身
立命

移民故事分享者 去與留的抉擇


蘇恒泰

何解要離開香港？

離港前，筆者在跨國市場研究公司擔任研究總監一職，雖算不上大富大貴，但收入總算足以支付照顧父母和家庭的所有開銷，近 10 年從不需要為金錢而擔憂。但看似安穩的生活背後卻有苦自己知，為了每晚可以在女兒睡覺前見一見面，我每天早上 7 時半準時上班，盡可能在晚上 9 時半前離開公司。日復日、年復年，加上跑業績和趕死線的壓力，心中盤算如此生活我究竟可以多撐幾多年？

由於擔心兩名女兒日後會否走我的舊路，因此一直跟太太有默契在大女初中時送兩名女兒到外地升學，好讓她們自小適應海外生活，將來可以選擇不在香港發展。不過這樣的安排令我無法見證女兒的成長，而女兒長期沒有父母在身旁，對其成長或多或少總有些影響。

眼見香港政局低處未算低，工作量有增無減，大女升讀小學後功課壓力也不輕，又不捨得太早送她們往海外升學……在種種因素交織下，因而萌生舉家移居海外的念頭，並將範圍收窄在亞太區的英語系國家內，以減低時差影響跟父母之間的日常溝通。由於太太是電子工程師，而我的工種被列入新西蘭技術移民職業清單中，因此我們最終選擇了新西蘭。

離開香港真的這麼容易？

有很多人認為申請移民一定所費不貲，其實我只花了不多於 30,000 港元就申請了全家人的新西蘭居民簽證。因此，申請費用不是我最大的考慮因素。

反而更需要考量的是要放棄在香港所建立的事業和穩定的收入，重新在海外尋找工作，而對香港一個普通的中產家庭來講，在海外除稅後的收入一定比在香港時大大減少，打算移民的你是否有這樣的心理準備？



更何況筆者和太太在香港土生土長，父母、家人和絕大部份朋友都在香港，要離開一個自己生活了三十多年的地方，到一個跟自己文化完全不一樣的國家定居，可以想像這並不是一個輕易作出的決定。

移民單純是為下一代嗎？

有很多人離開香港是抱著為下一代的想法，希望小朋友在海外接受教育，功課壓力較少，有更大空間讓小朋友培養興趣、發揮所長。這想法絕對正確，依筆者過去兩年的第一身觀察，新西蘭的教育絕對合乎期望，起碼我尚未在這裡認識到一位不喜歡上學的小朋友。

放心，個人經驗認為下一代一定非常適應這裡的生活。問題是你是否甘心願意放棄在香港擁有的一切，讓自己投入並享受跟家人在外地的生活？單單是下一代的開心是不足夠的，你都需要心甘情願，否則你日後可能會後悔你當初移民的決定。

我如何令自己享受在新西蘭的生活？

現今科技發達，我們隨時可以透過 WhatsApp 或 FaceTime 等軟件跟遠在海外的家人或朋友聯絡。坦白講，我之前在香港的工作時間不見得自己有很多機會跟父母或朋友見面，反而移民後差不多每天都有時間跟家人聯繫。

個人認為大部份移居海外的香港人最不適應的是香港的方便和薪金。

無可否認，在香港生活確實非常方便，步行 15 至 20 分鐘，生活所需盡在眼前。相反新西蘭幅員廣闊，人口密度低，加上公共交通不及香港發達，因此生活上一定沒有香港這麼方便。但筆者住在奧克蘭，駕車 15 至 20 分鐘路程應該可以滿足了絕大部份的生活需要（上茶樓嘆點心都無問題）。奉勸想移民的你最好在香港先考車牌。

如要生活好，請你最好忘記在香港時所賺取的薪金。新西蘭貧富差距遠較香港低，中高收入工種的薪金遠不及香港，加上累進稅率，你在這裡賺取的收入必定比香港少。不過絕大部份住在這裡的人都享受政府的免費教育、醫療和全民退休保障（按現時標準，兩夫婦退休後每月大概有 14,000 港元），加上住屋和其他生活成本較香港低，其實你不需要像在香港時賺那麼多。更重要是在這裡工作可以讓你換來更多每天跟家人相處的歡樂時光，這些都是無價的。請緊記，當我們對社會制度上的不義投下反對票時，也要向所衍生的經濟分配不公說「不」！

當然同路人的支援是十分重要的。筆者有幸在奧克蘭找到一間以香港移民和留學生為主要服侍對象的教會，在家庭小組中認識了有十多個來自香港的年輕家庭，同儕間的支援和鼓勵，讓我們一家人更快地適應在新西蘭的生活。

希望筆者的分享對有移民想法的你，有一點點的幫助。

(本文原載於「有情無國界」專欄。)



去與留的抉擇



移民故事分享者 信徒與門徒的抉擇

蘇恒泰

移民前，我一直在香港的教會擔任團契導師，並在青年部、差傳、社關和堂會等不同崗位的事奉。即使照顧家庭和工作有多忙碌，我的事奉從未有間斷過。還記得剛入職場時，自覺職場上的價值觀跟信仰有一定程度的抵觸，為免自己愈走愈遠，因此自薦擔任中學生團契導師，當時認為事奉能讓自己更有動力認識信仰，從而跟上帝建立更親密的關係。正正因為抱著這心態，我從不計較自己多行幾步；亦正正因為抱著這種態度，牧者和傳道同工亦開始邀請我參與不同的事工。

但隨著建立了自己的家庭，而工作上亦開始擔任更重要的職位，多年前已開始發覺自己不能在事奉、家庭和工作間取得平衡。但自己「死要面」，不想在人前示弱，因此總硬著頭皮應付一項又一項「任務」。不知何時開始，事奉已慢慢變成我眾多責任之一，而非跟上帝建立關係的渠道。

即使在他人眼中我尚且能兼顧各種「任務」，但啞巴吃黃蓮，有苦自己知，其實身體已出現警號。因著申請移民的關係，新西蘭移民局要求我驗身，在身體檢查時發現腸道出現問題，要求我找專科醫生作詳細檢查，進而確診我患上潰瘍性結腸炎（它是一種慢性疾病，需要長期服藥治理）。及後才發現自己的體重較年前輕了足足 10 公斤，原來逞強的人最終也有倒下的時候。

幾經波折，移民申請獲批，自己和家人慢慢在異鄉中安頓下來。在新西蘭讀小學，小朋友沒有功課、測驗、默書和考試的壓力，而我的工作亦沒有以前般忙碌，大部份日子都能準時放工回家跟家人聚天倫，如天氣好，飯後會外出散步或逛商場（在香港時根本不會有這些機會）。而在放假的日子，我大多會跟家人和教會小組的弟兄姊妹外出和聚會，生活算不上多姿多采，但卻感受到何謂平淡是福的道理。

無可否認，在一個全新的環境生活是拋掉從前包袱的絕佳機會，好讓我在新的教會養尊處優，好好享受做一個平信徒的「樂趣」。事實上，移居新西蘭半年之後，我潰瘍性結腸炎的癥狀已沒有以前般嚴重，體重已回復至正常水平。

當以為一切成了新常態時，有一次聽牧師講道，他問會眾可有想過上帝安排你在新西蘭定居，祂是否有其他計劃在你身上？頃刻間，我腦海浮現了一些早年事奉時的畫面，心想我是否安於過著陶淵明般的歸隱式生活。此後，我開始反思究竟自己是否安於繼續做一個平信徒，還是可以在這裡為上帝多作一些？

及後在一次對話中得知牧師在五年前上任開始，已積極開展留學生事工，他認為教會是奧克蘭市中心唯一一間廣東話教會，附近有兩所大學，因此在推展香港留學生事工上擁有地理上的優勢。不過，教會內有部份人認為大部份留學生完成學業後便會返回香港，所以教會應投放資源牧養其他群體。在種種因素交織下，牧師扛下這個擔子。

在我一年的觀察中，個人認為牧師要兼顧的事工實在太多，因此在一次對話中表示願意承擔帶領大學生團契的責任。或許，我加入教會不久，對教會所謂的長遠「發展」沒有太大包袱，心想牧養留學生有如撒種的工作，即使收割的人未必是自己，但他日功成我亦會被算在其中，總算盡了作門徒的責任。在誤打誤撞，半推半就的情況下，我跳出自己當時的安舒圈，走入教會留學生的群體中，跟一眾年青人建立關係，亦幫助他們跟上帝建立關係，從而在過程中幫助自己跟上帝建立關係。

大學畢業後，我第一個事奉崗位是中學生團契導師；移民後，我第一個事奉崗位是大學生團契的導師。或許上帝希望藉此安排，希望我在年青人身上尋回當初事奉時的初心，重尋門徒的身份。

弟兄姊妹們，或許你帶著不同的原因離開香港，又或許你仍在異鄉中努力適應新生活，但當你開始安頓下來時，不妨想想上帝希望你在新環境中怎樣為祂作工。珍之重之，共勉之！



2021週年研討會文集

去留·安身·立命

督印人 蔡志森

主編 吳慧華

編輯 陳希芝

設計 王盧碧君

出版 生命及倫理研究中心

香港九龍荔枝角長裕街8號億京廣場11樓1105室

電話 (852) 2768 4204

電郵 research@truth-light.org.hk

傳真 (852) 2743 9780

網址 <http://ethics.truth-light.org.hk/>

facebook.com/Soc.of.TruthLight



© 明光社 2021

2021年8月

版權所有 All Rights Reserved

週年研討會文集回顧



詳情參閱

2020



網上閱讀

2019



網上閱讀

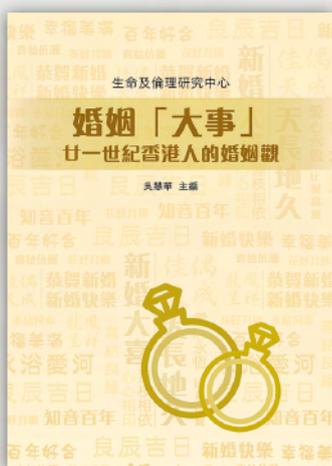
2018



2017

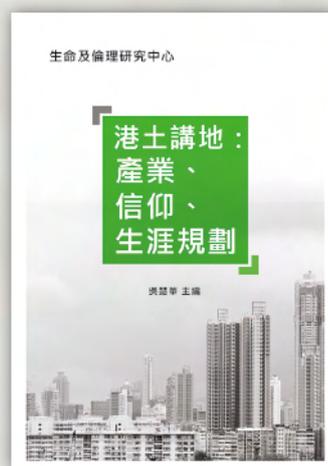


2016



網上閱讀

2015





ISBN 978-988-79184-5-5



9 789887 918455