



電子版雙月刊  
歡迎自由奉獻

# 燭光

156期  
五月MAY  
二零二四年

看深一點、想多一點



從籃球教練私密照看相關法例  
被人忽視的受苦面容  
來一場打機式溫習  
生成式AI的潛藏危機  
同運對婚姻及兒童福祉的影響

# 目錄

## 總編手記

看深一點、想多一點 03

## 性教育專題

從籃球教練私密照看相關法例 04

## 生命教育專題

被人忽視的受苦面容 06

表達藝術能成為受壓情緒的出口 09

來一場打機式溫習 11

## 傳媒專題

生成式AI的潛藏危機 13

## 社關時事專題

同運對婚姻及兒童福祉的影響 15

## LGBT+專題

同運議程LGBT+ Agenda 17

## 光影園地

《填詞L》的人生衝突 19

## 活動回顧

生與死的邊緣 20

「寓禁於征」與外國環保趨勢 22

## 機構快訊

明光社消息 23

## 請支持明光社

### 十 捐款方法



轉數快 FPS

收款人「THE SOCIETY FOR TRUTH AND LIGHT」  
ID：9436635



郵寄支票

抬頭「明光社」或「The Society for Truth and Light」



銀行入賬

恒生銀行戶口：283-2-338830  
滙豐銀行戶口：178-8-057477



繳費靈

請致電18033 或登入ppshk.com 轉賬奉獻。  
「明光社」商戶編號：9436

### 捐款方法



捐款後，請將銀行存款單 / 網上捐款記錄 / 繳費靈付款編號 / 成功過數頁面截圖，連同姓名、電話、電郵、地址，透過電郵、傳真、郵寄或WhatsApp至6484 4429交回本社。每次捐款\$100或以上，可獲發免稅收據。

[www.truth-light.org.hk/support/entry](http://www.truth-light.org.hk/support/entry)



PayMe

請掃描QR碼



信用卡

請於網上下載捐款表格，填妥信用卡資料後寄回本社。  
[www.truth-light.org.hk/mdonate1/input](http://www.truth-light.org.hk/mdonate1/input)  
(如選擇其他方式，可減省銀行手續費用)



e-Banking

可以個人存款戶口或信用卡捐款，部份銀行可於網上直接過數，部份則需親到該銀行填寫表格，詳情請向個別銀行查詢。



每月自動轉賬

請於網上下載自動轉賬表格或致電索取，填妥後寄回本社。

## 燭光

ISSUE NO.156 may 2024

出版：明光社

地址：九龍荔枝角長裕街8號億京廣場11樓1105室

電話：2768 4204 傳真：2743 9780

電郵：[info@truth-light.org.hk](mailto:info@truth-light.org.hk)

網址：[www.truth-light.org.hk](http://www.truth-light.org.hk)

[facebook.com/Soc.for.TruthLight](https://facebook.com/Soc.for.TruthLight)

[instagram.com/truth.light.hk](https://instagram.com/truth.light.hk)

[youtube.com/@truthlight1997](https://youtube.com/@truthlight1997)

督印人：雷競業博士

總編輯：蔡志森

執行編輯：陳希芝

編委會：何慕怡、吳慧華、張勇傑、郭卓靈、熊嘉敏、呂英華

設計：王盧碧君

✦ 本刊所有文章，如欲轉載，請與本社聯絡。

### 顧問團：

蕭壽華牧師、何志濂牧師、梁林天慧博士、區玉君牧師、吳宗文牧師、胡志偉牧師、余達心牧師、翁偉業先生、羅秉祥博士、鄧偉棕律師、陳家樂律師、關德康律師

### 董事會：

雷競業博士、樓曾瑞先生、陳明泉牧師、關啟文博士、吳浩然校長、蕭如發牧師、康貴華醫生、鍾穎欣女士、丘志強律師、梁麗娟博士、曾敬宗牧師、竺永洪先生、黃靜雯校長

### 事工顧問：

傅丹梅女士

### 義務法律顧問：

陳家榮律師



## 看深一點、想多一點

蔡志森  
總幹事

相信沒有人喜歡被別人形容為膚淺，但諷刺的是我們很多時卻又只喜歡看表面，特別是在這個喜歡訴諸感性的年代，有時我們只因為聽了一個令人感動的分享，便決定了我們的立場和原則，既不願意再作理性討論，甚至對一些本來十分明顯的事實和理據都會視而不見。我們很多時原來並不如我們自己所想的那麼理性和客觀，特別是在網絡的世界，當我們看不到對方的面容，不明白對方的苦楚，我們便容易變得麻木不仁，有時更會以為自己在網上可以是一個為所欲為的隱形人，忘記了自己所做的到頭來會在其他人的傷口上大力撒鹽，更會令自己身陷囹圄。

當人工智能（AI）的功能愈來愈強大，要辨別真偽的難度愈來愈高，有圖未必有真相，不要單憑眼見就以為自己掌握事實，這是十分重要，正如面對同性戀運動和跨性別運動，在一些令人同情的故事背後，隱藏的很可能是另外更多不為人知的悲劇，當大家高舉兩個成年人的權利的時候，卻對他們透過捐精、捐卵和代孕生產的子女將要面對的困擾視而不見。相反，有時家長將電子遊戲看得較為負面，誰不知只要肯用一些心思，卻可以將遊戲元素放入現實生活的處境，令子女興致勃勃地邊玩邊溫習。至於面對環保、生死教育和精神健康等課題，我們亦同樣容易只流於表面，「看深一點、想多一點」是今期《燭光》希望協助大家認真思考的問題，世事從來不能只看表面。❖





## 從籃球教練私密照 看相關法例

早前網上瘋傳中學籃球教練與女學生的私密照片，警方表示在發現有關帖文後已即時安排刪除帖文，並將案件暫列作「未經同意下發佈私密影像」處理，但仍有市民不理會警方的警告，在網上討論區和即時通訊工具的群組分享那些相片。

這次事件令網民重提2008年「藝人私密照事件」的朋友論，當時網絡瘋傳幾位藝人的裸照，有警方代表在記者會解釋法例時表示，向朋友分享色情相片並沒有觸犯法例，引來一眾網民都以「朋友」相稱。事隔10多年，時至今日仍有人認為與「朋友」分享籃球教練與女學生的私密照片也不會違犯法例，但其實「藝人私密照事件」和「籃球教練事件」所牽涉的法例是有所不同的。

「藝人私密照事件」涉及的法例是《淫褻及不雅物品管制條例》中的「禁止發佈淫褻物品」罪，條例列明發佈淫褻物品屬犯罪行為，而相關的藝人裸照屬於淫褻物品，因此一旦發佈便會觸犯法例，

發佈淫褻物品的最高刑罰是監禁三年及罰款100萬元。警方在記者會提及的「朋友論」是解釋發佈的定義，發佈是指向公眾人士分享照片，而不是朋友間私下的分享。警方當時也有補充說明，指絕大部份的網民都不會被理解為朋友，因此在網上分享藝人裸照有機會觸犯「禁止發佈淫褻物品」的條例，只是一眾網民斷章取義地理解警方的說法。

這次「籃球教練事件」涉及的法例是「未經同意下發佈私密影像」罪。私密影像是指顯示露出或僅有內衣遮蔽的個人私密部位，即能看到個人的生殖器官、臀部、肛門範圍或胸部的影像，或進行私密作為如性行為的影像。簡單來說，即是不理會當事人是否同意，而發佈其內衣照、裸照、進行性行為時的影像就是違法，最高刑罰是監禁五年。所以在網上分享籃球教練與女學生的私密照片，無論是令照片外洩的人，還是抱著「食花生」心態與人分享照片的網民，都一律觸犯了「未經同意下發佈私

密影像」罪。而此條例中「發佈」的定義，是否與「禁止發佈淫褻物品」條例中的「發佈」一樣，不包括朋友間私下的分享呢？這點現時難以確定，但如果按立法原意，筆者估計與朋友分享也有大好機會觸犯「未經同意下發佈私密影像」罪。

「禁止發佈淫褻物品」和「未經同意下發佈私密影像」罪的分別在於當事人是否同意和影像性質的不同。「禁止發佈淫褻物品」罪不會考慮當事人是否同意，只要是「淫褻物品」就一律禁止發佈，即當事人自願發佈自己的「淫褻物品」也會觸犯法例，而物品是否屬於淫褻一般皆由淫褻物品審裁處來評定，按過去的評定標準，展露男女性器官交合的影像都會被評定為「淫褻物品」，一旦發佈便會觸犯法例。

「未經同意下發佈私密影像」罪則會考慮當事人是否同意發佈，而私密影像不一定是裸露，也包括僅有內衣遮蔽個人私密部位的影像，所以私密影像有可能屬於《淫褻及不雅物品管制條例》中第一類「既非淫褻亦非不雅」的物品。雖然第一類物品可以供人自由發佈，但只要它屬於私密影像，就必須得到當事人同意才可發佈，如果有人在不理會當事人意願的情況下發佈私密影像，就是違法行為。

而2008年「藝人私密照事件」中遭發佈的相片其實也屬於私密影像，但因政府在2021年才實施「未經同意下發佈私密影像」罪，因此當時只可用「禁止發佈淫褻物品」罪來處理。但如果現在有人發佈當年藝人的私密相片，則會觸犯「未經同意下發佈私密影像」罪。

這次的「籃球教練事件」也引來網絡上熱烈討論應否拍攝「私密影像」，網上有人提出「不影就不會流出」，認為影裸照與相片流出是有因果關係，但這類言論亦隨即被其他網民反駁，指有關言論是在怪責受害者 (blame the victim)。其實事件已經發生，當事人是受害者，事後才「提醒」當事人不應拍攝「私密影像」，只會令相關人士感到更大的壓力，對事件也毫無幫助。

不過類似事件的出現，其實也能讓公眾意識到拍攝「私密影像」的危機。「未經同意下發佈私密影像」的人是罔顧他人感受和侵犯他人私隱的行為，絕對應該面對法律的制裁，但與此同時，我們也要學習保護自己，了解拍攝私密影像可能引發的後果，避免將自己放在危險之中。

當私密影像一出現，就已存在外洩的風險。不讓自己的私密影像出現，是防止私密影像外洩最好的方法。❗



資料庫

## 背負污名令 私密照受害人不願求助

未經同意下拍攝或分享別人的私密影像，會對當事人構成莫大傷害，《精神疾病診斷及統計手冊》第五版的修訂版，已將有關傷害歸納為性侵創傷，有臨床心理學家就指出，性侵犯不只限於身體上的性侵害，還包括情感傷害，所指的是當事人的深層私隱被侵犯，感到羞恥，面對社會的輿論壓力，被污名化等。另外，在外國亦有研究指出，即使明知當事人不願意公開自己的私密影像，但第三方收看者普遍不會因此為受害人辯護，相反，即使對收看影片感到掙扎，他們都會裝作沒有問題，並隱藏內心的爭戰，而收看者這類表現，會助長公開他人私密影像的行為。而對於受害人來說，裸照或半裸照外流會令他們背負污名，承受外間批評，亦會令他們不願去求助，甚至怪責自己。





## 被人忽視的受苦面容

有關「面容」的倫理性概念來自法國哲學家列維納斯 ( Emmanuel Levinas )，他認為「面容」是「他者」最具倫理性的展現，也能最直接對他者作出倫理呼喚。「面容」( le visage ) 不能被人完全客觀地觀察和研究，因為在它背後是一個活生生的人。他人的面容不僅代表他者的超越性，它還帶著一種脆弱性，這種脆弱產生了一種權威，使人順從他的命令，這種命令就是從臉上傳達出的道德命令。而正因為臉「不是一種力量，而是權威」，所以人也可以拒絕接受由臉提出的要求，它沒有制裁的能力，暴力行為也會因此而出現。<sup>1</sup>

不過，很多時候暴力行為的出現，並非因為拒絕他人面容發出的道德命令，而是因為看不見，拒絕、逃避看見他人的面容。例如現今不少社交往來活動停留在網絡上進行，用電話訊息提出分手，更甚的是網絡欺凌的發生，全都是在網絡世界裡進

行，人們根本看不見他人「正在受苦的面容」。筆者就著現實社交、網絡文化、短訊分手文化，探討有關「面容」這個課題。

### 真實社交需要面對的問題

現實的社交之所以顯得困難，在於那一種即時性，就是面對他人之面容時，需要作出即時的回應。相反，網絡上的溝通之所以受歡迎，在於訊息往來之間能夠有足夠的空間思考以及不需要顧慮到對方展露出來的面容。常言道：「做人要識得睇人眉頭眼額」，與人交談時，也要觀察別人的「面色」，需要懂得「閱讀空氣」，這一切一切在面對面社交時都顯得非常重要。若然一個人不懂得觀察別人「眉頭眼額」，不懂得閱讀空氣，這個人自然會被視為不夠成熟、不顧及別人感受等等。然而網絡世界中的溝通，又正正因為沒有面容的輔助，單純的文字表達往往會引發誤會，一句句子失去了表





情與語氣的輔助，帶出來的感覺可以是差天共地，因為文字的本身是客觀地呈現，而解讀的動作卻是一個主觀的感覺。<sup>2</sup>

在面對面的社交中，他者的面容不斷發出命令，所以人們需要時刻察言觀色，當然，這是一個基於互相尊重的相處模式，因為尊重，所以會被對方面容的權威壓制，而對方尊重自己的時候，都會被自己的面容所影響。然而暴力的出現，在於有些人無視他人正在受苦的面容，亦拒絕從面容中發出的命令，諸如家庭暴力、校園欺凌都是經典的例子，特別是一些人在他人流露著非常痛苦的表情時，依然選擇做出傷害別人的行為，這類的欺凌行為過往亦在不少新聞出現過。列維納斯就指出，對他人的忽視、無視以及奴役等的行為，都是高舉自我的行為。<sup>3</sup>而真實面向他人的溝通以及關係的建立，是需要以他人為中心。

### 網絡欺凌為何比現實的欺凌更多？

列維納斯是一個20世紀的哲學家，他未對人類在網絡世界中的倫理實踐提出過任何意見，但這是否意味著「面向他者」的倫理責任不適用於網絡世界呢？他的倫理學強調對他人的責任與關懷，反觀在網絡的世界中，人可以不露面地交流發言，隔空對話令人看不到對方的身體語言、表情、語氣，人的身體在其中缺席，這固然會造成某些問題，而在了解到網絡欺凌的發生與其規模以後，我們就會知道在倫理的面向中，人缺少了很多機會甚至不再看得見他人真實的痛苦。

在此，筆者用近期較大規模的網絡欺凌事件——籃球教練私密照流出的事件作為例子說明：

事件發生於本年2月下旬，某討論區忽然流傳一間中學的一名籃球教練與一名女學生的私密照片，該籃球教練隨後被學校解僱，警察亦作跟進調查，因當中涉及「未經同意下發佈私密影像」的違法行為。<sup>4</sup>及後，大部份的討論區都將有關私密照片的帖子刪除。筆者不打算討論拍攝私密照片或公開他人私隱的道德問題，而是想探討事件引申出來的網絡欺凌問題。

事件一出，許多參與討論的網民最關注的就只有一件事，這件事並不是發放他人私密影像的人有否被制裁，而是詢問其他人有沒有更多的圖片和影片可以供其觀賞，事到如今，即使在搜尋引擎打入與事件相關的字眼，仍會發現有些結果會顯示「圖」、「影片」以及「backup」（備份）一類字眼。在網絡文化中，這是正常的反應，因為當中的匿名性，導致更多的人不需要顧慮自己的身份，詢問的時候，也不需要擔心別人知道自己是誰，可以盡情展現自己的私慾。甚至有人為了獲得更多人follow（追蹤）其社交媒體賬戶，以自己可以提供影片為餌誘，指出只要有足夠的followers（追蹤者），就會公開影片，這種舉動惹來網民圍攻，認為此人的做法不道德。

事件發酵了一段時間，網民為了獲取更多的圖片和影片無所不用其極，為了得到followers也令

2 昆陽：〈溝通大事情：聊聊「文字」與「面對面」的資訊落差〉，vocus，2021年6月2日，網站：<https://vocus.cc/article/60b7977bfd89780001539e29>（最後參閱日期：2024年5月7日）。

3 李依歡：〈列維納斯「他者」概念的探究〉，頁69。

4 呂穎嫻：〈籃球教練與女生不雅照風波 私隱專員：未得同意下傳閱照片或犯法〉，《香港01》，2024年2月23日，網站：<https://www.hk01.com/社會新聞/993836/籃球教練與女生不雅照風波-私隱專員-未得同意下傳閱照片或犯法>（最後參閱日期：2024年5月7日）。



道德操守沒有下限。一開始發佈影像的人其動機不明，不過後來引發了更多對當事人的網絡欺凌，沒有人想要去探討當事人的心理狀況，全因討論事件的人看不見受害者「正在受苦的面容」，所以想要索取影像的人、想要獲得追蹤人數的人，他們不會有壓力，因為他們看到的只有自己。這也是為何網絡欺凌的規模異常的大，因為受害者的痛苦不會即時反映給參與欺凌的人、分享影像的人看。若然人們能夠看見受害者面容所發出的道德命令，相信欺凌的狀況會有所減少。這種面容展現的脆弱性，如同將：「你不可殺人」(Thou shalt not kill)刻在面上，並將這個道德命令傳遞給人們。<sup>5</sup>

### 情感關係中的面容

現代人的情感關係中，很多時候分手都是以短訊來進行，發放一個分手短訊，然後從此不見。根據台灣一項有關分手議題的調查，結果顯示受訪的大專生主動提出分手一方的五大分手方式分別是：「分手簡訊」(41%)、「約出來當面談」(32%)、「透過電話分手」(18%)、「對方直接斷聯、消失」(8%)及「由他人轉達」(1%)。而被分手一方的受訪大專生當中，有50%曾被「分手簡訊」告知、17%「透過電話分手」，「約出來當面談」只有16%，「對方直接斷聯、消失」則有9%。<sup>6</sup>

其實，人們普遍都會認為，「約出來當面談」才是一個負責任的做法，縱然未必是一個最舒服的方式。若然一段關係是認真的(或者曾經認真過)，面對面時才能感受到對方的情感，透過了解對方面

部、言語、身體反應來做一個最後的了結，是對關係負責的行為。而透過「分手短訊」來分手，感覺就是不想面對對方的情緒，就用一則短訊來打發對方，這是一種不太負責任的行為。<sup>7</sup>

「分手」本身是一個重要的決定，一段親密關係，竟用「短訊」來結束，實在是令人難以接受，不過這也符合現今「即食戀愛」的文化，認真的愛情也因而變得可貴。如果發出「分手短訊」的人是認真看待一段關係，這樣做其實是一種逃避面對他人「面容」的做法，「分手」普遍都是一件傷心事，面對面交談必然要面對對方脆弱的「面容」不斷發出的道德命令，這會令提出分手的人不忍心作出一個如此沉重的決定，期間亦會有許多不同的情緒湧現，故此，面對面地提出分開，其實需要「勇氣」，但如今許多人都沒有勇氣面對他人的「面容」，即使是面對面，也不會看著對方說出殘酷的事實。

事實上，列維納斯提出的「他者倫理學」曾被認為是一個過度理想的倫理學，要人在「個人主義」的氛圍下，跳出自我，邁向他者，是一件非常困難的事。特別是在今天我們身處的網絡世界，人們更難感受他人的痛苦，有人視他人的痛苦為自己的快樂；在親密關係中，更有人利用網絡來逃避他人真實的倫理呼喚。在不久的將來，我們或會失去憐憫他人的心，也失去面對問題的勇氣。❏



5 郭世恒：〈列維納斯：他人的面孔〉，《香港01》，2018年4月20日，網站：<https://www.hk01.com/哲學/80022/列維納斯-他人的面孔>（最後參閱日期：2024年5月7日）。

6 吳欣紘：〈調查：大學生談分手簡訊最常見 僅2成1正向溝通〉，中央通訊社，2023年8月9日，網站：<https://www.cna.com.tw/news/ahel/202308090151.aspx>（最後參閱日期：2024年5月7日）。

7 CC K.：〈Love Lessons：用一封簡訊提分手，就不要欺騙自己是一個「負責任的人」〉，《A Day Magazine》，2021年8月7日，網站：<https://www.adaymag.com/2021/08/07/break-up-with-letter.html>（最後參閱日期：2024年5月7日）。





# 表達藝術能成為 受壓情緒的出口

你近來覺得自己是否開心？有沒有關注自己的情緒？近年不少團體的調查數字都反映了香港人「不快樂」：有調查指近四分之一香港人自覺自己「不開心」；有研究發現六成香港學生需要情緒或精神健康支援；有調查指香港人抑鬱指數創新高，其中男性的抑鬱程度較女性高，而18至24歲青年受訪者的抑鬱、焦慮及失眠程度亦較其他年齡組別高；有調查指超過八成SEN（有特殊教育需要的學生）照顧者情緒受困擾；有調查顯示逾半受訪50歲以上退休婦女的情緒出現困擾……

參考教育局為學童所訂立的《4Rs精神健康約章》<sup>1</sup> 當中的4Rs為促進精神健康的四項要素：

1. 休息 ( Rest )：足夠的休息、充足的睡眠和休閒的活動；
2. 放鬆 ( Relaxation )：適時放鬆，關顧精神健康及懂得自我關懷；
3. 人際關係 ( Relationship )：與同儕、家人提升聯繫感，了解自己的角色及重要性，並願意承擔責任、作出貢獻；
4. 抗逆力 ( Resilience )：適應生活中無可避免的壓力和挫折，以正面態度處理情緒，應對困難。



<sup>1</sup> 〈教育局推出《4Rs精神健康約章》(附圖)〉，香港特別行政區政府新聞公報，2024年4月12日，網站：  
<https://www.info.gov.hk/gia/general/202404/12/P2024041100474.htm> (最後參閱日期：2024年5月7日)。



於生活中，可注意是否能作出一些改變，重整作息時間及休閒活動，減少個人透過數碼科技提供的娛樂方式，如：長期獨自玩手机遊戲、通宵煲劇等，以免休息不足和精神過於緊張、疲勞，取而代之是與友伴或家人一起參與閒暇活動，既可建立人際關係，亦可與人溝通，紓減壓力。

在抑壓負面情緒的人，並非每位都容易把感覺宣之於口，讓人分擔。有調查指出有九成受訪學生面對負面情緒時，沒有向成年人求助。對於向人求助有甚麼顧慮？有學生表示憂慮被傳開或嘲笑，亦有人擔心被追問、批評以及不被理解。<sup>2</sup> 另外亦有調查指中年男性（35至54歲）的精神健康較需關注，但有六成受訪男士都表示不會找社福機構或專業人士求助，因怕被人看不起，認為是脆弱的表現，或感到尷尬等。<sup>3</sup>

就著這些難以與人分享自己感受的人，筆者會建議可以試試用表達藝術來抒發自己的情感。透過視覺藝術（繪畫圖畫或面具、製作黏土雕塑等）、音樂、舞動、戲劇、寫作等，來把自己的感受、想法表達出來。當藝術被帶到心理治療的領域時，「表達」就是重要的一環，表達藝術治療師張文茵曾在其著作《表達·藝術·治療》提及：「人的內心實在有太多難以用言語剖白的情感，我們需要一些另類語言，將這些隱藏的情感自然流露出來。」「藝術的好處是揉合言語和非言語的元素，例如在戲劇，與創作品對話；寫作和分享時，我們會用言語和文字表達；在舞動身體、創造藝術品和創作音樂時，我們則運用身體、表情、姿勢、色彩、線條、圖像、聲音、樂曲、韻律和

節奏等跨越言語的方式去表達……讓我們透過喻體（metaphor）、意象和想像，將心底的說話用隱藏又安全的展現方式釋放出來。」<sup>4</sup>

筆者曾參與戲劇治療理論及藝術心理輔導訓練，於課堂中亦見證到同學透過心理劇（運用戲劇的手法將人內心的事件呈現，助人走出悲傷）團隊的支援，重演及回顧往事，並解開了多年的心結；亦體驗過藉著繪畫及與治療師的傾談，發現到一直潛藏在內心而不自知的想法，也對自我的習慣和想法加深了認識。台灣南華大學生死學系助理教授游金濤博士曾於《表達性藝術治療15講》中撰文描述一個個案，主角紫容（化名）參加了心理劇團隊活動，心理劇導演（治療師）先透過對話、自發性舞蹈及繪畫來為各成員暖身，紫容被選出成為主角，導演從她畫作的顏色中，發掘出她對去世一年半的母親仍有「思戀之情」。紫容繼而與心理劇團隊一起上演了「與媽媽的劇」，宣洩（catharsis）了她心中累積的悲、傷、哀、愁，釋放了情緒；在與媽媽分離後，再上演「與上帝對話的劇」，透過與上帝（由主角自己飾演）的對話，親自對自己作出了安慰。最後，主角在整合過程中表示自己感覺到「自在、舒服」，並與上帝的關係「更加踏實」。<sup>5</sup>

可能有些朋友會覺得自己不諳藝術而不敢參與，但其實表達藝術治療的活動不需要有任何技巧，只要投入參與，治療師就能讓參與者透過活動來表達自身的感受和想法，甚至是能開啟一扇讓自己與自己、自己與別人溝通的窗戶。🪟



2 蔡健行：〈調查：9成學生面對負面情緒沒求助 疫情加教師流失 影響識別高危者〉，星島頭條，2023年12月14日，網站：<https://www.stheadline.com/edu-news/3299613/>（最後參閱日期：2024年5月7日）。

3 〈調查指35至54歲受訪男士精神健康較需關注惟多數人不會求助〉，香港電台網站，2023年11月19日，網站：<https://news.rthk.hk/rthk/ch/component/k2/1728476-20231119.htm>（最後參閱日期：2024年5月7日）。

4 張文茵：《表達·藝術·治療》（香港：藝術在醫院有限公司，2021）。

5 游金濤：〈心理劇〉，載楊秀麗等編：《表達性藝術治療15講：悲傷諮商之良藥》（台北：五南圖書，2022）。



## 來一場打機式溫習

《薩爾達傳說：曠野之息》是耗時五年製作的電子遊戲，開發團隊超過100人，遊戲獲得了業界極高評價，並贏得多個電子遊戲界的獎項。<sup>1</sup> 這個開放世界的動作冒險遊戲，其魅力在於非線性玩法，又給予玩家很大的彈性和自由度。這類電子遊戲能獲得空前成功，自然與研發團隊投入的金錢與時間有關，不過，如果家長也願意花一些時間和心思，參考一下這些遊戲的設計元素，也可以為孩子設計一些小任務，豐富他們的學習體驗。

### 以溫習為目標的任務

在此以幾個小任務作為例子，它們以小學英文科的「位置」課題、數學科的「使用貨幣」和「時間運用」課題為溫習目標，嘗試把相關的溫習內容融入四項任務中。第一個任務是中文購物委託，題目為「請到明記購買一包果汁糖和一袋200支裝的棉花棒」，這樣就可以讓孩子溫習一下如何「使用貨幣」了。第二個任務是英文購物委託題，題目為

「Please buy a carton of lemon tea in the shop next to the supermarket」，這樣既可考考孩子的英文理解能力，又可以測試他對「位置」的認識。若以上兩家商店有不同的營業時間，更可考驗孩子對「時間運用」的掌握。

第三個任務是有關遊戲世界裡很常見的搜集情報工作，參照遊戲的玩法，請孩子以拍攝照片來記錄資料。至於需要搜集哪些內容，大家可按著想要溫習的範圍去思考，例如調查某貨品的售價、購買飲水機樽裝水的程序，就可溫習「使用貨幣」，調查郵筒的收集信件時間就與「時間運用」有關。第四個任務是調查特定的巴士時間表，涵蓋的內容包括了數學科的「時間運用」，題目可設定為：「小明打算在星期一早上6時在尖沙咀警署附近坐6號巴士到東京街，那個時間是否有巴士服務呢？為甚麼？」

<sup>1</sup> 《薩爾達傳說 曠野之息》，維基百科，自由的百科全書，2024年5月9日，網站：  
[https://zh.wikipedia.org/wiki/塞尔达传说\\_旷野之息](https://zh.wikipedia.org/wiki/塞尔达传说_旷野之息)（最後參閱日期：2024年5月10日）。





## 設計有質素的任務

「任務」是令人期待的特別活動，為了讓孩子耳目一新、增加樂趣，家長可參考遊戲裡的字詞去列寫任務清單，孩子讀起來就會更投入。一個優質的任務，其內容需要包括一些簡單、容易操作的部份，以及帶有一點難度、需要動動腦筋才能完成的事情。除了運用知識，完成任務的過程還包含心態上的鍛鍊，例如培養抗壓力、鼓起勇氣、建立自信、學習時間分配等。

遊戲世界中有一項減少提示的原則，參考這項原則，家長可以不用講解任務內容，只需把任務清單交給孩子自行閱讀就可以。任務過程將由孩子作主導並獨自完成，因此選取活動地點的大原則就是安全和孩子熟悉的地方。如果孩子已先後完成過好幾次任務，由於已累積了數次體驗，家長可視乎孩子的狀態挑選其他地方，或是邀請孩子的朋友來一起參與，完成新的任務，這也是增添新鮮感的做法。在電子遊戲世界裡主角遇到挑戰是很常見的事，設計者不會急於為玩家提供答案，而是鼓勵他們自由探索和進行各樣嘗試。因此在任務期間孩子可能會主動請求幫忙，家長只需要扮演一個「默默無聲、讓孩子放心的標示牌」，在遠處跟隨，保持微笑及給予眼神鼓勵就可以了。

開放世界的冒險好玩之處，在於玩家能有很多選擇，又因為有存檔功能讓玩家可以隨時回來再玩，故此溫習任務最好不設時間限制，孩子可自行決定開始及完結時間。在安全的情況下，就算孩子作出看似奇怪的舉動，家長也得尊重孩子的選擇，切勿以做功課練習的心態，如「是否已完成、對錯」去評論孩子的表現。

### 即時的獎勵

在日常溫習時，當孩子能順利回答普通題型的問題，就要嘗試作答一星、二星難度的挑戰題；相對之下，在電子遊戲的世界裡，當突破遊戲的關卡後，玩家會獲得即時獎勵。對於高難度的遊戲任

務，設計者會作好脈絡的鋪排，先為玩家安排好伙伴或裝備，為的是讓玩家能通過考驗及贏得稱號。這些獎勵和幫助不就是吸引玩家自發性地打爆機，以獲取終極勝利的因素嗎？因此家長需要在溫習任務中加入孩子喜歡的獎勵，例如上文提到的購物委託，就可以設定為購買孩子喜歡的食物，任務完成後就能與家長一邊享用美食，一邊傾談。

整個任務完成後，家長需要專心聆聽孩子的分享，例如訪問孩子與店員互動時的感受等，並以實例來說出對孩子的欣賞，例如「剛才你耐心地找尋目標貨品，媽媽很欣賞你的堅持！」家長花心思去設計好玩的任務，不但能增進親子關係，也能見證著許多珍貴的時刻，例如孩子體驗到與人互動的快樂、完成任務後的滿足笑容，說不定大人和孩子都會愛上溫習任務呢！



## 資料庫

### 電子遊戲元素走進生活中

1980年代有學者撰文指出電子遊戲的元素可以應用在教育中，到了2002年，更有遊戲工程師發明了遊戲化（Gamification）這個新詞，以說明將遊戲元素融入非遊戲領域的理念。<sup>2</sup> 今日，遊戲化已成為一個熱門課題，人們會思考如何將徽章、積分、獎勵和排行榜等遊戲化元素，應用在行銷、企業管理、學習等範疇中。在國際教育會議中，與會者會討論如何透過遊戲化學習來提升學生的學習動機。另外，也有大型連鎖快餐店推出過大富翁貼紙，將貼紙送給購買食品的顧客，而集齊相同顏色的貼紙更可換取獎品，此舉真的刺激了快餐店的銷售。<sup>3</sup>

2 Gerald Christians, "The Origins and Future of Gamification," (Senior Theses 254, University of South Carolina, Honors College, 2018), 13-16, [https://scholarcommons.sc.edu/senior\\_theses/254](https://scholarcommons.sc.edu/senior_theses/254).

3 〈遊戲化（Gamification）行銷怎麼做？8角分析（Octalysis）教你誘客戶上鉤〉，TransBiz，網站：<https://transbiz.com.tw/gamification-遊戲化行銷-octalysis>（最後參閱日期：2024年5月10日）。



AI 圖片

Generate

# 生成式AI的潛藏危機

近來Midjourney、Sora等生成式人工智能 (AI) 創作令人感到驚奇，能於數秒至數分鐘生產出讓人難辨真假的圖片及短片。生成式人工智能 (Generative AI) 屬於深度學習 (Deep Learning) 的一個分支，這意味著生成式AI的工作原理是機器學習模型，通過學習數據中的規律或模式 (pattern) 來生成新的內容。其中語言模型及深度學習，讓它能根據用戶輸入的資料來創造新內容。而這些創新的內容不限於文本，還包括圖像、動畫和3D模型等類型。<sup>1</sup>

圖像生成式AI能夠生成逼真的圖像。其中一種常用的模型是生成對抗網絡 (GAN)。GAN由生成器和判別器組成：生成器負責生成假圖像，而判別器則試圖區分真實圖像和生成的圖像，兩者的工作在互相對抗。通過反覆訓練和對抗，GAN能夠生成愈來愈逼真的圖像。GAN可用於生成圖像、增強圖像解析度，以及創作藝術作品等。

而短片生成式AI也類似圖像生成式AI，短片生成也同樣可以使用GAN等模型。短片生成的挑戰在於同時要考慮時間和空間的因素，確保生成的短片具有連貫性和流暢性。它可以被廣泛應用於電影特效、動畫製作和遊戲開發等領域，創造出逼真的特技效果、生成動畫序列、改編故事情節等。這種技術為電影業和創意領域帶來了巨大的創作產量，令生產力大幅提升。AI能按照文字輸入指示而生成不同風格的圖片，而且生成的時間以秒計算，效率遠高於傳統按天產出的設計師，<sup>2</sup>讓不少畫師、設計師面臨著失業的風險，但對於能掌握應用的設計師則如虎添翼。

## 背後的隱憂

由於生成式AI是以自動化形式生成圖像或影片，它能帶來無限的可能性，亦存在著不確定性和失控的風險。生成式AI模型的輸出是由訓練數據驅動，它可能會生成不正確、帶有誤導性或偏見的內容或圖片。

1 <【生成式AI】是甚麼？一文了解 Generative AI 的原理及應用>，PREFACE，網站：<https://www.preface.ai/blog/what-is-generative-ai/> (最後參閱日期：2024年5月10日)。

2 同上。





AI圖片、短片非常逼真，如讀者要判別它們的真偽，真的要花時間去細看、尋找資料比對。暫時有以下的方法去判別：


1. 圖片人物的手部形態是否自然、影片中人物的步行動作有否怪異，背景影像是否模糊，有否帶有難以識別的文字等；
2. 生成的圖片是否過於完美，如人物皮膚光滑得沒有瑕疵，身材比例以至光線都過於完美等；
3. 使用AI圖片檢測程式（但結果未必完全可信，有媒體測試過這些檢測程式，發現它們的準確度參差）；<sup>3</sup>
4. 透過搜索引擎尋找圖片來源及背景脈絡，查明是否真有其事；
5. 檢索事情的真確性，如圖片是否有不合乎物理規律的現象出現等。<sup>4</sup>

首兩點提到圖像或影片中的不自然情況，值得注意的是，在現行階段，生成的內容仍可能存在失真或不自然之處，只要用心細看，仍可看到破綻。但由於AI正在高速地學習，它不會停下來，而且進步速度極快。可以預見它於未來將逐步改善，憑肉眼就可判別真偽的情況可能很快就會過去。

亦正因如此，如這些AI模型被惡意使用，生成逼真的假新聞、虛假訊息或誤導性內容，這可能導致公眾誤解事件，混淆是非，損害訊息的可信度和可靠性，其後果可能帶來社會不穩定等負面影響。而AI的創作亦可能存在偏見和歧視，特別是當它受到內容不夠持平的數據訓練，生成了具有偏見的內容時，可能會加劇社會不平等和歧視問題。

生成式AI亦可能成為造謠、欺凌的工具，它可以生成虛假的個人資訊，運用這些資訊便可以冒充他人的身份。這可能導致網絡欺凌、惡搞事件、人身攻擊、仇恨言論等問題。而私隱方面，生成式AI模型需要大量的數據進行訓練，這些數據可能包含個人身份資訊和敏感內容；甚至用戶在輸入文字給生成式AI時，亦可能包含了自己的私隱及相關數據。如果這些資料及數據被濫用或洩露，可能導致隱私被嚴重侵犯和倫理問題。

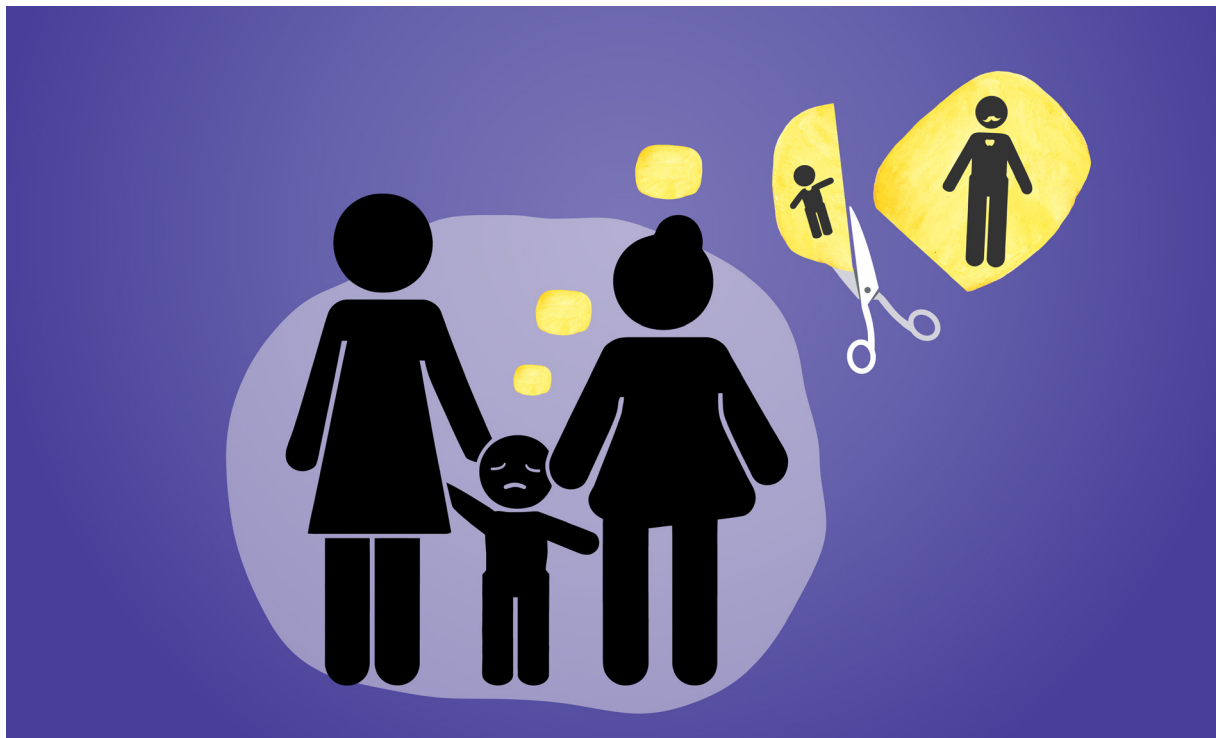
### 對網絡生態的影響

2024年3月，歐洲議會通過了《人工智能法案》，以嚴格規範人工智能的使用。法案將規範的人工智能，包括生成式AI，在經過大量數據的訓練以後，它能生成新內容甚至執行任務。法案的條款會分階段自2025年起在歐盟境內逐步實施。而中國政府亦會落實對生成式AI的要求，監管相關的內容。這些法案能在規管AI生成內容方面起到一定的作用，不過AI的高速成長與發展影響著各個範疇，其高速生成的文字、圖片與及影片都會一直傾倒於網絡當中，未來亦會被「它自己」繼續取用來生成更多真假難辨的資訊，要規管這海量的資訊也有一定難度。筆者難以想像未來的網絡生態，當網絡充斥著許多AI生成、又難辨真偽的資訊，網民是否仍可於網海中找到真實及可信的資訊？又或者網絡會否完全變成虛假、只為大家提供娛樂及過於完美的超真實世界？



3 〈網上工具能否分辨真實AI維港圖片？實測3工具準確度〉，明報新聞網，2024年3月26日，網站：<https://news.mingpao.com/ins/熱點/article/20240326/s00024/1711190246512/網上工具能否分辨真實ai維港圖片-實測3工具準確度>（最後參閱日期：2024年5月13日）。

4 〈【查核工具】人工智能技術日新月異，我們該如何辨識AI生成的圖片？〉，香港浸會大學、傳理學院、浸大事實查核，2023年6月13日，網站：[https://factcheck.hkbu.edu.hk/home/fc\\_literacy/ai\\_images/](https://factcheck.hkbu.edu.hk/home/fc_literacy/ai_images/)（最後參閱日期：2024年5月13日）。



## 同運對婚姻及兒童福祉的影響

20多年之前，當明光社的董事同工呼籲大家要關注同性戀運動對香港教會和社會未來的衝擊時，有些人認為我們杞人憂天，認為香港不會出現類似西方社會當時性解放的情況，亦有人批評我們所講的滑坡理論是危言聳聽。轉眼20多年過去，只要看看西方社會、亞洲和香港的變化，大家就會發現沒有最荒謬，只有更荒謬的情況，而更令人憂慮的是種種的改變，對整個婚姻和家庭的結構，特別是當中的兒童帶來了深遠的負面影響，若果不懸崖勒馬，恐怕只會對不少的兒童造成更多永久及難以彌補的傷害，希望大家不要再掉以輕心。

回顧同運在香港的發展，由1991年肛交非刑事化開始，起初的進展是較為緩慢的，非刑事化只代

表社會大眾不認為再需要以嚴刑峻法去處理一些個人私德的問題，並不代表社會認為肛交是正常及值得鼓勵的行為，基本上這也符合我們一貫的立場，對於成年人私下的行為，社會可以盡量避免介入，若沒有對第三者和年青人造成直接的傷害，亦不宜像過往一樣處以終身監禁的重刑，但對於這類對身體會造成傷害的行為並不值得鼓勵，更不應美化，以免青少年人忽略了這些行為帶來的風險和嚴重後果。

由2000年開始，不少同志團體和支持者，就不斷嘗試透過立法的方式改變香港社會對同性戀行為的抗拒，並不斷游說政府及立法會議員訂立性傾向歧視條例，讓同性戀在法律上可以得到和異性戀



一樣的地位，更開始舉辦同志遊行、不再恐同日和一點粉紅等活動，亦有支持同運的學者和團體不斷進行調查，爭取社會人士的認同，其中最具爭議的是在2005年，政府有意就性傾向歧視立法並進行諮詢，明光社以及一眾關注團體發起了聯署，在報章刊登四頁全版的廣告反對，當時有9000多人參與這次聯署。而同志團體亦一度計劃在當年的七一遊行，將他們的訴求放在整個遊行的最前列，本社對同志團體意圖騎劫本來主辦單位提出有關爭取雙普選的主題表達不滿，經過了激烈的討論以後，由於反對的聲音強大，最後只由同志團體帶領遊行，但仍沿用大會原來的口號，此外，政府隨後亦打消了主動修改法例的念頭。

不過，立法之路既然行不通，同志團體於是改變了策略，開始透過更多的司法覆核去迫使政府改變現時的行政措施，以及修訂被法院裁定違憲或造成歧視的現行法例。不幸地，法院（特別是終審法院）一次又一次作出令人意外、甚至公眾難以理解、極具爭議的裁決，令一些在海外註冊的同性婚姻伴侶，雖然香港政府並不承認，亦沒有憲制責任承認他們的關係，但卻可享有愈來愈多猶如異性婚姻才可獲得的權利和福利，包括公務員配偶福利、合併報稅，以配偶名義申請公屋和繼承居屋，甚至沒有遺囑也可以用配偶身份繼承遺產……雖然有關公屋、居屋及無遺囑繼承遺產案仍有待終院作最後裁決，不過本港法律某程度上已容許海外註冊的同性伴侶即使沒有婚姻之名，但在部份權利上卻有猶如婚姻之實。

法院對海外註冊同性婚姻的裁決，已動搖了香港現行婚姻制度的一些重要的基本原則，而最令人憂慮的是婚姻制度除了保障配偶的法律地位之外，更重要的是讓所有可能出生的兒童，能夠在親生父

母的照顧下健康地成長。雖然世界上總有一些因不同原因而忽視、遺棄、以及虐待子女的父母，但這畢竟是少數。而現代離婚率不斷上升，也令不少兒童無法在親生父和母共同撫育下成長，但這種情況並非在父母結婚時就預計會出現的，而同性婚姻下的領養卻是人為兼有預謀地剝奪兒童在親生父或母照顧下成長的基本權利。

雖然同志團體不斷強調在婚姻和親子關係之中最重要的是愛，但愈來愈多同性婚姻下成長的孩子在長大之後出來表達，他們對未能在親生父母照顧下成長的遺憾，因為兩個父親無論多愛錫子女，亦無法取代母親在孩子成長中的重要角色，兩個母親無論如何付出，亦無法滿足孩子對父親的渴望。但最悲哀的是不少人在討論同性婚姻的時候，只著眼於兩個成年人本身追求的所謂權利，卻對所有可能出生兒童的權利視而不見！

為了讓大家明白及關注同性婚姻、以及在西方愈來愈多的變性人婚姻、捐精、捐卵和代孕對兒童權利造成的深遠影響，明光社、香港性文化學會和維護家庭基金等團體，一同發起了「關心婚姻及兒童福祉運動」，為這些沒有機會表達訴求的兒童發聲，以及讓公眾明白維護現行一男一女一夫一妻婚姻制度的重要性。而我們第一炮的活動就是透過鼓勵大家閱讀美國兩個大力關注兒童福祉的作家 Katy Faust、Stacy Manning 所寫的 *Them Before Us: Why We Need a Global Children's Rights Movement*，<sup>1</sup> 從她們提供的豐富內容和例子，讓大家更能明白這不是杞人憂天、也不是滑坡理論，他們是活生生存在於我們的面前，等待我們起來為他們發聲，權利一直被忽略和侵害的兒童。👤



<sup>1</sup> 有關本書及相關講座可瀏覽〈「兒童比成年人優先：為何我們需要全球兒童權利運動」系列研習組〉，明光社，網站：<https://www.truth-light.org.hk/childright2024>（最後參閱日期：2024年5月14日）。



# 同運議程 LGBT+ Agenda

## 全球

在美國Woodstock鎮的高中學校運動聯盟長期擔任滑雪教練的David J. Bloch，在2023年曾與兩名學生聊天，討論到有關跨性別運動員，他提到基於男性與女性在骨骼和睪丸素方面的差異，令男性在體能上佔優，其後他被解僱，他認為也有教練曾被不公平地解僱，因此必須代表他們站出來，向校區、佛蒙特州校長協會和佛蒙特州教育局提出訴訟，指校方對他作出不合法解僱。2024年1月25日，雙方庭外和解，Bloch及代表他的法律機構合共獲得75,000美元賠償。

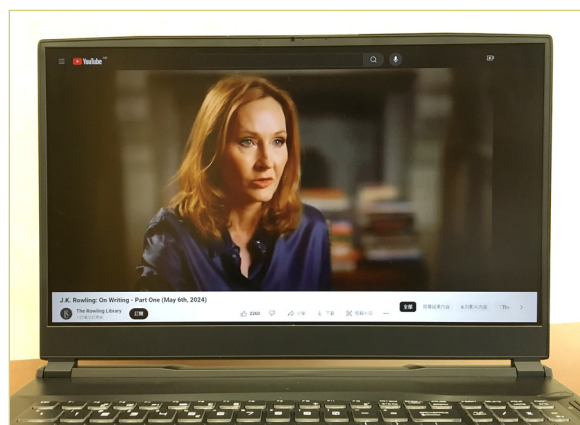
2024年4月，美國有三宗案件的裁決，牽涉未成年人使用青春期阻斷劑和荷爾蒙等性別確認的治療，以及禁止男跨女跨性別學生參加學校的女子體育比賽。在第一宗案件，美國最高法院在4月15日裁定，愛達荷州可以實施法例禁止未成年人接受青春期阻斷劑、荷爾蒙或手術，這些性別確認的治療。第二宗案件，俄亥俄州的一名法官在4月16日阻止了一項原本將於4月24日在該州實施的法例生效，該法例禁止對未成年人進行性別確認的治療，以及禁止男跨女學生參加學校的女子運動隊。第三宗案件，聯邦上訴法院在4月16日裁定，西維珍尼亞州不能阻止一名男跨女學生參加學校的女子田徑隊。大多數共和黨控制的州份已禁止未成年人的跨性別者使用青春期阻斷劑和荷爾蒙等性別確認治療，同時亦禁止跨性別女孩參加女子體育比賽。

2024年4月8日，梵蒂岡教義辦公室發佈了一份20頁的「無限尊嚴」公告，這份文件對跨性別天主教徒來說是一次挫折，儘管這仍是可預見的，它所傳達的訊息也與阿根廷耶穌會長期以來的信念一致，即跨性別者應該受到教會的歡迎，但所謂的「性別意識形態」則不應受到歡迎。梵蒂岡拒絕「性別理論」，有關理論聲稱一個人的生理性別是可以改變的，梵蒂岡堅信神創造了男人和女人，

他們在生物學上是不同的、獨立的存在，人們是絕不可以對此進行修改或試圖「讓自己成為上帝」。文件提到「原則上，任何更改性別的干預都有可能威脅到人們從受孕那一刻起所獲得的獨特尊嚴。」不過，文件亦區分了，因著拒絕原生性別而做性別確認手術，和因著「生殖器異常」而需要醫療專業人員協助解決問題，這兩種不同的狀況。前者是梵蒂岡不接受的，後者則是可以尋求醫療方面的協助。

2024年4月1日，《仇恨犯罪與公共秩序（蘇格蘭）法案》正式生效，蘇格蘭政府認為這項新措施能為受害者和社區提供更大的保障。新法將旨在煽動基於對年齡、殘疾、宗教、性傾向、跨性別身份和性特徵變化的仇恨，並作出威脅或冒犯的行為，列為新罪行。這些新增的條文會加入到早在30多年前已在全英國實施的仇恨罪的法例中。

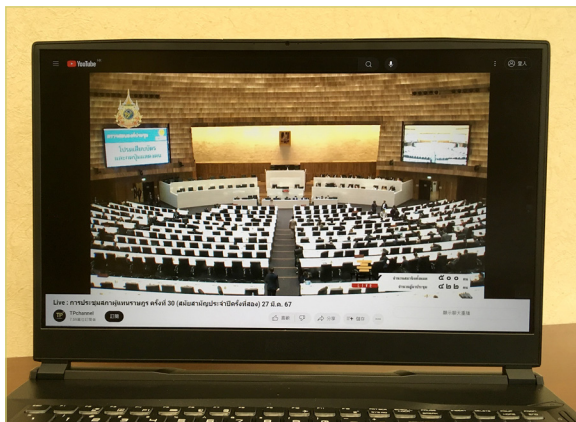
居於蘇格蘭的著名作家J. K. Rowling反對新的法案，認為這項法案會壓制到被稱為「性別批判」的女權主義者，她們不認同犧牲那些生理上女性的權利，以作為男跨女跨性別者得到權利的代價。



J. K. Rowling擔憂蘇格蘭的新仇恨法案會令部份女性的言論被壓制（圖片來源：The Rowling Library的YouTube影片）。



2024年3月27日，泰國國會眾議院三讀通過了同性婚姻合法化的法案，參議院則在4月2日一讀通過了法案，稍後會作二讀和三讀，預計最快或會在7月進行，參議院如最終通過法案，在經泰王簽字後，這項同性婚姻法律便會在120天後生效。



泰國國會眾議院通過了同性婚姻合法化的法案，圖為眾議院議事廳的資料圖片（圖片來源：TPchannel的YouTube影片）。

## 本地

代號MK的女同性戀者在2018年就本港不承認同性婚姻及沒有提供替代的法律框架承認同性伴侶關係提司法覆核，認為這是違憲，她原獲批法援，其後法律援助署收到電郵舉報MK擁有寵物店，署方向MK的律師等人士查詢後，認為她隱瞞財政狀況，撤銷其法援。MK就署方決定再次提出司法覆核，曾一度勝訴，後被上訴庭推翻，她早前提出終極上訴，有關聆訊成為終審法院首場網上直播的聆訊。終院在2024年3月22日頒下判詞，裁定MK敗訴，判詞指律師有責任向署方披露濫用法援的情況，這些資料不受法律專業保密特權（LPP）保障。

2023年2月6日，終審法院就女跨男跨性別者Q及謝浩霖提出的司法覆核案作出判決，裁定入境處規定跨性別人士必須完成完整性別重置手術才能申請更改身份證上性別記項的政策違憲。港府在2024年4月3日公佈，跨性別人士只需完成「指定手術改變性徵」，及符合「各項修訂資格準則及要求」兩大條件，處方會按個別情況考慮讓申請人更改在身份證上的性別記項，有關修訂已於公佈當日生效。

更改身份證性別兩大條件如下：

條件一：已完成改變性徵的手術

1. 女跨男：切除乳房（雙側乳房切除術）；
2. 男跨女：切除陰莖及睪丸；

條件二：獲入境處處長信納符合以下條件，並作出法定聲明確認

1. 申請人患有或曾患性別不安；
2. 緊接申請日前最少兩年內，已持續以另一性別生活；
3. 餘生繼續以另一性別生活；
4. 緊接申請日前兩年內，已持續接受異性荷爾蒙治療；
5. 將繼續接受持續的異性荷爾蒙治療，並會按處長就其荷爾蒙水平作抽查的要求，提交相關的血液測試報告。

若然未能或將不能符合條件一提出相關的手術治療要求，或條件二提出有關接受異性荷爾蒙治療的要求，申請人須提出合理的醫學理由，並提交醫學證明及其他相關的證明文件，以解釋不能符合完成上述相關手術治療或接受異性荷爾蒙治療要求的原因。該等申請會按個案的所有相關事實及情況作例外考慮。

謝浩霖在4月29日到灣仔入境事務大樓領取新身份證時表示，會立即申請更改銀行文件及特區護照等文件的稱謂，並將會繼續進行第二次司法覆核，以追討政府長期拖延換證的法律責任。

本港同性婚禮統籌公司NEXT CHAPTER LGBT與香港逸東酒店合作，於2024年6月25日首度舉辦名為「PRIDE TO WED」的多元驕傲婚禮，擬為10對多元性別及多元性傾向的情侶進行與海外連線的集體婚姻登記及婚禮，爭取婚姻平權。👏

（資料截至2024年5月10日）



詳盡版





中學時代的羅穎詩 (短髮、戴眼鏡女孩) 開始她的追夢旅程。



羅穎詩一直在專業領域上載浮載沉。



羅穎詩 (左) 與她的伙伴。

## 《填詞L》的人生衝突

創作歌曲要有曲、詞，而粵語因為有九聲六調，粵語歌普遍會先譜曲後填詞。填詞人要寫得「啱音」、言之有物，又要押韻，就要經常磨練。若想走商業路線，寫出流行曲詞，並讓自己的作品於大眾媒體中播放，在未有社交媒體的年代，真的不是易事。電影《填詞L》就是講述女主角羅穎詩，夢想成為CASH (香港作曲家及作詞家協會) 會員，歌詞作品可被大眾聽見，追夢路上遇到的事。

### 戲劇中的「衝突」

電影、戲劇要有「戲」可做，就要有「衝突」(亦可以是矛盾、鬥爭)。當角色有慾望，有想要或想追求的東西時，在他追求的過程中出現了阻礙，這樣「衝突」就會出現。在面對衝突時，演員 (actor) 要作出行動 (acting) 來解決衝突，劇情就會有所推進，角色也會在過程中出現「改變」(往往是心態上的改變)。《填詞L》主角羅穎詩身邊的人，大都支持她走填詞路，電影中沒有惡人與她對著幹，那還會有甚麼「衝突」出現？

其實「崎嶇的人生」也可以是「衝突」。羅穎詩強烈渴望達成夢想，這想法成為一種慾望，在追夢的過程中卻遇到重重難關：校內演出被「腰斬」、歌

手灌錄了新歌卻未有出碟、贏得填詞人合約卻失去填詞機會、唱片公司要歌不要詞、遇上有夢想的老闆但公司卻要倒閉等……際遇可謂坎坷。她所面對的「衝突」不是由人引發，而是人生中一浪接一浪的打擊與失望，她在專業的領域中一邊學習、一邊浮沉。面著不同的挑戰，她就不斷的在對自己的肯定與否定、跌倒與撐起、想放棄與被鼓勵之間遊走。最後，這些經歷成了她的七個lessons (課堂)：「啱音」、「押韻」、「0243」、「情歌」、「CASH會員」、「填詞人合約」和「出街歌」。

### 就算掙扎也不言棄

平凡的人生未必會遇見離奇古怪、懸疑十足的事情，但向著目標的途中，往往不會那麼順心，「衝突」隨即出現。生活困苦、家庭關係破裂、意外、生離死別等，都影響著我們的步伐，都會令我們採取「行動」，與其搏鬥。或許，「畀啲掙扎」去過人生才夠挑戰？還是這就是所謂的「人生如戲」？無論如何，藉著主，信徒在世上都成為了「一台戲」，給天使和世人觀看 (林前四9)，縱遇困難，我們都可以起來「行動」，盡力嘗試，不輕易放棄。❶



# 生與死的邊緣



香港推行生死教育的情況，與台灣相比，仍然有很大的距離。為何生死教育如此重要？據資深生死教育工作者黃民牧師稱，台灣因為有推行各種生死教育的課程，結果自殺率曾經減低了，成效有目共睹。然而，香港自殺的新聞近期卻此起彼落，聞者惋惜。台灣的生死教育有哪些例子可以成為香港的借鏡，如何可以有效教導人們珍惜生命，活出正向人生呢？明光社於2024年3月26日晚上舉辦了網上專題講座「生與死的邊緣」，並邀請了黃民牧師來講解。

## 重視生死教育

黃牧師認為，香港雖然有推行生死教育的課程，但形式十分片面，並不是整體性的。生死教育在有宗教背景的學校做得較好，然而這個題目並不是學校的主要科目，推行有限，情況並不理想。參考台灣，無論在小學、中學、大學，都有生命教育、生死教育的課程，學生在成長過程一定會在教科書上獲得相關的知識，他們會接觸過重視生命、情緒支援及靈性關注等內容。由於其關注度、重視度十分高，值得香港學習。現在，香港只有一些志願機構有限度地推行生死教育，內容也十分簡單，此外，大學也偶然會有一些相關的課程，但不普遍；然而在台灣，他們已開辦生死教育的學士、碩士及博士學位課程，可見其重視度十分高。

## 生死教育研討會

台灣中、小學的老師經常會舉辦全台灣的生死教育研討會，分享在學校推動生死教育的個案，黃牧師也曾聽過他們的匯報，驚嘆他們願意在人力、物力、資源等方面付出，也花了很多時間去做，以完成一個有深度的生死教育計劃，事後更有成效及評估，十分認真。這些計劃的目的是要幫助學生處理情緒、建立正面的價值觀、提升人際關係等。在這個情況下，社會的整體氣氛不再一樣，據黃牧師的觀察，感到學生的個人品格提升了，市民也較有禮貌、積極等，這可歸功於他們從小就願意談人生，談死亡。

## 仁德醫護管理專科學校的生死教育課程

他又舉例指，在台灣的仁德醫護管理專科學校會安排學生睡在不同的棺材上，讓他們體驗死亡，課程計劃有整套設計，如事前講解、看影片、寫遺書，然後親自讀出遺書，開始準備死亡時的心理質素。代入其中後，參加課程的學生開始會想臨終前的掛慮、真情流露說出心底的說話等。儘管同學當中也有富經驗的醫護人員，但當他們睡在棺材的那一刻，都有重生的感覺，因為他們感受到生命的可貴，並懂得珍惜生命，才明白當生命去到最後的一刻，甚麼是最不捨，最掛心的，再重新反省生命。黃牧師體會到，課程完結後，這些課程的影響力不

會短時間就減退，而是會栽種在學生的心裡，甚至影響他們的一生。

### 死亡咖啡館

不只是以研討會、課堂形式去談生死，台灣亦有死亡咖啡館，可以一邊飲咖啡一邊探討人生、生死、自殺、臨終等不同的題目。死亡咖啡館由一位生死教育工作者引進台灣，後來她又籌組了「生死關懷教育推廣協會」，期望不用課堂而是用優閒的形式來討論這些話題，令生死教育貼近地面，易於與人分享和與大眾互動。咖啡館在近10年來已在台灣舉辦超過400場與談論生死有關的活動，由台北開始推展到整個台灣，總共有30,000人次參加，年齡由8歲到90歲都有，目的是推動民間談論生死，籌辦得十分成功。

### 與學童談死亡

黃牧師認為我們應該開放地談死亡，他說：「不是我們多說死亡，我們便會即時死亡。有生就會有死，所以我們兩方面都要關注，不可只談生，不談死。」故此，他認為人要活在當下，為了生活，便要更加珍惜生命，更加關心身邊的人。有一天，當我們離開世界時，若能貢獻一生給社會，那便沒有遺憾，沒有浪費一生。生命是有期限的，故此我們要教學童珍惜生命，並要與他們一起談死。很多家長忌諱與學童談生死，然而黃牧師認為儘管家長不提及，學童總會在不同的途徑，如在新聞上接觸到，這是不能逃避的題目。由於小朋友隨時隨地都可以接觸到死亡的話題，而死亡亦是人生的一部份，總有一天會來，只是時間的問題，故此他鼓勵家長不應太害怕與小朋友談死亡，建議家長可以用一些另類的方法與小朋友談生死，如繪畫、繪本、短片或用家中的寵物作為話題，以建立正確的生命觀，令他們的人生更堅強。

若果面對認識的人自殺，黃牧師稱：「家長可從正面的態度教學童，要珍惜生命。若然自殺死了，就不會再見到家人，而家人亦會很傷心、痛苦、內疚。」他認為這是一個學習死亡的時機，並建議應與學童談自殺的後果。最後，他總結說：「死亡是必經的，我們應處之泰然，內心要培養正確的價值觀、生命觀，並要訓練抗逆力，在我們經歷苦難時也可以變得堅強。」

誠邀大家掃描QR Code，收看足本講座。



收看講座

黃民牧師認為有生就會有死，這兩方面都需要我們關注（照片由分享嘉賓提供）。



# 「寓禁於征」 與外國環保趨勢



保護環境，人人有責。然而香港的環保運動雖然已經推行多年，但為人熟悉的，好像就只有「三色桶」和「膠袋稅」。本來在2024年8月實施的垃圾徵費，在不絕的爭議聲中暫緩實施。其實除了抽稅、徵費之外，要實踐環保，應該怎樣行？外國的經驗可以借鑑一下嗎？本社於2月28日舉辦了「寓禁於征」與外國環保趨勢網上專題講座，請來溫哥華信義會新生堂牧師吳庭亮博士擔任分享嘉賓，分享對環保政策推行的意見。

吳博士在教會擔任傳道人之前，曾經在香港的環保組織工作，他見證了香港環保政策的改變。他坦言「其實永遠也沒有『最合適』的時間去推動垃圾徵費。」他提到在90年代，香港在探討環保議題的時候，會提倡的「污染者自付」原則，想透過市場的力量，以錢作為誘因去減少污染，因此垃圾按量來徵費，也是以此作為原則。在實行起來時，要想想有沒有幫助市民減廢的途徑，也就是回收的途徑，除了紙、塑膠和有機廢物（廚餘）有沒有回收的途徑？這是一個需要考慮的問題。

不過，筆者認為政府今天的政策，給人印象是「徵費」，著重於「懲罰」，但其實要成功推動環保政策，重點是要多管齊下：既要有收費制度，同時更應鼓勵回收（Recycle）、物盡其用（Reuse）、以更環保耐用的產品替代其他物品（Replace）、以致減少浪費（Reduce），這就是「環保4R」教育。有關的教育工作已推行多年，但多年來執行的情況都未如理想。歸根究柢，就是在香港經營回收行業的成本太高，收益不夠維持，更何況就算有「有心人」努力經營，也曾發生環保木卡板回收廠申請基金遇到重重障礙；或是紙包飲品盒回收廠用

地不獲續租等經營困難的事件，可見要實行全方位的環保政策，實在艱難。

外國政府在推動環保政策時，其實都有比較全面的考量，除徵收一途之外，更幫助市民作廢物分類、回收、循環再用，也有從小就向學生提供環保教育和實踐的機會。

最後，站在信仰立場上，吳博士也提到聖經中「五餅二魚」的神蹟，當耶穌拿起餅，祝謝了，並讓5,000人吃飽以後，祂不忘叫大家「收拾廚餘」，不要浪費。環保，愛護地球，知足的態度，其實一早就在我們信仰中，希望大家也能將之實踐出來！

誠邀大家掃描QR Code，收看足本講座。📺



吳庭亮博士指昔日香港探討環保政策時，也曾提出「污染者自付」原則  
(照片由分享嘉賓提供)。



收看講座



## 感恩與代禱：

### 1. 離婚再婚輔導服務及家長學堂成效評估研究暨

#### 「不一樣的家庭」家長手冊發佈會

聚會將於6月8日上午10時假突破中心地庫禮堂舉行，本社委託香港樹仁大學商業、經濟及公共政策研究中心就輔導服務及家長學堂作成效比較，以了解哪種方式較能有效幫助離婚再婚人士面對問題和改善親子關係。此外，本社又編製了《「不一樣的家庭」家長手冊》，以供離婚/再婚家長及業界參考。

### 2. 吾男吾女——性別的變與不變 2024週年研討會

生命及倫理研究中心將於6月28日上午9時30分假旺角浸信會舉辦週年研討會，探討性/性別這個敏感議題，並邀請了心理學家、神學院院長、以及輔導專業人士分享，同時亦邀請了李樹甘教授在研討會中發佈「有關對變性的看法及接納度研究」結果。求主透過聚會及研究，喚起

更多人關注「變性或跨性別」人士的訴求，讓大眾及早為此影響深遠又複雜議題作好回應的準備。

### 3. 同工消息

活動幹事黃慧筠姊妹已於3月底約滿離任，感謝姊妹在基層家庭事工的忠心服侍。項目主任（資訊科技）曾勇祥先生已於5月14日離職。設計幹事王盧碧君姊妹已於5月底離職，感謝姊妹多年來在出版及宣傳上的專業設計。

### 4. 招聘同工

誠邀認同本社宗旨之熱心基督徒加入，招聘職位如下：

- 項目主任 (基金及拓展)
- 會計幹事 (全職/兼職)
- 行政幹事
- 設計幹事

應徵者請將履歷寄到本社，詳情請參：

<https://www.truth-light.org.hk/recruit/entry>

## 應邀主領聚會 (2024年3-4月；聚會形式：現場、直播)

### 學校

九龍城浸信會禧年(恩平)小學  
中華基金中學  
中華基督教會全完第一小學  
中華基督教會協和書院  
中華基督教會基慈小學  
中華傳道會李賢堯紀念中學  
五旬節林漢光中學  
五邑鄒振猷學校  
元朗公立中學校友會小學  
天水圍天主教小學  
伊利沙伯中區舊生會小學分校  
何文田官立中學  
沙田培英中學  
沙田崇真中學

沙田循道衛理中學  
拔萃男書院  
東涌天主教學校  
東華三院郭一葦中學  
東華三院鄺錫坤伉儷中學  
金巴崙長老會耀道小學  
香港道教聯合會青松中學  
保良局羅傑承(一九八三)中學  
保祿六世書院  
宣道會陳元喜小學  
皇仁舊生會中學  
迦密愛禮信中學  
迦密聖道中學

香港中國婦女會  
馮堯敬紀念中學  
香港浸會大學附屬學校  
王錦輝中小學(小學部)  
荃灣公立何傳耀紀念小學  
馬錦明慈善基金  
馬陳端喜紀念中學  
將軍澳培智學校  
救世軍中原慈善基金  
皇后山學校  
救世軍韋理夫人紀念學校  
港大同學會小學  
薈色園主辦可立小學  
聖公會呂明才中學

聖公會基樂小學  
聖公會聖彼得小學  
道慈佛社楊日霖紀念學校  
嘉諾撒書院  
嘉諾撒聖家書院  
德貞女子中學  
樂善堂梁銑瑤學校  
鄧鏡波學校  
嶺南衡怡紀念中學  
禮賢會彭學高紀念中學  
寶覺中學  
獻主會聖母院書院  
耀中國際學校(中學)

### 教會 / 機構

大埔浸信會  
中華宣道會大坑東堂  
中華聖潔會  
宣道浸信會  
恆青浸信會  
基督教宣道會北角堂  
基督教迦南堂  
基督教澤安福音堂  
救世軍九龍中央堂  
循道衛理聯合教會天水圍堂  
綠楊浸信會



## 財政收支報告 (2024年3-4月)

收入	HK \$	支出	HK \$
資助辦公室按揭	40,132	辦公室供款及利息	122,735
研究中心奉獻及活動收入	40,847	研究中心開支	81,559
奉獻	1,667,026	薪金及強積金	883,328
學校講座	68,500	經常性開支	136,907
其他收入	56,930	非經常性開支	14,425
<b>總收入</b>	<b>1,873,435</b>	<b>總支出</b>	<b>1,238,954</b>

\*\* 上述數字不包括賣旗及「兒童為本」離婚再婚家長及子女情緒支援計劃收支 \*\*

\*\* 上述數字未經核數師審核，祇供參考 \*\*

本期盈餘 634,481  
本年度累積結餘 397,235



兒童事務委員會  
Commission on Children

童行有你  
WALK WITH KIDS



兒童福祉及發展資助計劃-由兒童事務委員會贊助

在此刊物或物品上／活動內表達的任何意見、研究成果、結論或建議，並不代表香港特別行政區政府或兒童事務委員會的觀點。



歡迎報名  
詳情請掃描  
QR Code



兒童在成長中面對各樣挑戰，容易感到壓力和焦慮。為幫助兒童建立自信和解難能力，明光社獲兒童事務委員會撥款贊助推出「『愛·童行』：畫出彩虹」計劃，幫助基層高小學童提升抗逆力並發展潛能。

## 活動及教學資源：



### 繪畫工作坊

讓兒童透過繪畫抒發情緒及認識自己的內心世界。



### 親子戶外探索

讓兒童在活動中發揮潛能，而家長的參與更能促進親子關係。



### 繪本故事書工作坊 及繪本製作

工作坊讓兒童發揮創作天賦，增強自信心和提高社交技巧，作品更會刊登於繪本中，繪本會派發給學校和家長。



### 生命教育短片

圍繞著日常生活主題的短片，助兒童建立良好品格和價值觀，加強解難能力。

計劃推行時期：2024年6月至2025年7月

查詢：2768 4204 (鄧小姐)