



雙月刊免費派發
歡迎自由奉獻

燭光

119 期

三月 MAR

二零一八年

科技推進與電視發展

4K Curved OLED

Panasonic



適應科技推進 香港電視發展與挑戰
徘徊於自由與規管的色情資訊
政治正確的反氣旋
寬鬆的私人領域與嚴謹的公共事務
保障緊密關係——成為同性伴侶的鄰舍

目錄

總編手記

讓《燭光》透過你的網絡傳開 03

傳媒專題

適應科技推進 香港電視發展與挑戰 04

睇電視 唔再坐定定 07

互動、內容才是王道 08

性教育專題

徘徊於自由與規管的色情資訊 10

流行文化專題

政治正確的反氣旋 12

社關時事專題

寬鬆的私人領域與嚴謹的公共事務 14

請支持明光社

捐款方法

 成為「明光之友」，每月以自動轉賬方式捐款。
(請自行列印自動轉賬表格，填妥後寄回本社)

 郵寄支票：抬頭「明光社」或
「The Society for Truth and Light」

 電子支票：抬頭「明光社」或
「The Society for Truth and Light」
發送至電郵 info@truth-light.org.hk
(捐款者可向其銀行查詢及申請)

 銀行/櫃員機存款
恒生銀行戶口：283-2-338830
匯豐銀行戶口：178-8-057477

 個人 e-Banking 網上捐款：
捐款者可向其銀行查詢及申請

 繳費靈：請致電 18033 或登入 www.ppshk.com 轉賬
奉獻，「明光社」商戶編號：9436

 透過信用卡捐款
(請自行列印捐款表格，填妥信用卡資料後寄回本社或
於本社網頁直接輸入信用卡資料)
(如選擇使用其他方式捐款，可減少本社的行政費用)



捐款後，請將銀行存款單 / 網上捐款紀錄 / 繳費靈付款
編號，連同個人資料包括姓名、電話、地址，
傳真或寄回本社。

每次捐款 \$100 或以上，可獲發免稅收據。
www.truth-light.org.hk/support/entry

顧問團：
區玉君牧師、吳宗文牧師、胡志偉牧師、余達心牧師、
羅秉祥博士、鄧偉棕律師、關德康律師、陳家樂律師、
翁偉業先生

董事會：
雷競業博士、樓曾瑞先生、蕭如發牧師、廖玉娟醫生、
關啟文博士、蕭壽華牧師、梁林天慧博士、
康貴華醫生、鄭德富校長、陳一華牧師、何志滌牧師、
鍾穎欣校長、丘志強律師

義務法律顧問：
陳家榮律師

LGBT 專題

保障緊密關係——成為同性伴侶的鄰舍 16

同運議程 LGBT Agenda 18

電影小組回顧

《29+1》19

活動回顧

永遠的父母 為孩子多走一步 20

明光社賣旗花絮 22

機構快訊

明光社消息 23

燭光

ISSUE NO.119 mar 2018

出版：明光社
地址：九龍荔枝角長裕街8號億京廣場11樓1105室
電話：2768 4204 傳真：2743 9780
電郵：info@truth-light.org.hk
網址：www.truth-light.org.hk

督印人：雷競業博士
總編輯：蔡志森
執行編輯：郭卓靈
編委會：傅丹梅、吳慧華、招雋寧、歐陽家和、張勇傑、李卓乘
設計：陳燕芬
承印：新世紀印刷實業有限公司

★本刊所有文章，如欲轉載，請與本社聯絡。



讓《燭光》透過你的網絡傳開

蔡志森 明光社總幹事

文字不死 思想有價

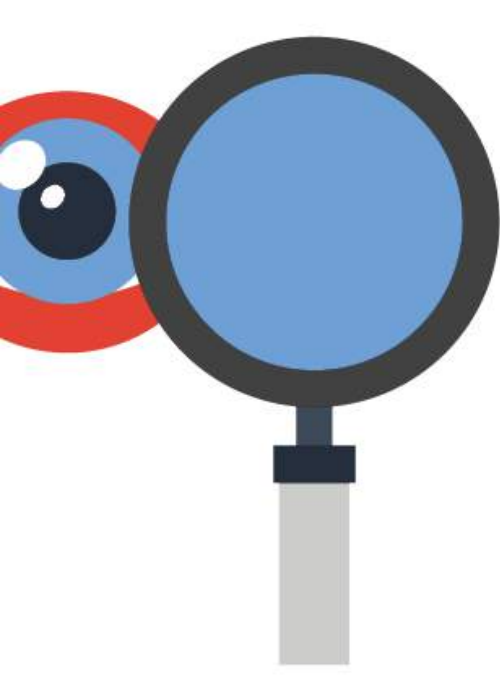
上期《燭光》有了很大轉變，不知大家有沒有察覺？若果沒有，我們當然有點失望，不過，並不會氣餒。今時今日，出版似乎已成了夕陽工業，不單年青一代喜歡聲音圖像多於文字，成年人閱讀報刊雜誌的時間亦在減少，大家經常拿在手上的都是手機，基督徒亦不例外。

不過，雖然用手機看短片、聽音樂的人很多，但大家並非完全不看文字，因為透過臉書 (Facebook) 和 WhatsApp 閱讀的大有人在，好的文字仍然有市場，只不過大家換了一個途徑來閱讀而已。更令人欣慰的是長文亦並非完全沒有市場，因為喜歡深入了解和思考一些他們有興趣題目的人仍有不少，問題只是相關文章能否傳到他們手上。

由於《燭光》改了版，沒有了單一的專題，而是和大家分享明光社幾個主要關注範疇中近期值得留意的問題，因此，將《燭光》化整為零便可變成多篇不同的文章，可以符合不同讀者的興趣，不過，能否送達有興趣讀者的手上，各位的幫忙十分重要。

由今期開始，我們在每篇文章都附上一個 QR Code，方便大家看完之後若覺得有價值，可以即時透過手機和其他友好分享，相信一篇文章比起一本雜誌，大家會較容易抽時間閱讀。若每期有以百計的讀者願意傳給他身邊最少 10 位朋友，我們讀者的數量便有機會以千計地上升，對大家來說是舉手之勞，對我們來說更勝任何廣告和宣傳，誠願《燭光》透過大家的網絡得以廣傳。✿

關注生命倫理 正視社會歪風



適應科技推進 香港電視發展與挑戰

香港的電視廣播在1957年開始，首先出現的是提供有線電視廣播服務的「麗的映聲」，當時麗的呼聲電視（後改名為亞洲電視——ATV）還是黑白影像的播映。因著香港引進了無綫電視科技，香港電視廣播有限公司於1967年開始了無綫電視(TVB)的中、英文台的免費娛樂和資訊啟播，並在1969年開始提供彩色的廣播。因著無綫電視技術發展趨勢迅速，麗的映聲亦於1973年轉以無綫廣播技術播映。

當靠不同地區的發射塔轉發電視訊號予接收器，各家各戶為接收更好的訊號，都會於大廈天台加上「魚骨天線」，這些景致都可謂當時的一種集體回憶。



兩台追逐收視

及後佳藝電視於1975年短暫出現，3台以百集長劇和武俠劇集互相爭奪收視，但佳視可能因起步太遲，不到3年便倒閉。亞洲電視與無綫電視就繼續為香港市民提供免費電視服務，為了賺取賴以生存的廣告費而繼續作收視爭奪戰長達30多年。在這數十年間，兩電視台為求收視，都可謂出盡法寶，創作了不少經典劇集及綜藝節目，亦大量推銷到海外，特別是華人社區。另外，亦不斷引進外國的遊戲節目和劇集以增加新鮮感。

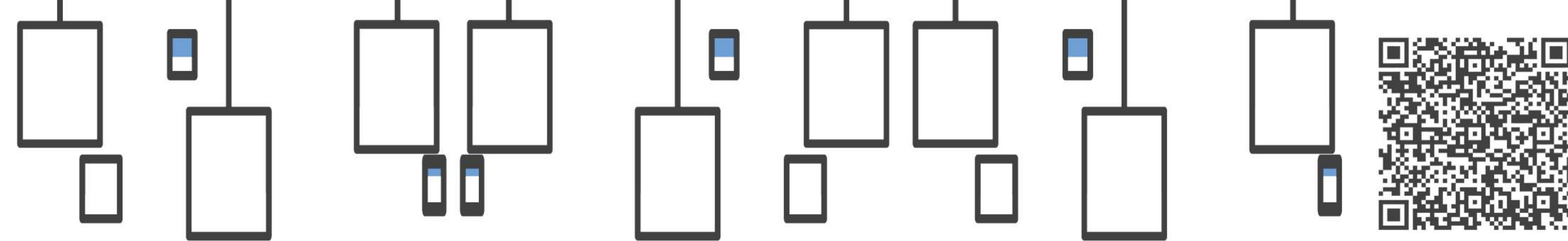
技術進步與收費電視出現

在1990年代，開始發展立體聲及多聲道廣播等，免費的衛星電視及收費的有線電視也先後於1991年及1993年開始啟播。因著網絡及寬頻等傳播技術慢慢成熟，電訊盈科亦推出now寬頻電視，於2003年開始以收費形式提供寬頻網絡傳送資訊及節目的服務。

而電視傳送方式的進步，全球的電視廣播開始走向數位化，多個發展國家已推出數碼地面電視廣播，以及高清晰度電視，收費的有線電視更率先於2001年將電視訊號轉為數位訊號廣播。而亞視與無綫，亦和另一收費電視now寬頻電視一樣，於2007年底開始了標準清晰度或高清晰度的數碼地面電視廣播服務。



進入2000年後，亞視除了以遊戲節目《百萬富翁》短暫勝出外，其他時段收視一直被無綫拋離，而無綫當時亦有不少深入民心的經典劇集，如《男親女愛》、《戇夫成龍》、《金枝慾孽》及《溏心風暴》等。不少劇集更因為首輯大受歡迎而繼續「食住條水」，續拍第二、甚至第三輯。這種做法，在外國亦十分常見，如美劇《老友記》(Friends)、《權力的遊戲》(Game of Thrones) 及《身前身後》(Six Feet Under) 等，都拍上了5至10輯不等。



另外，不少觀眾都有慣性收視的習慣，「睇慣咗」無綫，一按著電視就是第一台，別台的節目拍得多好，也難以超越，所以無綫亦被稱為「大台」。也由於高收視，往往就會參考以往成功的橋段，翻炒再翻炒，所謂「橋唔怕舊，最緊要受」，但長期靠著「食老本」的方式又或是抄外地成功劇集的橋段，一旦遇到新時代衝擊就會容易跌倒。



新競爭者的加入

2009年除了政府讓香港電台可以開設獨立免費數位電視頻道外，廣播事務管理局宣布免費電視牌照，城市電訊（香港電視網絡——HKTV）、有線寬頻（奇妙電視）及電訊盈科（香港電視娛樂——ViuTV）都有提出申請，欲成為免費電視台，令香港的電視競爭及質素提升。

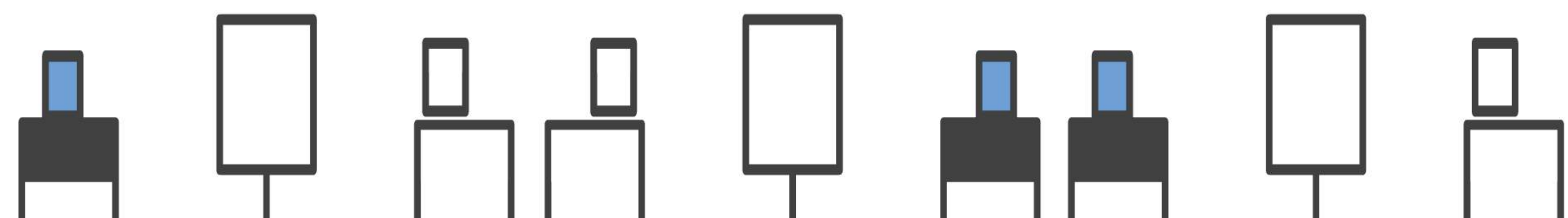
而當被稱為「永恒」的亞視，最後由於經營不善而不獲當局續牌，更拖欠薪金，最終於2016年4月2日零晨「熄機」，終止電視廣播。取而代之，香港電台立即於其中、英文模擬電視頻道提供節目。而ViuTV亦接收了亞視的數碼廣播頻譜開始啟播，其提供的節目，如實況娛樂《帶著矛盾去旅行》、外購的資訊節目《恐怖醫學》與自家製劇集《瑪嘉烈與大衛系列：綠豆》，都曾製造了不少話題，並吸引不少觀眾收看。而奇妙電視亦已於2017年5月正式開台，提供24小時中、英語的綜合頻道。

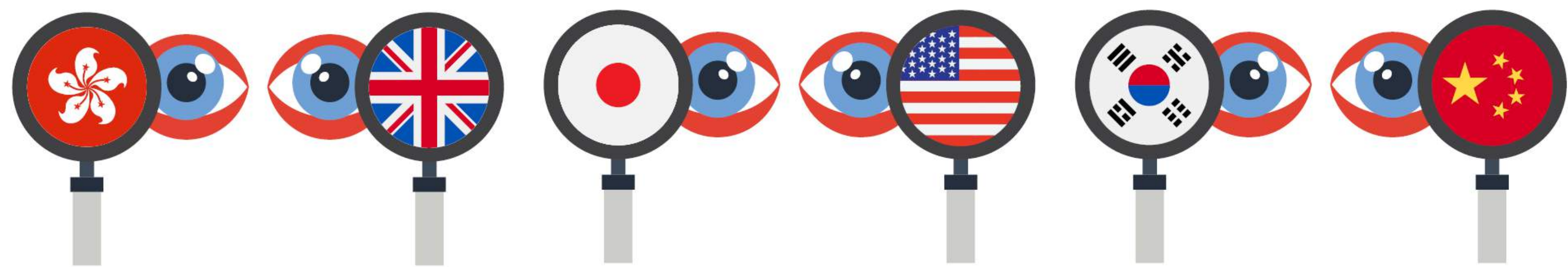
能在這小市場中生存絕不容易，因為據報道指ViuTV進場一年已虧蝕了接近兩億，而奇妙電視與香港電台兩台的電視廣播節目亦似乎未見獲高收視。

科技繼續推動——網絡與網絡電視

上述所說，現在播放的免費電視台：無綫、香港電台、ViuTV及奇妙電視都是單向娛樂，即播放時間由電視台決定，作為觀眾，只能揀由不同的電視台安排好的節目。

但這些年，互聯網令人們的習慣改變了，有報告指出不少人於網上看資訊的時間多了，放在廣播電視時間少了。因為甚麼時候看和看甚麼網站、節目，都可以自己挑選，正所謂「有得揀，先至係老闆」，而網上亦可以看到許多不同的視頻，除了在Facebook、YouTube播放各式短片、微電影外，香港亦有不少私營免費電視節目播放服務的網站，如ViuOTT、樂視、香港電視網絡(HKTV)、毛記電視、龍耳電視，甚至最後復活的亞視OTT等……它們都可以讓人接觸到短片、電視劇、電影、社會現況等資訊。在網絡上的選擇多了，自然收看电视廣播的時間就會減少。





眼光的改變

所謂「觀眾的眼睛是雪亮的」，當可以自由下載看到許多精彩創新的英、美、日、韓和內地劇時（有時還可以一次過瘋狂下載多集「煲劇」），自然會對大台的劇集提不起興趣。尤其是新一代，根本沒有「食飯就坐定定睇電視劇」的習慣，人人食飯就看手機。大台亦有面對現實，反省節目內容之餘，亦發展網絡電視的收費平台（如 myTV Super）及尋索合適港人的網絡廣告播放模式（如植入於 Big Big Channel 的 KOL、藝人直播及有趣短片中的廣告）。

愈來愈小的餅？

電視廣播業還在適應科技的推進，面對趨勢在走向網絡平台，觀眾投放到免費電視廣播節目的時間相信會越來越少，這塊餅會變得愈來愈小，

如何努力吸引觀眾坐定定是一種挑戰；新進入戰場的電視台，如何可以打倒慣性收視，搶到觀眾支持，是一種挑戰；與大資本式萬馬奔騰、壯麗場境的億萬製作競爭，是一種挑戰；如何以合拍形式與內地或海外合作，而又可以拍回港劇味道，是一種挑戰；如何令港劇於外地賣埠，與韓劇、內地劇爭一席位，是一種挑戰；如何可以拓展網絡群眾，與國際性的網絡電視（如 Netflix）競爭，令國際觀眾都可以透過網絡支持港劇，賺回資金繼續發展自家港劇，亦是一種挑戰……

看過 ViuTV《綠豆》、《三一如三》，亦看到去年無綫的《踩過界》、《降魔的》、《誇世代》，都是不俗的創作，但如何吸引觀眾繼續支持粵語港劇及充滿香港特色的劇集，是所有電視製作團隊未來的嚴峻挑戰，因為關乎的不僅是收視的高低，甚至是生死存亡。❗

（註：文章圖片翻攝自網絡）



睇電視 唔再坐定定



圖：翻攝自網路

科技帶領潮流，亦改變了我們的生活習慣。不知不覺，在這幾年間，手機成為了我們娛樂和吸收資訊的重要渠道。

根據 2017 年度一份由愛立信發佈，有關電視與媒體的國際性調查，訪問了來自 13 個國家的 20,000 個網上訪問，代表超過 10 億人的網上行為習慣，地域包括中國、台灣及南韓等多個亞洲重要地區。¹ 報告顯示越來越多人會在不同的設備去看資訊，而用手機看電視或短片的人達七成，比 2012 年的時候增長了一倍。而當中的五份一人，每週更會花達六小時在手機觀看電視及短片。

而在年齡層上的行為習慣分別亦甚大。16-19 歲的年青人會花多於一半的時間在看自己挑選的節目上；而對於 60-69 歲的長者來說，他們仍舊是以看電視現場節目或電視台已安排好了的節目為主，佔他們看電視節目的八成時間，情況與 2013 年相若。

由於行動設備 (Mobile Devices) 可方便使用者不在家時都看到節目，再加上可以自己挑選喜歡的節目觀看，16-19 歲每週平均會用 33 小時看節目，對比各個年齡層，花的時間為最多。而總的來說，有 42% 的受訪者承認他們「煲劇」的時間比五年前多了。

而習慣以手機為主要觀看電視及短片工具 (Mobility Centric)，或習慣會在身處的地點便會轉變方便自己觀看節目的工具 (Screen Shifter) 的

人們，都在按年不斷地在增加中，相比起十年前，升幅分別為 4.4 倍與 1.4 倍。而這兩群人花費金錢在自選電視節目及短片服務的金錢，相對於其他人多。

雖然「有得揀，先至係老闆」，但人們往往會花很多時間來挑選節目，去年就有 13% 的觀眾，平均每天會花達一小時去挑選節目！而根據 2018 埃森哲數碼消費者調查報告，訪問了約 21,000 名消費者發現，觀眾開始厭倦數碼遷移 (Digital Migration)，約八成半的消費者是不想轉變觀看的 OTT (Over The Top) 電視付費訂閱服務 (Subscription Service)。² 而愛立信的報告亦指出，一個方便大家搜尋自己喜歡的節目的系統，是現時大家迫切所需要的。

從上述的數字來看，人們已轉為趨向使用行動設備來觀看電視節目，尤以年青人為主；但亦因為方便了，使用的時間、被吸引去「煲劇」的時間亦會拉長。而「有得揀」時，卻因為時間有限，大家就會花大量時間去揀看什麼才好，可見「內容才是王道」。有質素、娛樂性高或具創意的節目才可以獲得更多觀眾挑選及支持。❗



- 01 潘惠蓮，〈回顧香港的無綫和彩色電視廣播誕生〉，《傳媒透視》，網站：<http://app3.rthk.hk/mediadigest/content.php?aid=2124>。
- 02 New Media Habits for TV User Groups, TV and Media 2016, Ericsson Consumerlab. Website: <https://www.ericsson.com/assets/local/networked-society/consumerlab/reports/tv-and-media-2016.pdf>.
- 03 〈沈帥青：港台收視欠佳 公共廣播怎改變？〉，《香港經濟日報》，網站：<https://topick.hket.com/article/1855416> 沈帥青：港台收視欠佳%20公共廣播怎改變？。
- 04 〈港台電視節目欣賞指數調查 《鏗鏘集》居首 奇妙電視「包尾」〉，《香港01》，網站：<https://www.hk01.com/港聞/137756/港台電視節目欣賞指數調查-鏗鏘集-居首-奇妙電視-包尾->。

¹ TV & Media 2017—A consumer-driven future of media, An Ericsson Consumer and Industry Insight Report, Ericsson Consumerlab. Website: https://www.ericsson.com/assets/local/careers/media/ericsson_consumerlab_tv_media_report.pdf.

² 84% of TV viewers don't want to juggle multiple subscription services: <http://www.thedrum.com/news/2018/01/29/84-tv-viewers-dont-want-juggle-multiple-subscription-services>

互動、內容 才是王道



圖：翻攝自pngtree.com



即時互動節目增加螢光幕黏著力



偶像育成節目《Produce 101》

根據最新的報告指出，對比2013年及2016年香港的電視廣告收益，由134億元減至119億元，跌幅為11%。¹ 相信與每日收看電視的市民在這幾年間跌至七成左右有關，而時間亦由每日3.2小時減至2.3小時。科技進步了，大眾選擇收看節目的途徑增多，網絡上容易收看各類節目，人們很自然會少了時間看電視，媒體的廣告費亦有不少轉而投放在社交平台——如臉書、關鍵意見領袖（KOL）或微電影等形式中散播。電視除了加強現時電視節目內容以吸引廣告外，亦要另找尋生存渠道。

4K劇集不能只有「殼」

我們在前已有討論過電視台的步伐是一直跟在科技的發展往前走及改變的。現時香港的電視台的步伐又正在做什麼呢？作為龍頭大哥，TVB於2017年5月才開始播放首部4K全實景拍攝製作的劇集《不懂撒嬌的女人》，強調斥巨資在香港、上海的購物商場作實景拍攝，而當時劇集亦因為涉及中、港、台三地女性的分別，而引起了大眾一時的討論及收看，但這類反映社會現況的劇集不多。之後，就算還是以4K實景拍攝的《賭城群英會》及《溏心風暴3》等，亦因為內容乏味、因循，而未能維持較高的收視。

其實4K拍攝，早於2014世界盃已有，2016年Netflix都有4K資訊、now TV亦與Samsung合作有Now One機頂盒點播4K節目……² 隨著科技

發展，追求視覺的美與高解像度，實在是必要的了。然而，要吸引觀眾的追捧又豈能只靠視覺？

「同步」增加黏著螢光幕的吸引力

除了劇集，電視台晚間時段亦提供了不少飲食、旅遊或健康資訊等節目。但這類節目，亦和劇集一樣，可以隨時上網收看，卻很少提供可與觀眾同步互動的節目。如果能讓觀眾即時透過網絡作互動，參與遊戲節目，令觀眾黏著螢光幕的吸引力會大增。就如台灣，吸收了網絡平台節目的成功經驗，於是與電視台合作製作跨螢互動益智節目，「內容將會在直播平台與電視同步播出，網友可透過App與藝人共同答題過關搶獎金，留言討論也會被選取至攝影棚內的大螢幕上。」³ 這種遊戲方式涉及電視節目的播放與手機應用程式同步，並加上高度穩定的網絡連線。就能讓用戶「黏著」電視節目的播放時間上線，並於任何地點都可參與遊戲。明顯地這和創意運用科技及節目製作成本等方面都很有關係，是一種可以為電視這傳統媒體帶來更多年輕觀眾的做法。

而造星節目方面，如韓國的《Produce 101》及內地的《偶像練習生》，他們都有讓觀眾參與推選自己支持的年輕人成為偶像新女團、新男團。在這種有份參與及支持偶像出道的過程，會令觀眾投入度大增，並更易在偶像團隊（如I.O.I、Wanna One）組成後，更投入支持這些藝人。

靠大數據集合碎片

互聯網令人們容易選擇自己喜歡的內容，不用再必需要跟隨「大圍」去走，也是所謂「碎片化」的情況開始發生。觀眾甚至可以「碎裂」至完全不看大台節目，過往這種大眾傳媒的影響力亦正日漸遞減。而只於網上「煲劇」、看電影的人，相信大有人在。而按統計數字來說，有42%的人現在所花於看電視連續劇的時間比起他們五年前所用的時間為多，⁴ 更稱一些懂得爭取時間煲劇的朋友為「煲劇跑手」（Binge Racer）。根據Netflix的統計，香港跑手人數是亞洲區的第五名，⁵ 還偏向愛好30分鐘內、節奏明快的劇集，連煲劇的速度都較快，三兩天已能看完一整季的節目，這結果符合香港人急速的生活節奏。

以上的資料其實在顯示，人們不是不再「煲劇」，而是更懂得善用時間於他們有空閒的時候，揀他們認為「值得煲」的劇。Netflix、Hulu及Amazon這類OTT平台⁶ 提供了全球如海量般的劇集、電影……而且，他們因為於網絡平台上擁有觀眾收看節目的喜好和時間等大數據，更有利於統計及分析及提供未來製作、訂購劇集的方向。

別忘了內容才是王道

使用科技，得到的數據用作製作更好的節目，還是拿去吸引廣告商？看到大台斥資做Big Big Channel、myTV SUPER機頂盒、OTT，跟著潮流去做，甚至會有課金制度、廣告宣傳配套，短暫的利益可能不少。但見它過份地「力谷」這些新成立的網上渠道，連電視節目的內容都讓位給Big Big Channel作宣傳，⁷ 期望吸引更多人登記成用戶，卻忘記了電視台要作好電視節目的內容才是重點。⁸

面對著網絡上的推陳出新，若只跟隨外地的應用程式及節目提供的技術，那只是跟著別人後腿跑，⁹ 失去主次及方向。如將情況套到傳媒訊息傳遞的層面上來看，面對科技進步，人們的意見、思想卻走向碎裂的方向，吸收資訊亦同樣要求速度、方便、感官刺激的時候……我們又如何可以有效、恰當地傳遞既具吸引力，亦能有質素的內容呢？



¹ 〈觀眾減 廣告收益跌11%〉，《蘋果日報》，網站：<https://hk.news.appledaily.com/local/daily/article/20180221/20310699>。

² 〈[4K是甚麼?]《不懂撒嬌的女人》大台首部4K全實景製作 唔使再睇低質廠景!〉，《Cosmopolitan》，網站：<https://www.cosmopolitan.com.hk/entertainment/15bd1d7d9a832ef>。

³ 〈17直播攜手八大電視搶觀眾·打造「跨螢」互動益智節目〉，《數位時代》，網站：<https://www.bnext.com.tw/article/48082/17-media-partnered-with-gtv-for-a-new-game-show-in-taiwan>。

⁴ TV & Media 2017 – A consumer-driven future of media, An Ericsson Consumer and Industry Insight Report, Ericsson Consumerlab. Website: https://www.ericsson.com/assets/local/careers/media/ericsson_consumerlab_tv_media_report.pdf.

⁵ 〈【煲劇如比賽】煲劇跑手一日跑完《深夜食堂》香港跑手人數居冠〉，《香港01》，2017年10月23日，網站：<https://www.hk01.com/藝文意/127337/-煲劇如比賽-煲劇跑手一日跑完-深夜食堂-香港跑手人數居冠>。

⁶ OTT(Over the top)，透過網路訊號將媒體內容建立在雲端，如Youtube、Netflix等。

⁷ 〈只見Big Big Channel 再見香港小姐〉，《香港01》，2017年9月4日，網站：<https://www.hk01.com/01博評-藝·文化/116758/-港姐2017-博評-只見Big-Big-Channel-再見香港小姐>。

⁸ 〈Big Big Channel 緊要過讀劇本 樂小姐叫藝員埋位前狂做直播〉，《香港01》，2017年11月15日，網站：<https://www.hk01.com/娛樂/133695/-Big-Big-Channel-緊要過讀劇本-樂小姐叫藝員埋位前狂做直播>。

⁹ 〈進擊的Big Big Channel，能攻陷誓死唔睇TVB的人嗎?〉，《香港01》，2017年6月23日，網站：<https://www.hk01.com/01博評-藝·文化/99964/-進擊的Big-Big-Channel-能攻陷誓死唔睇TVB的人嗎->。

徘徊於自由與規管的色情資訊



早前一收費電視台的成人頻道播放了一套涉及強姦內容的色情電影，被公眾人士投訴內容過分暴力及色情，通訊事務管理局裁定該收費電視台違反《電視節目守則》，並向它發出嚴重警告。成人台是領有牌照合法播放色情內容的頻道，不少市民認為通訊局的裁決可笑及無理。

由於收費電視台需用戶主動訂購及設有密碼裝置，政府對收費電視的規管較為寬鬆，容許持牌人在提供有效防止兒童收看的措施下設立成人頻道，但其內容仍受著《電視通用業務守則—節目標準》的規管。按通訊局的資料，該成人電影講述一名穿著校服的少女被擄走，在露天工地被威脅脫衣及被迫性交，過程中女角不停哭泣及被施暴者恐嚇。

通訊局認為該節目劇情全涉及強姦，明顯是暴力行為，暴力的真實程度超出劇情所需，對暴力行為的描繪亦屬過長及過分詳細，因此裁定節目違反《守則》要求。由此看來，該成人頻道違規的原因不止是色情內容，而是對嚴重性暴力行為的細緻描述。

香港是一個資訊自由流通的地方，色情資訊可在一定規管下自由傳遞，規管有兩方面，其一是接收對象的限制，另一方面是內容的限制，並因應不同的媒體而受到不同的法例監管，除上文所述的《電視通用業務守則》外，還有《電影檢查條例》、《淫褻及不雅物品管制條例》和《防止兒童色情物品條例》等。

《電影檢查條例》監管所有電影院上映的電影和發行的電影光碟。凡擬公映的影片都必須先經過「電影、報刊及物品管理辦事處」的批准，按其內容分級：第I級影片適合任何年齡人士觀看、第IIA級兒童不宜、第IIB級青少年及兒童不宜，及只准18歲或以上人士觀看的第III級影片。第I、IIA及IIB級只屬勸諭性質，唯第III級影片的年齡限制才需強制執行。與《電視通用業務守則》一樣，第III級影片的內容也有限制，如若其內容超出可接受的範圍，必須先刪剪該等內容才可獲得上映。

《淫褻及不雅物品管制條例》規管的範圍廣闊，包括可供閱讀或觀看的任何物件、錄音、以及錄有圖像的任何影片或其他紀錄，即常見的報章、雜誌、書籍，以及互聯網。條例把物品分為三類：第I類是「非淫褻非不雅」的物品，可自由發布；第II類是「不雅」物品，不得向18歲以下人士發布；第III類是「淫褻」物品，一律禁止發布。條例並不要求出版商將物品事先送檢，但出版商可主動提交物品與淫褻物品審裁處評定類別。在互聯網發布不雅物品必須附上警告字眼及年齡宣稱，而在互聯網發布淫褻物品即屬違法。

在眾多色情資訊中，法律對兒童色情的監管是最嚴厲的，根據《防止兒童色情物品條例》，任何人印刷、製作、生產、複製、複印、進口、出口、發布、管有和宣傳兒童色情物品均列為刑事罪行。¹

綜觀以上各條條例，所有超出規範的色情資訊都被禁止發布，而一般市民最容易觸犯的就是《淫褻及不雅物品管制條例》和《防止兒童色情物品條例》。網絡充斥著各種淫褻及不雅的資訊，就如上文提及「強姦」主題就是成人電影中一個常見系列，網絡還有更多更暴力、腐敗及可厭的內容，「識途老馬」自然懂得繞過法例接觸各種被禁止的資訊。當越界成為習慣，便忘記界線的存在，將違規的行為合理化，甚至「開心SHARE」各種淫褻不雅的色情資訊，有意或無意觸犯了法例而不自知。

規管色情資訊並不是打壓言論自由的「網絡廿三條」，而是出於對人性的尊重，及保護心智未成熟的青少年及兒童。政府曾於2009年及2012年進行《淫褻及不雅物品管制條例》的檢討，但有關修訂的工作至今仍未見任何進展。網絡世界不時出現一些被瘋傳的裸露相片及短片，引發嚴重的網絡欺凌情況。不少學校都曾出現類似情況，有學生的裸照被傳遍整個校園，對當事人做成極大的困擾，其實分享及管有相關相片的學生亦觸犯了《防止兒童色情物品條例》。

今天的青少年及兒童出生於網絡年代，色情資訊唾手可得，修訂法例有其迫切性，但法例必定跟不上科技的變遷，所以公眾教育也同樣重要，除教育公眾認識法例免墮法網之外，更要緊的是了解色情對人的傷害，學習拒絕接收和轉發色情資訊的能力，以及用同理心和人性的角度去建立對自己和他人的尊重。💡



¹ 兒童色情物品是指對兒童或被描劃為兒童的人作色情描劃的照片及影片，即明顯涉及性的行為、生殖器官、肛門範圍或女性的胸部的視像描劃。

政治正確的反氣旋

咬文嚼字 ✦ 抑或持守正義



近年社會一改對政治正確比較包容的態度，開始質疑當中的合理性，社會對各種約定俗成的詞語突然變得更敏感，一個字詞的選取、一個肢體動作帶來的連鎖效應，令社會的氣氛更加躁動不安。本文嘗試指出幾個政治正確遭到質疑的例子，並帶出無懼政治正確的壓力說出道理的重要性。

在處理性解放議題時，不少友人常感嘆有大量網絡文宣立場傾側一邊，少有平衡或者以傳統家庭價值來表達意見，不過自上屆美國總統大選特朗普出現之後，大家開始意識到所謂政治正確所產生的寒蟬效應。¹

所謂政治正確，原本就是要保護社會的弱勢人士，所以在言語上不能歧視他們。特別是在性別、性傾向、宗教、種族等方面，背後的概念當然就是平權，當中典型的例子如：聖誕快樂要改為歡渡佳節，男女要改為各位（不分性別），不過類似的文字本意是透過約定俗成的方法去轉化社會，但一些人不明就裡，有意無意地想透過法例去強迫所有人都要政治正確，就會變成過猶不及的社會政策及制度。

這幾年先有美國要求所有學校的洗手間改為不分男女，以保護跨性別的孩子可自由使用所有洗手間，減少不必要的歧視。但此政策令不少家長震怒，認為洗手間分男女也就是有實際需要，各州更因此有不同的處理手法，部份學校直接無視有關的決定。

又例如去年底有被性騷擾、甚至性侵者出來表達自己是受害人的 #MeToo 運動，雖然成為全球話題，受害人的故事更成為很多人的鼓勵，但同時卻產生一些不必要的反效果。瑞典去年年底就因為要回應 #MeToo 浪潮，計劃修訂強姦法例為雙方要在性交前必須得到對方明確同意，否則便可被控強姦罪，更有手機程式設計者設計「同意 App」讓二人簽約後始有性行為。²

這些事件均遭到社會各界批評，認為政治正確過了火，有些東西不能隨便因為一些特殊的原因就更改，例如男就是男，女就是女，不應該因為要照顧特殊需要，而隨便更改一些社會的日常用語。不過，不少研究社會運動的朋友均指出，改變對一件事的命名，實際上就是在改變文化。當「娼妓」不是娼妓，而只是「性工作者」時，既是「工作」，又沒有「妓」的含意，就失去文字的

道德批判，產生語言淨化的效果，同樣，將「雞姦」改成「肛交」也從來不只是「正名」，也有文化的改變，正如今日的「變性人」，將之改為「跨性別」，社會就易接受得多。

政治正確另一個問題，就是整件事連出發點也不是為了甚麼保護弱勢，而是為了完全不必要的正名。以中、港、台的關係為例，早前傳出某跨國酒店的網站將香港、台灣、澳門和西藏列為「國家」，是為分裂國家，但香港和澳門在一國兩制下，無以名狀的狀態就一直如此，最有趣是在內地網站中，香港和澳門既不是內地省份，也不是以「台港澳區」獨立存在，即使網站寫明「全國包郵」香港也要額外收費。³ 前傳媒人區家麟形容「國家安全真的很脆弱，國人的心更脆弱，網上一張表格都義憤填膺上腦」，⁴ 他更列出今日好些傳媒為了政治正確，在很多事上早已轉了很多說法。

面對這種命名之爭，在學術上稱之為論述戰，有學者更認為這些文字的改變直接將文化和社會對某事物的價值和定性改變，所以是兵家必爭之地，是輿論重要的戰場，必須要保住某些字詞的意思，甚至不惜要立法禁止某些言論的出現，以保障一些人的基本生活。惟事實上我們要有很多智慧去辨別那些命名的意義，名字背後，除了有政治和權力的論爭，定必還有對真理的持守，面對不應該改變的命名，我們只能堅守，而堅守的方法，就是無懼政治正確，無懼有機會被指冒犯別人，而去說出你認為合理的話，既然是鹿，就不能睜著眼說是馬。⁵



¹ Karen Tumulty and Jenna Johnson. (2016, January 4). Why Trump may be winning the war on 'political correctness'. The Washington Post. Retrieved from https://www.washingtonpost.com/politics/why-trump-may-be-winning-the-war-on-political-correctness/2016/01/04/098cf832-afda-11e5-b711-1998289ffcea_story.html?utm_term=.d1143923ec2d.

² 〈“自願性行為”App 讓英國人擔憂 專家：讓年輕人承擔犯罪風險〉，《新浪香港》，2018 年 1 月 22 日，網址：<http://sina.com.hk/news/article/20180122/0/1/2/> 自願性行為App 讓英國人擔憂-專家-讓年輕人承擔犯罪風險-8411034.html。

³ 〈請林鄭爭取撤銷淘寶不平等條款〉，《蘋果日報》，2018 年 1 月 17 日，網址：<https://hk.news.appledaily.com/local/daily/article/20180117/20276806>。

⁴ 區家麟，〈政治正確我識條鐵〉，《立場新聞》，2018 年 1 月 16 日，<https://thestandnews.com/politics/政治正確我識條鐵/>。

⁵ Jordan Peterson debate on the gender pay gap, campus protests and postmodernism. (2018, January 16). Channel 4 News. Retrived from <https://youtu.be/aMcjxSThD54?t=21m42s>.

寬鬆的私人領域與嚴謹的公共事務

教會應如何關心社會？信仰原則應否用於社會政策和公共事務？這些都是在教會機構推動社關時常被問及的問題。個人認為在討論之前，若能先分開私人領域和公共事務，可避免因為一刀切而引起的不必要爭拗。

私人領域

私人領域的自由相對是大的，從信仰角度上帝給人自由意志，就算我們明明選擇做一些上帝不喜悅的事，上帝仍然會給予我們選擇的權利，不過，我們要為自己所作的選擇付上代價。例如同居、觀看色情物品和粗言穢語。而在香港這自由社會，很多事雖然無益，甚至會對自己構成一定的傷害，只要不是傷害了其他人，社會仍然是容許的，例如吸煙、賭博和隨便的性關係。

在面對一些私人領域的行為，社會固然不會輕易立法禁止，有需要時亦只會適當地限制，如吸煙的地點和購買煙酒、發生性行為的年齡等。隨著個人權利的意識日漸高漲，市民普遍不願意看到政府對私人生活有太多的干預，因為一個人的日子如何過、與甚麼人一起過，其他人實在不必、亦無法干預。雖然基督徒對倫理道德有一套看法和標準，不過，只能遊說、鼓勵和吸引其他人跟從，除非違反社會上一般人的道德底線，否則不應亦無法強逼。

因此，明光社從來沒有打算強逼他人跟隨我們的標準，我們只不過是一個推銷員，將我們認為美好的價值向大眾推介，是否跟隨完全是大家的自由，但在自由社會，我們必須捍衛我們表達宗教和倫理價值的自由，因為這不僅關乎我們本身的

福祉，更涉及整個社會的福祉。諷刺的是，近年社會不斷強調多元自由，但愈來愈多國家和地區，卻以尊重小眾為名，以反歧視為藉口，不准有信仰的人公開表達基於信仰而持守的價值觀，例如反對同性戀行為、反對自我聲稱便可變性的跨性別運動等。言論和宗教自由是普世價值，不應厚此薄彼。

公共事務

其實多年來，一些同運團體以及部份教會中人批評我們，主要是有關教會團體應否介入公共事務的問題。雖然我們尊重在私人領域中的個人自由，但當一些人想將個人生活模式常規化、以法律和公權力去肯定、推動、甚至懲罰反對的人士，這已不是個人自由的問題了。教會作為民間團體的一份子，基督徒作為公民，絕對有權利和責任去表達意見，爭取其他市民的支持。

例如有關性傾向歧視條例的問題，兩名成年的同性戀人是否有性關係、同居、甚至搞婚禮，稱呼對方為妻子或丈夫是個人自由。香港亦已將成年人的肛交行為非刑事化了，同性戀者在私人領域已經受到一定的保障，但要訂立歧視條例就是另一回事了，因為歧視條例會有懲罰性，機構或團體若不遵從，便會被平機會批評、甚至引起訴訟。

此外，同性戀者和性小眾在香港接受教育、醫療、房屋和社會福利的權利，以及在言論、集會、結社和參選的自由與其他人市民也是一樣的，而結婚則是社會制度而不是權利問題，婚姻制度包括的是一種被社會肯定的關係，涉及稅務、生育科技、領養和下一代福祉的問題，這絕不是



圖：翻攝自pngtree.com

兩個人的事，既然不是兩個人的私事而是社會制度，便需整個社會一起討論，而在討論過程，教會和基督徒當然有權利去表達意見，爭取政府、立法會和市民大眾的支持，正如其他同運團體和社運組織所擁有的權利一樣。若只有同運團體可以發聲，教會群體表態就是霸權，那麼不能不問，究竟誰才是真正的霸權？若信徒遊說他人是將自己的信念強加於他人身上，那麼同志團體又為何有權將自己的信念強加給信徒和其他人呢？

同性戀者和性小眾在香港接受教育、醫療、房屋和社會福利的權利，以及在言論、集會、結社和參選的自由與其他人市民是一樣的，而結婚則是制度而不是權利問題。當然，有人認為教會和同運團體的權力不對等，教會相對同運團體來說財雄勢大，人多勢眾，因此，應偏幫小眾的團體。也許過去真的曾出現這種情況，但今時今日，同運團體

背後的財力和政治力量絕對不容小覷，而近年外國的經驗讓我們清楚看到，以政治正確為手段推動的同運是一個明顯地雙重標準的運動。從公平的角度，市民大眾是否支持同性婚姻，是否支持以自我聲明模式就可以變性，這是關乎眾人福祉的社會政策問題，就讓社會公開討論，然後作出選擇。這不是私人領域，而是公共事務，在私人領域可以較為寬鬆，但在社會事務的決策必須嚴謹，因為關乎的是眾人的福祉。❗



保障緊密關係—— 成為同性伴侶的鄰舍



「如果婚姻是保障兩個相愛的人，為何兩個相同性別的人就沒有這個資格？」，¹ 這質問是許多支同者的心聲。² 對於支同者來說，婚制由男女組合改為不分性別，是基本的保障。不贊成修改婚制的基督教會被刻劃成盲目反同，甚至是仇恨。此文嘗試向香港教會推介一個不違信仰原則的取態：在維護男女婚制的前提下，保障同性伴侶一些基本需要。深盼基督徒抗衡支同政治時，不減我眾實踐愛神愛人的呼召，包括對同性伴侶的鄰人之愛。



婚制中的默認安排

同性伴侶在港舉行婚禮和囍宴，雖然可得群體私下承認，卻未能滿足。支同者認為，取得政府所承認的「已婚」身份才有保障。「已婚」身份的實質意義在於一連串權責：

- 一）已婚福利：申請公屋、稅務及其他公共福利等；
- 二）默認安排：預設伴侶安排生活、財務、醫療及後事等；及
- 三）後代權責：父母的法律地位、照顧、監護、領養、使用生殖科技的權利，

前二者是保障相愛的訴求焦點。³

¹ 梁玟珊、黃寶瑩，〈他們與她們都不過愛人們〉，《香港01》，2017年11月25日，網址：<https://goo.gl/yfBfRt>。

² 支持同性婚姻、性傾向歧視條例等同性戀政治訴求的群體。

³ 按人類集體經驗，及現時科技，人類只能由其親母所生。婚制附帶的後代權責用以保障那些還未有能力為自己發聲的兒童權利，亦包括讓兒童與親母親父聯繫的基本人權。即或領養或生殖科技等措施，均以保障兒童權利為首要目標。假設婚姻真的保障相愛的人，應是保障固有的親子之愛，而不是保障已婚伴侶的愛。故在此另作簡述。

⁴ Aber Hsu，〈平權不能只靠伴侶註記：從畢安生看醫療法律前，同志臨終的最大痛〉，《關鍵評論》，2016年10月18日，網址：<https://www.thenewslens.com/article/51698>。

⁵ 律政司，〈《持續授權書條例草案》諮詢文件〉，香港特別行政區政府，2017年12月28日，網址：www.doj.gov.hk/chi/public/pdf/2017/cpa_consultc.pdf。

只是享有福利亦難保二人長久相愛。有多少對離婚夫妻，會因為已婚免稅額、配偶醫療福利而破鏡重圓？福利只是誘因。因為孕育身心強健的後代，特別需要親生父母的長久照顧，為此政府提供誘因鼓勵這種結合。但香港生活迫人，本來就使一些人對結婚生育卻步，誘因不誘已不在話下，更遑論要以聊勝於無的福利保障人去愛。

另一方面，對關係緊密的二人來說，一方病重，需要另一信任的人長期照顧、陪伴臨終以至辦理後事，合乎情理。台灣推動同婚，也大唱同性伴侶缺少了醫療層面的保障。⁴ 預設某人在自己病重時可照顧自己，對任何人而言都有需要，不論二人是同性還是異性，不論他們有沒有性關係。婚制預設了夫妻會互相照顧，不論他們相愛與否；對未婚人士而言，政府則默認了那人的家人為照顧者。

忠於基督信仰的人彷彿面對兩難。不承認同性別組合是符合信仰的婚姻關係，但要一律反對保障同性伴侶的需要卻似乎有欠憐憫。其實，只要進入婚制不是保障的惟一途徑，信徒在不用承認同性婚姻的前提下，是否能夠支持同性伴侶得到基本保障？



緊密關係的公共價值

除了固有親子關係和婚姻關係以外，現代人類還要倚靠其他已存的群體生活，這些人與人之間的連繫可稱為緊密關係（Civil Friendship）。緊密關係是人類的共同經驗，人在緊密的合作裡發揮理性和改善技術，分享悲喜甚至面對命運。對信徒和不信者來說，緊密關係對社會有其美好的貢獻。



保障緊密關係的措施

法改會提出「持續授權書」的立法建議，讓人可在喪失精神行為能力前，授權他信任的人安排起居飲食、與誰同住和見面、健康護理和就業事務、甚至安排渡假、送禮等。⁵

新法例保障非婚姻的緊密關係。與高度聚焦性伴侶形式的同性婚制不同，授權制度更平等，適用對象擴闊至誼親、同鄉、獨居者與社福機構、僱傭、摯友、非直繫親屬、共住者、異性伴侶……在法律上實質保障了關係緊密的人，包括同性伴侶。



結語：

在制度上容許同性關係（legitimated）有彼此承擔的名義，與教會向來認為同性關係不符信仰（unjustified）並無抵觸。基督總會向人動慈心，學習成為與己信念不符者的鄰舍，深願我們有上主而來的智慧去保障相愛的人。



- ✦ 除了法改會提出的「持續授權書」，還有其他措施可保障緊密關係，可參閱文章：《默認安排的不足由持久授權彌補》
- ✦ 本社一直推動以另類路徑回應支同者的訴求，可參閱文章：《消弭歧視的多元進路想像》
- ✦ 基督徒談論婚制時最常遇到「不要將自己的信念強加別人」的說法，回應此論可參閱文章：《反對強加者，卻喜強加人》
- ✦ 此外，談論婚制時，也會提到婚姻人權、共善、不育與生殖科技等，可參閱文章：《回應支同者的常見駁論》
- ✦ 戀愛自由的概念容易被偷換成為有修改婚制的自由，可參閱文章：《「婚姻自由」不是戀愛自由》



同運議程 LGBT Agenda

承繼自席卷全球的西方性解放浪潮。其推動性文化改革的核心意識是：任何性傾向和性別身份都是天生、正常、不可改變及道德正當的。透過一步一步滲透文化、教育和法律，它強制異見者消音，並瓦解「性別、婚姻、家庭」等倫理價值。

國際

性文化

美國一媒體批評 CNN 引用在網上訪問 580 個「有試過或幻想過通姦和交換伴侶性愛」的男同性戀者的「研究」來正常化和推廣三人性愛和換妻 (cuckolding)。

思想自由

加拿大一位哲學教授在 facebook 表示不喜歡同性戀者，之後被所屬機構停職。

美國威斯康星州一所中學因不准一女跨男學生使用男洗手間，被當地法院裁定歧視。最終與該學生達成協議，向他賠償 80 萬美元。

一名拒絕執行同性婚姻儀式的前法官和一位蛋糕店東主，均獲判上訴得直，獲裁定沒有歧視同性戀者的性傾向。

一名女教師被男生問她同性戀者會否下地獄，女教師說上帝接納每個悔改的人。事後，女教師被該男生投訴，並被解僱。

愛爾蘭兒童及家庭署要求受資助機構承諾反歧視。只向異性伴侶提供婚姻輔導服務將不符規定，面臨關閉。

兒童權利

美國法律原規定一對已婚夫婦，若女方誕下嬰兒，男方則會成為其默認家長。這規定亦適用於同性伴侶。一位女性戀者伴侶，卻希望斷絕與前妻以生殖科技誕下的小孩的關係，而告上夏威夷最高法院，理由是她與小孩無血緣關係。另一邊廂，華盛頓通過新法案，將商業代孕母合法化。新法案被視為有利男同志的「生育權」。

泰國法院判決一宗案件，裁定聘用代母生下 13 名孩子的日籍男子為那 13 名孩子的唯一家長。

跨性別政治

英國特拉福一所女子中學禁止使用「女孩」一詞，以免傷害跨性別女孩。

英國全國學生會 (NUS) 與全球最大的男同志學生組織斷絕關係，原因是後者由「順性別白人男同性戀者」營運，不夠包容。

公營醫療系統的官方指南稱，它們會向心理認同為女的男人提供乳癌和子宮頸癌檢查；相反，它們不會向心理認同為男的女人，提供檢查。

加拿大法庭將一名 17 歲女跨男少年的撫養權從其父母手上判到祖父手上。原因之一是父母反對他進行性別重置。



國會通過修改國歌，將內文的歌詞變為性別中立。

本地

平機會在「性別承認」諮詢期完結後兩日上載意見書，當中提倡自我聲明即可變性、不設年齡下限以及將披露變性歷史刑事化等。

浸會大學傳播系的電話隨機訪問發現，50.7% 受訪市民傾向認同有需要防止性傾向歧視，39.4% 受訪者傾向反對同婚立法，稍多於傾向同意者 (32.7%)。



(資料截至 2018 年 2 月 28 日)



電影由彭秀慧小姐自編自導，同名的舞台劇改編。電影結構仔細、伏線環環相扣、互相呼應。故事發生在 2005 年香港，林若君、黃天樂——兩位女性雖然同年同月同日生，但她們的成長經歷、家庭、性格及對生活和成就的看法卻截然不同。突如其來的遭遇迫使她們有機會透過一間住宅、一本日記，將兩人的生命融合起來，此片讓大家從不同的角度探討將踏入三十歲的女性，要面對事業、友情、愛情、親情與健康等改變。

★ ★ ★

是次討論由「好好戀愛學堂」堂主任杜婉霞小姐 (Joanna) 為我們主持，她說女性由二十歲到三十歲的分別可以很大，無論是哪一方面都似乎是成熟了或是「世故」了，對於感情事會劃下一些界線，不再一頭栽下去，也開始學習留給自己一些空間。問及與會者面對升職機會，女性認為可以和老闆商討適合自己發揮的職務內容的機會，而基於婚姻及家庭責任的問題，男性的回應有別於女性，他們比較會承受更大的壓力而有更多考慮。

對於感情，電影中林若君最後敢於與拍了十年拖的男友分手，結束一段如雞肋般的感情——沒有眼神交流、不能再繼續互相深入傾談、對方已有欺瞞自己等行為…… Joanna 認為我們要細心檢視自己的生命和感情的關係，並應有勇氣去踏出改善現況的一步。她更認為真愛值得等待，如戲中的張漢明一樣，不應乘人之危。



1 月
《29+1》
生命何時都可以再次起步。

至於和自己相處，未必每人都會醒覺到其重要性，但每人的生命中，實在需要留給自己一些空間。當自己很自在和自己相處，才能回顧自己的過去和檢視自己，而不致於只管往前衝，忘卻自己身在何方，不知前往哪裡去及正要往哪裡去，而那個目的地，是否自己真的想要的呢？

珍惜和家人相處的時間及回憶以往和家人之間的親情，亦是電影想提醒我們的。可以回味以往每個細小的成就，和家人一起開心快樂過活的點滴，實在是很寶貴。像黃天樂一樣，承傳了母親愛笑的習慣與樂觀的心態，亦成為她可以繼續向前走，面對每個轉變及挑戰的動力。

電影的結束帶出兩女角生命的再次「出發」，計程車咪錶上的鐵塔，示意生命起步的每一程，都可以從零開始。給自己機會再重新起步。你，預備好了嗎？



「好好戀愛學堂」堂主任杜婉霞小姐

永遠的父母 為孩子多走一步



60場專題講座



接觸了共13,135位學生



成長小組服務



《永遠的父母》離婚家庭支援手冊（學生版）發佈會



家事法庭話劇《永遠的父母》



永遠的父母
離婚家庭支援手冊（學生版）



本文



計劃網頁

明光社獲民政事務局及家庭議會資助，推出《永遠的父母—離婚以後，為孩子多走一步》計劃，由去年1月開始至今已超過一年，當中實在要感謝學校及服務使用者對我們的信任，使我們可以在短短這一年間，舉辦了不少學生專題講座、離異家庭學生成長小組、離婚家庭成員支援小組、生命導師培訓及編配服務計劃等。另外，我們還為超過40位面對分居/離婚人士、家長及父母離婚的子女提供輔導服務。

我們所接觸的每一個生命，都非常值得我們敬佩，因為他們能鼓起勇氣，面對自己的問題及願意努力去改變，為自己及家人的幸福而努力，我們所做的雖然有限，然而接受服務者的轉變卻很大，經過輔導他們不但能改善個人的情緒及心態，亦能改善與子女的關係，整個家庭都不再困在「婚姻破裂」這個無形的牢籠中。

學生講座及學生成長小組

過去一年，我們到訪46間學校（21間小學，25間中學），提供了60場專題講座，接觸了共13,135位學生，並為62位學生提供成長小組服務。學生在服務

完結後，超過7成人都表示對父母的離異有更多的了解，能更深入地認清自己對父母離異的想法及感受，以及能更適應及接受在日常生活中會缺少了父或母的照顧，並適應當中的轉變，這些回饋都令負責同工得到很大鼓舞。

單親爸媽及照顧者支援小組

我們亦為單親的父、母或照顧者舉辦了4個支援小組，對象分別是中學生的家長、家庭服務中心的會員及教會的信徒。目的是透過專題活動、分享與互動，幫助組員明白離婚對自己和孩子在「身、心、社、靈」等方面的影響、瞭解孩子對父母的需要、幫助孩子適應父母分離後的生活，及在小組中建立同路人的支援網絡。組員在小組完結後均給予正面回饋，最多組員認同小組可幫助他們舒緩情緒、處理孩子對父母分離的疑問，及改善他們與孩子的溝通。

公眾教育活動

我們製作了5段教育短片，每段片長約3-5分鐘，透過故事，帶出夫妻離異時要讓子女知道不是他們造成父母離異，即使他們分開，父母依然

愛子女。為了子女得到最大福祉，介紹父母共享親職的好處等不同而相關的信息。觀看者都表示這些短片能引發共鳴及溝通的良好渠道。我們亦於不同地區舉辦了4次公眾教育活動，內容包括模擬家事法庭話劇《永遠的父母》、法律講解、過來人分享、專題分享（父母關係對孩子的影響），展覽及「家·多一點顏色」親子填色及心聲表白攤位，讓社區人士在輕鬆的氣氛下了解離異家庭的需要。

出版兩本支援手冊

我們先後出版兩本《永遠的父母》離婚家庭支援手冊，第一本是中小學離異家庭子女適用的（學生版），第二本是針對離婚人士及支援者需要的（離婚人士及支援者版），內容結集許多有相關經驗的人士的心路歷程、支援者的專業分享及實用資訊，以及我們的經驗分享，冀望有需要的人士能有共鳴及得到幫助。

未來政策獻議

美國總統特朗普選舉時的政綱是「美國優先」（American First），我們希望在離婚家庭中倡議「兒童優先」（Children First）的政策，希望政府能盡快就

共同父母責任模式在香港立法，要求離婚父母繼續就子女福祉付出。以及成立贍養費局，協助追討贍養費，使兒童能繼續在較為穩定的經濟環境下生活。此外，我們亦希望政府能撥款給大學或社福機構進行研究，了解子女面對父母離婚時在「身、心、社、靈」所受到的影響，以及一些深入的追蹤研究，以便了解離婚家庭子女長大後的自我價值感、身份認同、家庭觀、戀愛觀、婚姻觀、以及父母親職觀念等如何受到影響，甚麼動力因素及怎樣的介入能協助他們建立健康的價值觀與言行表現。這些結果相信對父母作決定前後會有正面的幫助。

離婚人士及其子女的需要實在很大，我們所作的可能只是杯水車薪，但仍希望透過我們微小的工作，引起更多人關注離異家庭的需要，推動一些跨界別及創新的服務，減輕離婚人士及其子女因為離婚所帶來的負面影響，重拾盼望，喜樂地迎接未來。

計劃網頁
childrencoparenting.weebly.com

同行廿載 價值傳承

明光社賣旗花絮

一直以來，明光社並沒有政府資助，賣旗籌款是支撐明光社恆常開支不可或缺的一環，每次當同工們知道可賣旗的日子，大家總會懷著既戰競、亦興奮的心情，努力籌備，迎接從神而來的恩典。感謝神，為明光社再次安排了2017年12月30日(六)於港島區賣旗。

近年，社會氣氛似乎有所改變。香港人在工作，學業，家庭都忙得透不過氣，在招募義工過程中，我們感到一年比一年困難。最後好不容易招募到三百多人願意付出一個早上成為義工，當中無論小孩，長者及年輕人都積極參與，令人感動。在招募過程中，不少教會弟兄姊妹亦幫忙推動，從他們迫切追問和關心招募義工的情況可見一斑，明光社的工作一直被弟兄姊妹認同，這一份肯定，比籌得的數字更為重要。

今年適逢明光社20週年，我們特意邀請前同工李芷娜小姐（Sarah）為我們重新設計旗紙圖案，向公眾傳揚五種明光社一直堅守的價值觀：愛（Love）、尊重（Respect）、家庭價值（Family Value）、正面價值（Positive Value）及道德（Moral）。盼望透過一張張的小旗子，將這五種重要的價值觀一點一點地傳開，雖然這微小的旗子不會造成巨大的改變，但相信當一個群體願意為著所信的，去努力和付出，忠於主所託付便已足夠。



旗紙圖案



總幹事蔡志森(左)、義工(中)、董事樓曾瑞先生(右)

除了賣旗日當天，我們還透過在不同教會所設置的金旗櫃枱籌款。在此要再次感謝教會對我們的支持。我們非常珍惜每次與教會及眾弟兄姊妹溝通的機會，讓人更加理解我們的工作與異象。曾有弟兄姊妹聽同工分享本社工作後，願意推動肢體參與賣旗支持我們。能夠讓機構的異象傳開，這份滿足遠勝金錢。

此外，非常感恩，雖然在賣旗日前數月，明光社一度出現達數十萬的赤字，但透過認獻金旗券、在教會設置金旗櫃枱及崇拜特捐等方法，最後我們賣旗共籌得 \$1,345,053.20，金額超過我們所想所求！這筆款項除了可以為我們解燃眉之急，亦可讓我們可以專注事工，暫時不用為經費憂心，感謝神！

2019年1月12日(六)是明光社下次在港島區賣旗的日子，盼望您能預留那日，抽空成為的賣旗義工，與我們同行！約定您！



感謝義工們的參與及支持

上任：項目主任（性教育）熊嘉敏姊妹已於3月1日到任，求主幫助同工和團隊有美好配搭。

招聘：
認同本社宗旨之熱心基督徒：

項目主任（編輯及翻譯）
大學畢業，具編輯及撰稿經驗，懂排版更佳，負責本社刊物及網頁之編輯、校對及翻譯工作。

請將履歷寄九龍荔枝角長裕街8號億京廣場1105室總幹事收，合則約見。



明光社 facebook



明光社網頁

學校

九龍三育中學	香港青年協會李兆基書院
中華基金中學	香港鄧鏡波書院
中華基督教會何福堂書院	旅港開平商會學校
伯特利中學	浸信會呂明才中學
沙田培英中學	基督書院
沙田崇真中學	基督教崇真中學
育賢學校	梁式芝書院
拔萃女書院	循理會白普理基金循理小學
保良局甲子何玉清中學	華英中學
保祿六世書院	聖公會基恩小學
宣道會陳朱素華紀念中學	聖公會陳融中學
皇仁舊生會中學	聖公會聖西門呂明才中學
迦密愛禮信小學	路德會協同中學
迦密愛禮信中學	農圃道官立小學
香海正覺蓮社佛教梁植偉中學	嘉諾撒聖心書院
香港扶幼會盛德中心學校	漢華中學

教會／機構

福德學社小學	中國基督教播道會港福堂
廠商會中學	中華基督教福音堂
樂善堂顧超文中學	屯門靈糧堂
龍翔官立中學	沙田靈光教會
禮賢會彭學高紀念中學	宣道浸信會
寶安商會王少清中學	香港科技大學學生會基督徒詩班
顯理中學	香港靈糧堂
	基督中心堂(佐敦)
	基督教信心會屯門福音堂
	基督教宣道會北角堂
	基督教宣道會茵怡堂
	基督教宣道會愛民堂
	基督教基甸生命堂
	基督教會恆道堂(屯門堂)
	循理會賜恩堂
	愛鄰舍福音網絡

明光社（2018年1-2月份）

收 入	HK \$
資助辦公室按揭	9,732
研究中心奉獻	49,552
研究中心活動收入	55
奉獻	1,123,217
學校講座	15,000
其他收入	841
書籍收支	440
利息收入	1
總收入	1,198,838

支 出	HK \$
辦公室供款及利息	117,996
研究中心薪金及活動	151,288
薪金及強積金	785,307
課程及活動支出	1,997
經常性	117,323
非經常性	59,071
總支出	1,232,982

本期不敷 (34,144)
本年度累積不敷 (34,144)

** 上述數字未經核數師審核，祇供參考 **

免費索取

《永遠的父母—離婚家庭支援手冊》

(離婚人士及支援者適用)



明光社繼出版首本中小學離異家庭子女適用的《永遠的父母》離婚家庭支援手冊(學生版)後，現出版針對離婚人士及支援者需要的支援手冊。本手冊結集許多離婚人士及支援者分享其心路歷程、專業法律及一些實用資訊，亦將我們「為孩子多走一步」計劃的活動經驗及內容公諸同好，冀望有相關需要的人士能得到共鳴及幫助，並讓同行者更了解這群體的狀況。



如欲免費索取支援手冊，可掃登記表的 QR Code，填妥資料，並跟隨指示投寄足夠郵費(每本郵費\$14.0)的回郵信封寄回本社。如有查詢，歡迎致電 2768 4204 與方先生洽。



明光社獲民政事務局及家庭議會資助，推出《永遠的父母—離婚以後，為孩子多走一步》計劃，為離異家庭提供一連串及多元的支援服務，費用全免。若想了解更多詳情，歡迎瀏覽本計劃網站 <http://childrencoparenting.weebly.com>。

主辦機構：



明光社 基蔭家庭服務中心

贊助機構：



民政事務局
Home Affairs Bureau



家庭議會
Family Council
www.familycouncil.gov.hk