



燭光 網絡

第十三期 Vol 3 No 4, July 2000

明光社地址：九龍旺角彌敦道 701 號番發大廈 15 樓

電話：2768 4204

傳真：2743 9780

電郵：info@truth-light.org.hk

網址：www.truth-light.org.hk

以傳媒教育抗衡

傳媒歪風

蔡志森



監察日益污染的傳媒是明光社其中一項主要工作，而在監察過程中適當的法例是無可避免的，這是明光社要求修訂過時的《淫褻及不雅物品管制條例》的原因，目的主要不是禁制，而是要求適當分類，避免心智未成熟的青少年，受大量歪曲的性觀念和暴力思想影響而誤入歧途。

此外，明光社也支持業界加強自律，這也是本人以個人身份加入由報業公會倡導，以業界自律為主的報業評議會的原因，希望能建立客觀公正的傳媒評議機制，接受小市民的投訴，並希望透過修訂法例，讓評議會享有適當的豁免誹謗權，以至在批評一些專以法律訴訟為手段，打壓一切批評聲音的傳媒時，不用捲入無謂的官司。

但對於一些人認為應該只從傳媒

教育和傳媒自律入手，而反對一切立法，我們不能苟同，因為傳媒能否自律大家有目共睹，而傳媒教育是一項長遠的工作，在香港只是剛剛起步，要改變傳媒現況和培養市民的傳媒素養，非一朝一夕能達到。監管、參與和教育，是改善傳媒質素的三頭馬車，須同時並進。

香港的傳媒教育起步比西方國家遲了數十年，但值得慶幸的是近年終於有明顯的進展，繼去年突破機構和靈風中學先後編寫了可供初中學生使用的傳媒教育教材套外；明光社設立了傳媒教育資源中心，提供有關報章、雜誌和漫畫中一些具爭議性內容的資料，以及蒐集有關傳媒教育的書籍，供傳媒教育工作者和學生參考，以便撰寫文章和製作教材；在今年年初，一群有志於傳媒教育的大學講師、機構同工和中學

教師又成立了傳媒教育協會，為推廣傳媒教育邁出重要一步！本人亦是十名創會會員之一。

明光社在過去一年，曾應邀到百多間大、中、小學、教會、社區中心，主領有關傳媒文化的週會和講座；舉辦有關傳媒問題的公開聚會；印製有關傳媒的小冊子；舉辦傳媒監察員訓練班；發表了多篇有關傳媒教育的文章；並參與突破機構和記者團契所出版，有關傳媒的書籍，目的就是要在推動傳媒教育的工作上盡一分力，希望各位家長、教師、教牧同工、導師和社會工作者，能積極支持傳媒教育。

無論我們是否推行傳媒教育，傳媒每天都在教育我們的下一代，大家放心將學生和子女，無條件交託給電影、電視、報刊、漫畫和互聯網嗎？

從高峰 2000 的 傳媒教育會議談起

—訪問李月蓮博士

訪問及整理：李耀華 廖鳳儀

傳媒教育是近期的熱門課題，我們特地訪問了浸滄大學新聞系助理教授李月蓮博士，問問她有關今年五月加拿大傳媒教育會議的情況和她個人的感受。

該會在加拿大的多倫多舉行，以「跨越千禧之高峰2000—兒童、青少年與傳媒」為大會主題，共有五十五個國家，凡一千四百人參加。與會者有學者、業界、教師、投身傳媒教育和傳媒製作的人士；大會探討的內容包括傳媒、傳媒教育和一些有關的研究心得，其中也涉及千禧年特有的課題，比如新科技年代、多媒體製作、Web TV和傳媒教育的方向等。兒童網站和互聯網對兒童節目的長遠影響，也是其中的議題。李博士說，阿根廷、巴西等第三世界國家也有參加這次會議，可見世界各地也意識到傳媒教育的重要性。大會提倡以持平的態度來看待傳媒，並提出評賞(critical appreciation)和創新的表達(creative expression)等概念，讓青少年通過傳媒教育，一方面能辨別其中不良的信息，一方面又能吸收有益的資訊。

談到傳媒裏面的不良信息，李博士認為光靠立法，只能治標，不能治本。她以為《淫褻及不雅物品管制條例》，固然需要修訂，可也不能忽略別的如傳媒自律和

傳媒教育等方面。三方面並駕齊驅，方能收效。政府辦資訊教育(IT Education)，就是沒有搞好配套，這就彷彿船隻沒有掌舵的，在資訊的大海裏漫無目的地漂流。要辦好資訊教育，就得和性教育和傳媒教育配合起來，培養青少年的傳媒素養(media literacy)。

李月蓮博士對這次大會的感受甚深，頓然覺得世界大了，因為她看見傳媒教育在世界各地的發展相當不錯：亞洲國家如菲律賓已於1988年成立了傳媒教育協會，日本更早於1977年已有協會推動傳媒教育，而拉丁美洲的阿根廷，也規定每個教師都要接受傳媒教育的訓練；英國、澳洲和加拿大更不用說，這些國家本來就是推動傳媒教育的先鋒：六、七十年代是發端，待到八十年代已到了成熟期。那麼香港又如何？李博士說，香港還在襁褓階段。她認為香港的傳播科技發達，是發展傳媒教育的一塊好土，應該比其他的國家做得更好，只是現今一般人還缺乏傳媒素養。話雖如此，她卻認為香港有很好的條件來發展傳媒教育。這怎麼說呢？香港的發展方向大概是下而上的，跟其他國家的上而下的取向不同。下而上的取向(grassroot initiative)，通常自發性較強，發展也相對地活潑多向。李博士在與會期間碰到一個

台灣代表，是政大一名教授。他在政大辦了一個「傳媒素養中心」(Centre for Media Literacy)，十多年來，沒有多大進展，問題就在當地缺乏一種群眾熱情。香港的教育工作者卻有滿腔熱誠，這是發展傳媒教育的上佳條件。李博士甚至對香港的教師寄予厚望，認為教師就是改變的動力(agent of change)，比如說去年就有九間學校的教師，利用暑假編寫了一個傳媒教育的教材套。另一方面，香港電台的編導跟亞視聯手，製作了一個凡十輯的名為「傳媒萬歲」的節目。這些都是其中一些自發性的行動，著實叫人欣賞。

說到傳媒教育的未來發展，李月蓮博士有下面的看法：我們已經進入第二個階段，換言之，我們不再問「為什麼做？」，倒要問「怎樣做？」。首先，政府可以在政策和資源上加以援手；教署也可以鼓勵校長推動(起碼不要抗拒)傳媒教育，好為熱心的老師開路。成立一個協會來推動，也是當務之急；這方面已略見成效，因為傳媒教育協會已新近成立(李博士是副主席)。教科書的編寫，尤其是這方面的小學用書，是急不容緩的。此外，傳媒教育的焦點可放在「應付新科技」這個課題上，比如分析

電視、電影廣告、評賞新媒體的資訊，如了解兒童網站、交談室等，都可以是其中的一些環節。李博士認為政府推動資訊科技，太著重搞硬件，較少看重文化資訊素養的培養，實為憾事，所以她認為要辦好傳媒教育，那就軟硬件都要同時搞好，不宜偏廢。

最後，李博士認為廣泛的師訓工作是極為重要的；傳媒教育得靠教師的質量來推廣，所以足夠的師資訓練，不可或缺。

這次大會之後，李月蓮博士更肯定香港發展傳媒教育的方向。香港走的路是獨特的，它跟阿根廷

那上而下的路向不同，也與日本那放射式的路向相異，香港採取的是網絡式發展的路向。李博士相信教育的功效，也相信教師的能力；她認為每個教師都可以成為其中的一個點或一個樞紐，而每一個點，又可以跟另一個點分享和互動，開展成一個彼此支援的網絡。

人物專訪

張志儉博士

香港大學教育學院教學顧問

訪問員：陳燕萍

現今香港教育制度中，除了一些正規課程外，也有提供各種各樣的非正規課程，例如：公民教育和性教育等，相信各位對上述課程並不陌生；但閣下有沒有聽過傳媒教育呢？何謂傳媒教育？今次，本社訪問了香港傳媒教育協會的創會會員兼主席張志儉博士，讓他分享一下他在推動傳媒教育工作時的感受。

現時，張博士於香港大學教育學院擔任教育顧問，他表示傳媒教育協會的成立，旨在匯聚本港有心傳媒教育的各界人士，鼓勵、推動他們認識及參與傳媒教育工作。協會所提倡的傳媒教育，是讓大家學習如何和傳媒打交道，教導年青人如何認識、分析、運用和監察大眾傳媒，一方面培養他們的獨立思考和分辨能力，另一方面是鼓勵他們監察和改善傳媒。所以，正招收會員的傳媒教育協會，會定期舉辦全港性的傳

媒教育研討會及傳媒教育工作坊，讓有心傳媒教育工作的人士能有更多機會與海外及本地的傳媒教育工作者交流經驗，分享心得，也能在工作坊中學習傳媒教育的實戰技巧。

另外，該協會也常接觸負責教育改革有關政府官員，以助推動香港發展傳媒教育，而他們接觸的官員，都很贊成和肯定傳媒教育的重要性，此外，很多老師也非常支持他們的工作。雖然，外界大多贊成傳媒教育應在香港推廣，但也有其他的困難出現——就是缺乏人力的支持。由於，傳媒教育協會現時的創會會員全都是以義務性質參與，而協會暫時還未有能力聘請全職人員負責日常運作，很多行政工作及瑣碎事務(如：印單張、聯絡和籌集經費等)都要親力親為，情況也有點吃力。此外，他們在今年度再次聯同二十多間學校申請

優質教育基金撥款，以助製作傳媒教育之教材套供各界人士使用，可惜是次申請未被接納，張博士個人覺得很失望。

對於推行傳媒教育的迫切性問題，他認為每樣事情都有其迫切性，所以推行傳媒教育工作要和整個香港教育制度合作，發展多些配套方法，與整個教育發展配合和互相調節，以達最佳果效。

其實，張博士覺得現時香港的大部份學生都不懂怎樣去解讀傳媒，又缺乏獨立分析的思考訓練，故此，對於傳媒灌輸的東西只可照單全收，好壞資訊也可能一併吸收，情況並不健康。他期望各界人士多認識傳媒對年青人的影響及傳媒教育工作，以助培養年青人成為精明和有獨立分析能力的傳媒消費者，做個既有責任心又有批判能力的公民。

傳媒教育：認識和實踐

——巴利·鄧肯(Barry Duncan)
的專題演講紀要

記錄和撮要：李耀華

三 零零零年六月十七日，香港傳媒教育協會與其他機構舉辦了一個傳媒教育研討會，邀得加拿大傳媒教育協會的核心人物巴利·鄧肯(Barry Duncan)前來作專題演講。研討會在浸會大學舉行，有近三百人參加，氣氛頗為熱鬧。除鄧肯先生的講論外，還有傳媒教育工作者的經驗分享，和十個傳媒教育工作坊，節目非常豐富，可說是業界的一樁盛事。因篇幅所限，這裏我們只能把專題演講的紀要和大家分享，別的方面只可略去。整個講論，鄧氏提到傳媒教育的一些重要觀念，結合了認識和實踐兩個方面，發揮得十分精到。下文是他演講的要點：

一. 由教師倡議，並植根於群眾，對推動傳媒教育，大有助益。政府若能從旁協助，將傳媒教育納入正規課程，編寫課本，製定課程綱要，加以協會的推動，定必事半功倍。

二. 老師若能和學生一起研究，那就再理想不過了。時下流行的俚語和俗語，一般人對電影和潮流文化的看法等，都可以成為互相討論的課題。老師也應該了解學生對這些事物的觀感，和他們一起做觀察者、研究員。

三. 先別把焦點放在傳媒對人們的影響上，倒要留意人們怎樣理解和對待傳媒：他們是保護主義者、種族主義者，還是性別主義者？留心我們是怎樣

理解這一切的，不管怎樣，總要採取持平的觀點。

四. 傳媒教育協會(HKAME)的成員要主動分享他們的專門知識，不管在傳媒的運作上，還是在教學的實踐上。教師也可拿自己的教學計劃和同事分享；討論時要坦誠開放，以收取長補短之效。

五. 在日常生活中尋找、發掘可教的素材，即所謂實物教材，比如一個剛冒起的偶像明星、一部如鐵達尼號的賣座電影，或一些熱門話題等，都可以成為討論的焦點。總之，我們得超越教科書的局限，跟上時勢的發展，仔細分析周遭的現象，比如說，戴安娜王妃這個人，就是一個豐富而複雜的文本，不同的人對她就有不同的詮釋：她是一個母親，又是一個王妃，也是一個……，這都可以成為我們探討的話題。

六. 既要和業界保持聯繫，又要和他們保持一定的距離。教室再不是神聖的地方，應該是開放討論的地方，是學習深入分析的地方，也是學習什麼時候向業界說「不」的地方。

七. 學習怎樣做深入的分析。鄧氏給我們繪了一個圖表，其中提到傳媒是受著三方面因素影響的：這三方因素的互動，就建構了傳媒所營造的現實世界。因此我們學習分析，得意識這三個方面。它們就是 1. 文本、2. 觀眾、3. 製作。

文本方面，我們得留意下面的要素：種類、體裁、代碼和意義、敘事、意識形態和價值觀、商品和聯繫等。受眾方面，就得注意文化、性別、種族、年齡、技能、用途、娛樂或消遣、選擇、慣常的閱讀等要素。製作方面則須留心下面幾項：科技、經濟、控制權、製作慣常的做法、建制、銷售的情況、合法性等。分析和實踐要配合起來，方能見效。講者把圖表講解一通後，便給我們播放了一個百事可樂的廣告作為例子，那是 Spice Girls 主演的一個廣告。鄧氏叫我們留意其中的音樂節拍、搖滾樂特色、主角的服飾和佈景顏色(百事可樂的顏色)的配置等，這一切配合起來，就是要訴諸年輕人(尤其是 pre-teens)的感官印象。Generation Now! 就是這廣告的口號，也無非要抓住年輕觀眾的注意力，將百事可樂和新一代連繫起來，在意識形態上做了一番模塑的功夫。

八. 學習將分析和製作連結起來。鄧氏認為實踐遠較理論來得重要。教師宜鼓勵學生使用傳媒的器材來製作和表達，好讓他們通過實踐來學習。

九. 教師要分辨「通過講論來教學」與「善用傳媒來教學」之別。教師與其著學生光讀一本小說，不如播放改編自該小說的電影。我們不僅要討論什麼是傳媒素養(media literacy)，還得通過傳媒本身來體會傳媒究竟是怎麼的一回事。比如大家

一起看一部紀錄片，然後討論其中的事實、結構等，就比光說不做來得有意思。講論和實踐，二者不可偏廢。

十. 傳媒研究乃建基於文化研究；文化研究，原就是要兼容並蓄，和世界的動向緊密相連的，其中也包括性別、階級和種族等研究。因此我們得探討事情的每一個層面，了解人們在過程裏面的行動和反應，比如越戰，甚至是現代的電視戰等，都可以是我們研究的範圍。

十一. 我們可以運用其他學科的方法或進路來研究，比如從歷史、藝術、文學和科學等不同的角度來探討何謂傳媒素養，諒必有另番體會。

十二. 要擴充「傳媒素養」這個概念的內涵和外延，可包括商場、玩具、時裝、舞蹈，甚至手提電話等類別。鄧氏舉了一個蠻有趣的例子，他問我們逛商場的時候，可有注意到一個現象，就是百貨店一般都沒有設置時鐘。他說這是要營造一個沒有時間的世界，叫人在那兒流連忘返。驟眼看來，互聯網的世界，好像是一個完全由自我操控的世界，你只要輕按滑鼠，前面的世界便可隨己意轉移，給人一種世界就在我指掌之間的幻覺。講者還幽了香港人一默，說手提電話可能是我們值得深探的課題。

十三. 末了鄧氏提醒我們，傳媒素養得和數碼科技結合起來。

「身份」是數碼科技裏面一個非常重要的課題，因為在數碼世界裏面，一切事物都顯得相關、即時，叫人很容易就在那炫目的世界裏迷失，不知所措。

鄧氏總結的時候，鄭重地告訴我們，說這是一場意識形態的戰爭，對傳媒刻意忽略，或肆意攻擊，都不是適切的態度；我們需要的是積極、理性和負責任的態度。要開展傳媒教育，他認為第一步應從學生著手：先了解他們知道些什麼，他們的興趣又是哪些，是成功的第一步；總要採取開放的態度，尊重他們的興趣；然後成立小組，一起討論和實踐，集思廣益，讓每個成員都獻上自己的一份心思和努力。

中華聖潔會靈風中學 師生訪問

訪問員：陳燕萍(陳)

被訪者：何佩儀老師(何)

中一同學：司徒同學(司徒) 黃同學(黃) 林同學(林)

中二同學：孫美娜(娜) 曾永康(康) 劉信君(君) 黃意文(文)

傳 媒教育是今期燭光網絡的主題，當我們想起教育，很自然就會想到老師和學生，所以，我們特意找一些老師和同學分享一些對傳媒教育的感想和意見。

現時只有很少中學設有這類課程，去年靈風中學得到優質教育基金撥款資助，製作了一套傳媒教育教材套，並在九間中學進行試驗計劃。

是次訪問，非常感謝何佩儀老師、三位中一及四位中二的同學抽空參與！

(陳)：你喜不喜歡學習這個課題？為什麼？

(司徒)：當然喜歡啦！因為可以在上堂時候做話劇，很有趣！

(林)：上堂的時候，有得看電視，又可以玩遊戲，不會沉悶。

(黃)：這個課程教曉我分辨電視節目的好壞。

(娜)：這個課程很有趣，因它使我學習到怎樣分析現今的傳媒問題及了解到報章的報導如何影響社會。

(康)：這科目所教的內容很多元化，例如：電視及廣告的問題、報章雜誌對我們的影響、傳媒問題的現況及對自身的關係。

(君)：我很喜歡課堂的討論時間，因為可以自由發表自己的看法及意見，又會認識不同媒體在報導事物時的背後動機，更加可以有能力分析何謂報導失實及誇張報導！

(文)：『有得睇！有得玩！』又學到怎樣選擇健康的報紙來閱讀。另外，我學到了對

傳媒教育的 網站介紹

爾雅



傳媒所運用的手法多作思考，如對偷拍及賄賂的問題的關注。

(陳)：學習完這個課程後，你們覺得有什麼具體得益呢？

(黃)：以前覺得在廣告推銷的貨品，價錢平就等於好，但現在就了解這只是推銷手法，不會像以前一樣盡信廣告的訊息。

(林)：有關廣告的問題，我在學習這課程後便知道廣告的誇張程度，現在會多懷疑其內容的真實性！

(娜)：知道投訴並不是一件麻煩事，更希望藉自己的行動，對有問題的傳媒機構投訴及表達意見，改善傳媒的問題，盡一點公民責任。

(康)：認識到現今記者的操守問題，有時覺得當記者如做『賊仔』一樣！因為他們會不惜一切，假扮不同角色去『擺料』，為求製造獨家新聞，增加銷量，完全忽略當時人或受害人的私隱問題和感受！

(文)：現在知道有不滿時的投訴途徑，而向政府投訴也不過是一件很簡單的事，除了用書面投訴外，撥一撥電話也可，非常方便！此外，我覺得現在應多看幾份報紙，比較一下他們的報導手法和內容的差異，以求得到客觀報導。

(司徒)：現在知道報章的內容不可盡信，要有懷疑的精神。

(君)：如果有問題又不投訴，其實對香港的國際形象也有損害。

(陳)：你是否贊成將傳媒教育課程納入正規課程？

中一級各同學全都持反對意見，原因是恐懼考試壓力。

相反，中二級的同學則贊成這個做法。

(君)：其實這科目的考試壓力不大，只要你有分析能力，就易提出自己的意見和感受；而且又不用背書，不太辛苦！

孫美娜、曾永康和黃意文同學都同意劉信君同學的看法。

經過學生一輪生動活潑的分享後，我們也訪問了負責教授傳媒教育科的何佩儀老師，讓她親自講述一些對傳媒教育的個人感受。

(陳)：你覺得在課堂時間分配上，要額外撥時間出來給將傳媒教育課，會不會很困難？

(何)：其實，對於我們來說，沒有太大困難。因為，我們本身有宗教科，所以我們可利用宗教科的部分課堂時間教授傳媒教育課程。

(陳)：你認為傳媒教育的資源是否足夠？

(何)：雖然，現時靈風中學及突破都出版了傳媒教育的教材套，但是資源仍是很缺乏。由於傳媒教育科要非常緊貼潮流文化及時事，所以就算有教材套在手，所用的例子也要時常更新，不至過時，加上老師預備的時間真的非常有限，而且現時只在明光社有一資源中心供老師找資料，資源配套實在不足。

(陳)：你是否期望教署能開辦有關傳媒教育的課程訓練供老師報讀？

(何)：其實，現時教署也有一些有關傳媒教育的講座供老師參與，我覺得可以多辦此類的研討會及講座，讓老師多分享心得及交流意見。另外，現時有很多老師都是邊學邊教，如教署能提供一些對傳媒教育的基礎技巧訓練，一定有助於傳媒教育在港發展。

(陳)：你覺得學生在學習傳媒教育課程後，對傳媒問題的應付方面有甚麼分別？

(何)：學生們每天都接觸很多傳媒資訊，我發覺他們在課堂後，觀察力提高了一些，而且對新聞報導的手法及內容都較敏感和多作分析。

(陳)：你個人對傳媒教育有何意見或感受？

(何)：其實，學生真的很需要這類的課程，而我覺得這科目也是值得納入正規課程的，可惜現時的資源及配套設施真的不足；而且不同老師和學校對於傳媒教育也有不同的立場和意見，所以現時香港的傳媒教育只是在起步的階段。

今期筆者為大家介紹兩個有關傳媒教育的外國網站及一個本地網站。

傳媒教育這個概念，對香港人來說算是一個頗為陌生的概念。但在外國，很多國家早已有一些人士注意到傳媒對大眾的影響，成立了不同的組織，監察傳媒及教育大眾去分析傳媒所傳達的訊息。並且他們將有關的資料放上網上，讓有需要的人士參考。

(1) Media Awareness Network (<http://www.media-awareness.ca/eng>)

Media Awareness Network 是一個提供傳媒教育和傳媒資訊的網站，對象以加拿大為主。此網站的內容精闢獨到，有助教育界人士、家長、學生和社區領袖對現代多元傳媒文化加深認識，並使用當中的共享資源，向兒童灌輸正確的傳媒文化觀念。

此網站的起源要追溯到一九九三年十一月，當時，加拿大電台、電視台及電訊委員會就電視畫面出現暴力而召開一個圓桌會議，與會者包括家長代表和多間教育機構。會上，他們促請加拿大國家影視局成立一支隊伍，負責改善傳媒教育和監察傳媒暴力。

隨著互聯網日漸普及，對傳媒教育有志之士經過多番努力，終於決定在一九九五年正式成立此網站，協助教育界及各界人士了解對傳媒文化應採取的態度，成為受污染傳媒文化的一道清泉。

此網站提供了豐富的資料及不同界別人士的意見，如教育界，父母，學生，社區領袖等。

在提供資料給教育界方面，網站供應了為不同級別學生而設的教材、討論區、資源中心及其他有關機構的連繫等，有助老師找尋材料，教導學生如何分析電視、廣告、新聞等。其中一篇教導學生如何分析新聞的教材中提議老師可以透過討論及解構新聞 (deconstruction)，讓學生明白新聞報導並不等於事件的真相，只是有關報章對該新聞的理解，學生應從報章風格、敘事結構，甚至是廣告贊助商等，去找出事件的真相。

(2) Media Literacy Online Project (<http://interact.uoregon.edu/MediaLit/Homepage>)

另一個同樣提供大量資料的網站是這個由美國俄勒岡州大學教育學院高科技教育中心設立的，目的同樣是為教育界人士、家長、學生等提供有關傳媒對兒童、青少年及成人影響的資料。

該網站提供以下四部份的資訊給大眾：

甲部：提供資料給老師，羅列超過250間傳媒教育機構的網站，列出各類型的傳媒教育節目

乙部：收集了不同類型有關傳媒教育文章的資料庫

丙部：有關傳媒行業的網站及有

關傳媒的問題，例如傳媒中的暴力、傳媒道德等

丁部：為家長提供有關傳媒對兒童影響的指引及有關材料

(3) 天主教香港教區視聽中心—傳媒教育 (<http://www.hkdavc.com/v2-media-edu.html>)

有關傳媒教育的中文網站，筆者暫時只能找到一個——天主教香港教區視聽中心；其實該網站只有其中一個分類為傳媒教育。

該網站主要提供一些有關傳媒教育的文章給予大眾，例如：傳媒文化的四大特色、看電視會上癮嗎？、廣告與電視是一種新宗教？在多媒體文化中教授宗教、傳媒教育中學會考宗教科補充教材等；所提供的資料，暫時仍未能像以上兩個網站那麼豐富，但已算是很好的開始了。

(4) 香港傳媒教育協會

最近，在香港成立了香港傳媒教育協會，目的是在香港鼓勵、推動及發展傳媒教育，提高大眾尤其是青年人的傳媒素養 (media literacy)。這個協會將會與教師、社工、傳媒工作者、家長和社會人士交流傳媒教育的知識和技巧。這個方向大致上與上述兩個外國網站的目的相同；但可惜到目前為止，這個協會仍然未設立網址。如有垂詢，歡迎以電話 (2857 8365)、傳真 (2858 5649) 及電郵 (hkame@sinatown.com) 方式聯絡該協會。



談「防不勝防——如何協助青少年面對網上色情文化」講座

李永健

由明光社聯同突破機構及基督教電子傳播中心主辦的「防不勝防 - 如何協助青少年面對網上色情文化」講座，於六月二十四日假座突破機構一樓禮堂舉行。會上三位講者雖就不同專題各抒己見，但最後不約而同認為家庭中父母與子女的親密關係，才是預防色情文化的靈丹妙藥。

會中突破機構出版發展經理徐惠儀女士從青少年心理出發，指出家長首先要對性有清晰的認知，再以坦誠及開放態度去幫助家中青少年認識性；例如在溝通時以對等身份細心聆聽，再幫助他們分析不同性價值觀的錯誤，對他們的影響，及要以身作則等等。之後由明光社關啟文博士圖文並茂去分析香港色情文化新趨勢。最後，基督教電子傳播中心總幹事羅錫為牧師，教導座上人士如何預防色情文化透過互聯網接觸青少年。

說到色情文化趨勢，關啟文博士指出，現今色情文化的滲透已經到達無孔不入的地步，以至強迫青少年每天從不同渠道接觸色情文化，他說：「現時的青少年根本沒自由選擇一個全無色情文化污染的環境，他們對色情文化十分厭惡，但每當表達出來，就被身旁朋輩取笑為『道德佬』，只好變為沉默的一群，或者「索性」被同化。所以他們已經是社會中的弱勢社羣。」

在面對網上色情文化，羅錫為牧師提議家長要建立一套「良好上網習慣」作為榜樣：首先要經常檢視瀏覽器的歷史清單；如果在上網時誤入色情網站，需盡快在歷史清單中刪除；而色情網站常利用一些網上交談軟件（如ICQ）去把其網站書籤（Bookmark）傳給給其他人，故此要定期檢查瀏覽器的書籤；此外也可把瀏覽器的首頁設為

專門為青少年而設的網站（如 www.drnet.com.tw 或 www.netteens.net），最後，要安裝網上過濾軟件（如 Netnanny 和 Cyberpatrol）或在瀏覽器自行設定分級。

而台下聽眾亦認為色情文化是「防不勝防」：就算說服了子女不看色情網站，但轉個頭就能在其他媒體接觸到差不多一樣的色情資訊。為此，三位講者都提出了具體方法：例如可以與子女約法三章：不容許把色情物品帶進家中。此外，家長仍要主動以開放誠懇的態度與子女討論及灌輸性知識，幫助他們建立抗拒色情文化的自制力，避免用說教方式強迫他們接受。不過，三位講者均強調以上都只可以「治標」，因為青少年過份沉迷色情文化，極可能是心理出現毛病的病徵，所以家長應多花時間跟子女溝通，找出問題所在而助其克服，方為「治本」之法。

《新同工分享》

資訊幹事 李靈亮

記得第一次發現明光社的網頁時，抱著很大期待。一看之下，怎料，它只是一個未完成又簡陋的網頁，心想，讓我過些日子再來看看吧。一年後，再次進入該網頁，一如所料，網頁依舊未完成，設計依然簡陋，不過明光社已擁有自己的域名，於是「膽粗粗」用電郵查詢能否協助明光社改善其網頁。雖然自己有一點寫網頁的經驗，但對設計並不在行，只是不忍心看到明光社的網頁如此荒涼，希望在自己找到工作前能為明光社完成她的網頁，至少不會出現「Under Construction」的情況。

那時，對明光社的認識只有一點點，大部份都是從牧者講道時聽到的，知道明光社的工作是關注

社會的色情文化及傳媒問題，並且有一些較「激烈」的行動。所以，我想那些行動不太適合我這類人參與，那就做一些支援的事情吧。希望有明光社「出面」將我們這類不太出聲的市民的想法表達出來。

與明光社同工接觸後發現，原來已有其他有心之士為明光社的網頁製作了一專業的設計，只是未能如期完成，並且明光社已刊登廣告聘請同工專責網頁事宜。心想這下再用不著我了，但我當時還是當了義工，開始著手重新製作網頁。不久更成為同工之一，主要負責有關電腦的事情。現在明光社的網頁已是第三個設計，勉強算是「見得吓人」。由於資源所限，製作網頁時所用的軟件

點點星光

Key: F 4/4

曲/詞: 李靈亮
(2000.7.2)

F Dm
3 4 | 5 5 5 6 5 . 5 1 2 | 3 3 3 # 2 4 . 3 5 5 |

在這冷冷社會裡，人只關心各自所需，難期

Bb C F Bb F Dm
| 6 . 1 1 7 6 | 5 - - . 5 | 6 . 6 6 5 2 | 3 2 1 . 3 |

望有燦爛未來。人人如同洶湧大海夜航，讓

Bb C F Dm
| 4 4 4 4 4 4 3 4 | 5 - - . 7 5 | 5 4 3 2 3 | 3 - - . 6 |

點點星光照耀四方。願明光照耀這社會，是

Bb C F Dm
| 1 1 1 6 6 1 1 5 | 3 . 2 2 7 5 | 5 4 3 2 3 | 3 3 5 4 3 3 3 4 |

你我責任，你我齊關心，願明光照耀這社會每一角落，漆黑

Bb C F
| 3 6 5 1 2 | 2 - - 1 1 1 | 1 - - .

深夜成破曉，遠近照遍。

全都是免費及共享軟件！現正製作『燭光網絡』（即是您正在閱讀的這份刊物）的網上版，期望完成後是一份小小的網上刊物。

成為明光社同工的過程也頗耐人尋味，原來當我瀏覽那個我以為一年也沒更新過的網頁時，那則招聘廣告是已經放了上去，只是自己大意沒發覺！所以，那時被明光社的同工禮貌地問到會否考慮那職位（資訊幹事）時，心裡便想：「若我現在才說我也對那職位有興趣，會不會讓人以為我假借義工之名，『搏』做同工為實？」所以我也禮貌地表示做義工便可以了。自大學畢業後，我便一邊做一些義務性質的工作，一邊尋找合適的正職；只是畢業快半年了，每天也十分「充

實」，正職卻未有著落！有時，甚至感到連找工作的時間也沒有，教會的牧者也告訴我：「機構的義務工作是不完的啊！」不過，記得在聖經以西結書二十九章這樣說，那是先知對埃及的宣判：當巴比倫王及他的軍兵為神攻打泰爾時，十分艱苦，卻沒有甚麼報酬，但神要讓他們

攻取埃及，在那裡要得著很大的報酬；我便告訴自己，現在不過在攻打泰爾，終有一天會遇上埃及的！（不知可否如此應用^_^）經過禱告、面試等等之後，終於成為了明光社的同事之一。誠然，現時明光社的網頁還很

「幼嫩」，但這也表示它還有發展的空間。有趣的是，初開始時只求做到資料完備，當資料都放好後便希望在設計上有所改善。當新的設計完成後又再加強網頁的內容，完成後又希望再在設計上做得更吸引！看來，這是一個不會完結的循環！

報章手法論壇(四)

蔡志森

過去兩個月，有關「上流社會」（純粹指他們的有財有勢，與道德是否高尚沒有必然關係）的私生活經常見報，更成為頭條新聞，一些報章的報導手法值得商榷。

1 00年5月12日，多份報章報導林百欣長子林建名自爆曾染性病，並與記者侃侃而談過去44年的嫖妓經驗！多份報章有文必錄，將所有內容以對答形式全版刊登，例如：「玩女仔一萬蚊一次？太貴啦……二三千咪OK囉！」「有冇試過未夠18歲？啲家我有嘞！啲家興嚟D俄羅斯妹，一味得個白字。」「法國妹牀上表現最理想。」

有關內容充滿對女性的侮辱，除將女性當作玩物外，又將嫖妓視作與鬆平常的事，而報章在報導時只抱爆料、獵奇的心態，間接令人認為有錢人玩弄女性是正常的行徑，對青少年讀者帶來負面影響！報章在處理類似訪問時，應該小心用辭，特別是對女性帶有侮辱的字眼，有文必錄只是一

種推卸責任的行為！

2 00年6月17日起，蘋果日報大篇幅報導前女藝人梁潔華和男同事懷疑有婚外情事件，雖然梁的丈夫黃日華已公開表示對太太的信任，但蘋果日報仍然連續多日報導有關消息，刊登多幅跟蹤偷拍的照片，並加上一些設計對白。除對當事人構成嚴重滋擾外，更有以輿論審判他人家事之嫌！而梁潔華更表示部份刊出的照片曾在她的辦公室內神秘失蹤，事件更可能涉及公司內的人事鬥爭！報章既沒有真憑實據，亦非捉姦在牀（就算真有其事，亦應由當事人的配偶去追究！）便力指他人有曖昧行為，對當事人造成極大困擾，況且梁已退出娛樂圈多年，其私隱應與普通市民一樣受到尊重。

最諷刺的是6月18日，四個新聞工作者團體發表了《新聞從業員專業操守守則》其中提到：「新聞從業員應尊重個人名譽和私隱。在未經當事人同

意，採訪及報導其私生活時，應具合理理由……新聞從業員應以正當手段取得消息、照片及插圖。」而蘋果日報是其中一份表示會支持有關守則的報章！

3 00年7月8日，蘋果日報以頭條全版刊登一名富商「懸紅100萬揭名媛當娼」，綜合前後數日的報導，相信事件的起因與一些個人恩怨和糾紛有關，而多份報章隨後報導了很多懷疑涉及此事的名媛的歷史，以及上流社會種種亂籠的男女關係，整篇報導給人的感覺就是「有錢大晒，是一種金錢暴力！有財有勢的人士只要肯大灑金錢，傳媒便有可能成為他們打擊對手的工具，很多「內情」在未經證實之前已不斷含沙射影地披露，無論是否真有其事，當事人的聲譽必然受損，而有關報導除了成為大家茶餘飯後的八卦話題外，與公眾利益沾不上邊！



奉獻名單 5-6/2000

| 姓名 | 奉獻 | 姓名 | 奉獻 |
|--------------------------|----------|----------------|-----------|
| 6791 | 500.00 | 蔡志森伉儷 | 2,000.00 |
| Chan, Chun Ming, Clement | 400.00 | 鄭家興 | 300.00 |
| Lau Chun Lok | 2,000.00 | 鄭素文 | 200.00 |
| Nam Wong, Jenny | 2,000.00 | 黎永明 | 400.00 |
| Ng, Pak Wai, Jacob | 100.00 | 黎百齡伉儷 | 1,000.00 |
| Tse C. H./Mak P. H. | 600.00 | 黎志聰 | 500.00 |
| 尤麗芬 | 600.00 | 黎美莉 | 2,000.00 |
| 方志成 | 600.00 | 羅志聰 | 1,000.00 |
| 王桂芳 | 400.00 | 羅婉儀 | 200.00 |
| 王靜華 | 800.00 | 羅澤文 | 400.00 |
| 蒙恩者 | 2,000.00 | 關啟文 | 1,000.00 |
| 何文權 | 400.00 | 嚴德強 | 100.00 |
| 余詠恩 | 600.00 | 九龍五旬節會 | 6,000.00 |
| 利國安 | 600.00 | 九龍浸信會 | 12,000.00 |
| 吳耀田 | 400.00 | 九龍浸信會撒迦利亞成長班 | 300.00 |
| 岑俊凌 | 200.00 | 九龍塘中華宣道會大坑東堂 | 400.00 |
| 岑淑嫻 | 2,000.00 | 九龍塘中華宣道會宣中堂 | 500.00 |
| 李浩威 | 1,400.00 | 又新浸信會 | 800.00 |
| 李國瑞伉儷 | 600.00 | 中國佈道會香港迦南堂 | 500.00 |
| 李惠敏 | 600.00 | 中華完備救恩會觀塘堂 | 400.00 |
| 李耀華 | 1,400.00 | 中華基督教會油麻地旺角堂 | 1,000.00 |
| 周德琳 | 200.00 | 中華基督教會元朗堂天水圍分堂 | 400.00 |
| 易嘉濂 | 2,000.00 | 中華基督教會油麻地基道堂 | 2,400.00 |
| 林沛淵 | 730.00 | 中華基督教會基道堂第三堂 | 229.70 |
| 林惠燕 | 600.00 | 中華基督教會馮梁結紀念中學 | 1,000.00 |
| 林慧心 | 600.00 | 中華傳道會許大同學校 | 300.00 |
| 侯加彬 | 200.00 | 中華聖潔會大埔堂 | 1,500.00 |
| 姚多加 | 1,000.00 | 中華錫安傳道會華基堂 | 3,000.00 |
| 柯廣輝 | 1,000.00 | 五旬節林漢光中學 | 600.00 |
| 范榮基 | 1,000.00 | 旺角浸信會 | 400.00 |
| 容永祺 | 400.00 | 旺角基督教會 | 300.00 |
| 徐婉文 | 1,500.00 | 金巴崙長老會北角堂 | 1,680.00 |
| 翁靜淳 | 1,000.00 | 金巴崙長老會道顯堂 | 13,500.00 |
| 區佩玲 | 2,000.00 | 青年會專業書院 | 400.00 |
| 張美田 | 100.00 | 信義會尊聖堂 | 1,000.00 |
| 戚廣雄 | 100.00 | 南亞路德會靈恩堂 | 700.00 |
| 陳玉華 | 1,000.00 | 宣道浸信會佐敦堂 | 400.00 |
| 陳江榮 | 1,000.00 | 宣道會北角堂(3-6亞團) | 84,731.00 |
| 陳家榮 | 1,000.00 | 宣道會北角堂以利亞團 | 440.00 |
| 陳家麗 | 1,000.00 | 宣道會北角堂安提阿團 | 2,010.00 |
| 陳嘉達 | 1.70 | 宣道會沙田堂 | 5,900.00 |
| 陳麗霞 | 500.00 | 宣道會海怡堂 | 2,000.00 |
| 陸凱珊 | 2,432.00 | 宣道會康怡堂 | 2,300.00 |
| 章浩敏 | 400.00 | 宣道會錦繡堂 | 500.00 |
| 彭水蓮 | 1,000.00 | 香港信義會聖善堂 | 900.00 |
| 馮文娜 | 500.00 | 神召會康樂中學 | 600.00 |
| 馮國強 | 1,600.00 | 荃灣浸信會 | 10,245.30 |
| 馮錫祺/潘倩詩 | 2,000.00 | 基督教會以琳堂 | 350.00 |
| 黃明輝/何美琼 | 600.00 | 基督教會以琳堂基甸團 | 1,000.00 |
| 黃淑寶 | 200.00 | 第一城浸信會 | 500.00 |
| 黃燕芬 | 800.00 | 港澳信義會基德中學 | 400.00 |
| 溫志明 | 1,000.00 | 華南四方福音會 | 200.00 |
| 董佩儀 | 1,000.00 | 華惠神召會觀塘堂雅各青年團契 | 580.00 |
| 鄧振國伉儷 | 600.00 | 聖公會呂明才中學 | 300.00 |
| 劉志輝 | 880.00 | 聖約教會區會 | 400.00 |
| 劉培鏗(活力高團) | 250.00 | 葵涌循道中學 | 500.00 |
| 劉敏菲/陸潔蓮 | 2,000.00 | 路德會聖馬堂 | 1,000.00 |
| 劉劍文伉儷 | 1,500.00 | 播道會恩福堂 | 2,000.00 |
| 劉潔琴 | 2,000.00 | 播道會康福堂 | 4,509.50 |
| 樓普瑞伉儷 | 2,000.00 | 播道會景福堂 | 1,000.00 |
| 潘孝賢 | 600.00 | 播道會顯恩堂 | 500.00 |

明光社

財政收支報告

二零零零年五月至六月

| 收入 | HKS |
|--------|------------|
| 奉獻收入 | 245,310.90 |
| 其他收入 | 31,634.30 |
| | <hr/> |
| | 276,945.20 |
| 支出 | |
| 非經常性開支 | 2,838.00 |
| 經常性開支 | 109,239.70 |
| 同工薪酬 | 125,380.00 |
| 雜費 | 1,683.30 |
| | <hr/> |
| | 239,141.00 |
| 本期盈餘 | 37,804.20 |
| 欠董事借貸 | 10,000.00 |

明光社消息

1 明光社將出版多份有關同性戀的單張和小冊子，介紹一些外國的調查研究，免費派發給學校、教會及社區中心，讓學生、老師、基督徒及社會人士可從不同角度了解有關問題，內容包括同性戀徵狀；對健康可能產生的影響；生活上的困擾；尋求協助的途徑；以及前同性戀者的心路歷程等。暫定印製1000至3000份，若有團體或個人願意奉獻，將大量加印。

每奉獻

500元，可加印1000份單張。

1000元，可加印400本小冊子，如此類推。

2 本社已舉辦首次傳媒監察員訓練班，日後會透過本社之網頁，第一時間交流有關電視、電影、報刊、漫畫及廣告等之問題內容，鼓勵更多人以不同方式投訴，遏止傳媒歪風。如有任何投訴，請電傳一個副本給我們 info@truth-light.org.hk

3 本社與城市大學合作有關賭博對青少年影響之研究已大致完成，將在短期內發表，本社會印製特刊及單張，向政府、政黨、議員、老師、學生及社會人士介紹有關賭博造成的影響，若有足夠資源，亦考慮製作教材套，請代禱及奉獻支持。

4 【新書推介】

書名：明光系列(一)

《是非、曲直—人權、同性戀的倫理反思》

作者：關啟文博士

出版：宣道出版社

本書將人權與同性戀相提並論，因為同性戀者的權利或人權應有多少，正是激烈爭論中的問題。然而本書卻認為對這等問題通常有兩套標準答案：自由主義和道德主義，皆失諸偏頗；前者是變相的俗世主義霸權，而後者則將信仰與控制混為一談，且扼殺信仰的人文精神。本書嘗試摸索出第三條路，調和兩個極端，從而顯出一個獨特的信仰立場。

5-6 月份 明光社應邀為以下團體主領專題及崇拜

神召會康樂中學
葵涌循道中學
基督教中國佈道會香港迦南堂
宣道浸信會佐敦堂
金巴崙長老會道顯堂
香港青年協會
中華基督教會馮梁結紀念中學
基督教香港信義會深信堂
基督教宣道會愉景灣堂服務中心
Radio Republic 天下網上電台
聖公會聖西門呂明才中學
青年會專業書院
中華宣道會宣中堂

基督教宣道會北角堂
五旬節林漢光中學
灣仔教牧同工團契
中華宣道會豐盛堂
基督教中華完備救恩會觀塘堂
基督教會以琳堂
基督教聖約教會堅樂堂
聖公會馬鞍山
青少年綜合服務中心
明愛聖若瑟職業先修中學
中國基督教播道會顯恩堂
九龍城浸信會
啟德平安福音堂

白田浸信會老人休憩中心
旺角基督教會
基督教證基堂
基督教香港信義會北區
青少年綜合服務中心
基督教宣道會沙田堂
慕德中學
齊家運動
旺角浸信會
又新浸信會
基督教聖約教會
沙田崇真中學
中華傳道會許大同學校
基督教香港信義會聖善堂

明光社

董事會：蕭壽華牧師 梁林天慧女士 林海盛牧師 歐偉昌先生 黃世輝傳道 何志濂牧師 樓晉瑞校長 關啟文博士 張文彪校長 何宋婉真律師
翁偉業先生 易嘉濂先生 范卓輝先生 陳一華牧師 李碧心小姐

顧問：區玉君牧師 張基雄牧師 李清詞牧師 吳宗文牧師 胡志偉牧師 余連心牧師 楊慶球牧師 蘇恩立校長 羅秉祥博士 涂謹申律師
鄧偉棕律師 關德康律師 陳家榮律師

燭光網絡

督印人：蕭壽華牧師 總編輯：蔡志森 執行編輯：陳燕萍

編委會：李永健 李耀華 廖鳳儀

設計及製作：濠一設計坊 承印：有成印刷設計公司

本刊所有文章，如欲轉載，請與本社聯絡。

明光社地址：九龍旺角彌敦道701號番發大廈15樓（旺角地鐵站A1出口）電話：2768 4204 傳真：2743 9780 Email: info@truth-light.org.hk

